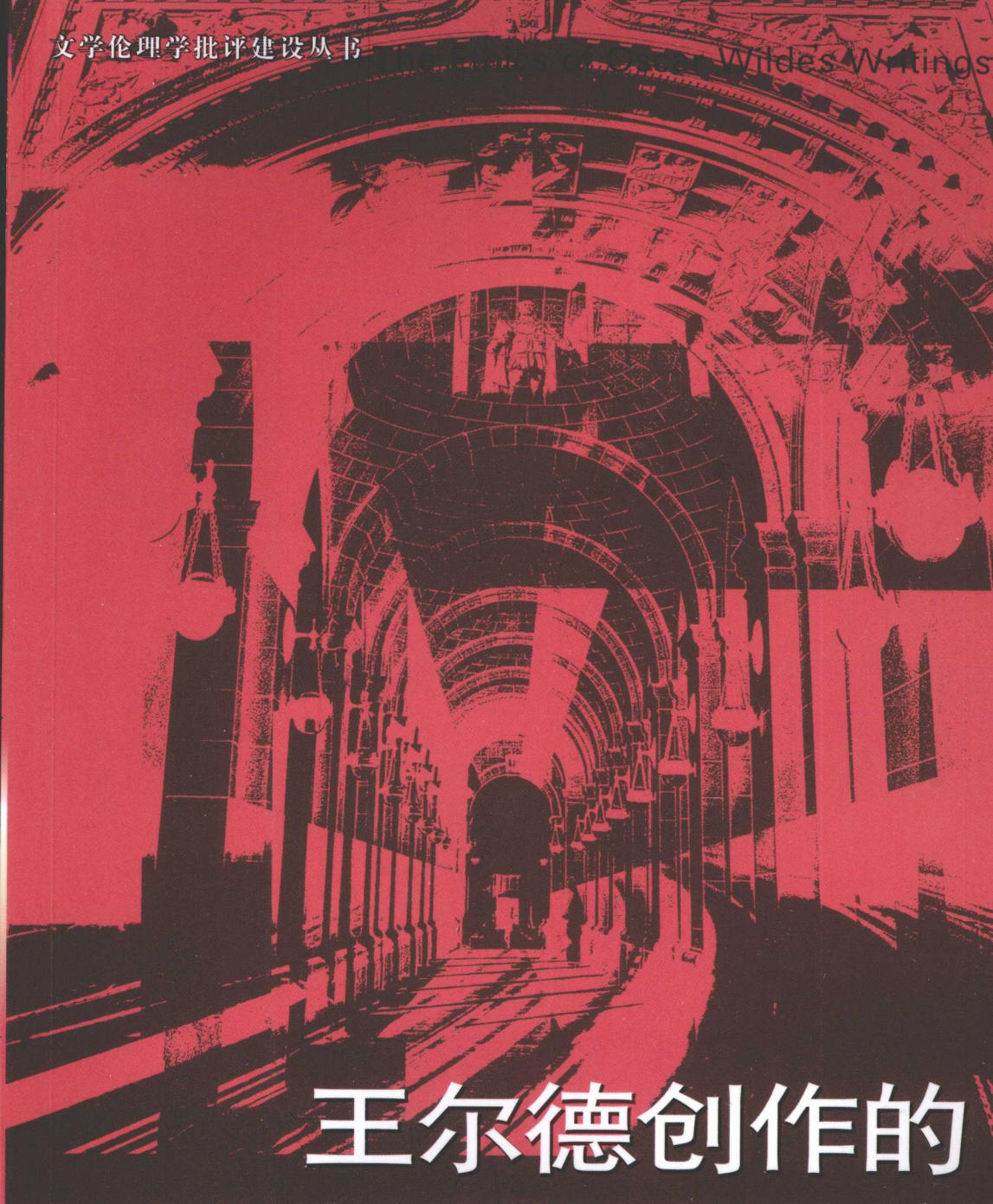


文学伦理学批评建设丛书

Wilde's Writings



王尔德创作的 伦理思想研究

● 刘茂生 著

华中师范大学出版社

文学伦理学批评建设丛书

The Ethics of Oscar Wilde's Writings

王尔德创作的 伦理思想研究

刘茂生 著

● 華中師範大學出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

王尔德创作的伦理思想研究/刘茂生著. —武汉:华中师范大学出版社, 2008. 12

(文学伦理学批评建设丛书)

ISBN 978-7-5622-3861-4

I. 王… II. 刘… III. 王尔德, O. (1856~1900)—文学研究—伦理学
IV. I561. 064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 201102 号

王尔德创作的伦理思想研究

刘茂生 著 ©

责任编辑:廖国春

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:第五编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:华中理工大学印刷厂

督印:章光琼

字数:187 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:11.5

版次:2008 年 12 月第 1 版

印次:2008 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—2000

定价:23.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

序

刘茂生博士的学位论文《王尔德创作的伦理思想研究》即将由华中师范大学出版社出版。这不仅是他三年来深入研究王尔德的主要成果,也是我国王尔德研究的又一项新的学术成果,可喜可贺。

奥斯卡·王尔德是19世纪英国著名的戏剧家、诗人和小说家,唯美主义艺术运动的倡导者。就维多利亚后期英国戏剧而言,王尔德是最成功的戏剧家中的—一个。时至今日,他写作的剧本还在继续上演。不仅如此,他在童话和小说创作方面的影响也经久不衰。王尔德是一个极其睿智的“才子和戏剧家”,在他逝世后的100多年的历史中,他在作品中写下的那些似是而非的妙言隽句,仍然魅力不减。它们不仅为他的作品增添了语言艺术的特色,而且还以警句式的表达方式为我们阐释了寓意深刻的人生哲理。王尔德的创作具有永恒的价值。因此,王尔德作为一个英国作家,他既是英国文化遗产的创造者,也是整个人类文化遗产的创造者。

王尔德是较早被介绍到中国的外国作家之一。早在1909年,周树人、周作人兄弟合译的《域外小说集》在日本东京出版,其中就收录有周作人翻译的淮尔特(即王尔德的最初译名)的童话《安乐王子》(今译为《快乐王子》)。这大概是最早被介绍到中国的王尔德的作品。1915年11月,陈独秀在《青年杂志》第3期、第4期上发表论文《现代欧洲文艺史谭》,在文中将王尔德同易卜生、屠格涅夫、梅特林克一起并称为“近代四大代表作家”。1918年,王尔德的著名喜剧《温德米尔夫人的扇子》被沈性仁女士以《遗扇记》的剧名译成中文发表。1921年,王尔德的另一部著名剧作《莎乐美》被田汉以《沙乐美》的名字译成中文在《少年中国》杂志上发表。在新中国成立前,王尔德的《温德米尔夫人的扇子》和《莎乐美》是在我国文坛被翻译和改编最多的两部作品。1922年,穆木天译的《王尔德童话》在上海出版。1936年,凌璧如翻译的王尔德的长篇小说《格雷的画像》由上海中华书局出版。随着王尔德作品被介绍到中国,对王尔德的研究实际上也开始了,例如1921年5月《小说月报》刊载的沈泽民撰写的《王尔德评传》,1923年徐志摩在南开大学讲授的王尔德课程,1924年梁实秋发表的《王尔德的唯美主义》,1924年村彬发表的《唯美派怪杰王尔德》,1929年上海世界书局出版的

王古鲁编著的《王尔德生活》等。

改革开放前,王尔德作品在我国虽有译介,但由于其唯美主义作家的身份而没有被深入研究下去。新时期以来,我国对王尔德的研究始于20世纪80年代,尤其是自20世纪90年代以来,王尔德已成为我国研究得最多的英国作家之一。迄今为止,我国发表的与王尔德有关的研究论文超过了700篇,研究著作6部。自1999年以来,从不同角度研究王尔德的硕士学位论文有90余篇,博士论文6篇。2000年,中国文学出版社出版了《王尔德全集》。这表明,王尔德研究在中国已经取得了丰厚的成果。但是在我国的王尔德研究中,我们也看到,研究者基本上都有一个预设的唯美主义的前提,即王尔德是一个唯美主义的倡导者和实践者。由于有了这个预设前提,王尔德创作的艺术形象就顺理成章地被看成是超越道德的唯美艺术形象,他的作品也就不容置疑地被看成是唯美主义的艺术实践。

刘茂生在论文中对我国的王尔德研究做过较为客观的总结。他充分肯定我国的王尔德研究“已达到了相当高的水平”,同时又指出:“然而遗憾的是,研究者大多还只是就其唯美主义本身展开讨论,即使在研究具体的文本时,也是基于其唯美主义艺术的审美主张,并已形成某种形式的研究定势。”他运用文学伦理学批评的研究方法,以实事求是的科学态度展开对王尔德文学作品的研究,全面梳理王尔德作品中的伦理道德因素,结合王尔德所处的时代进行综合、归纳,以揭示其作品的伦理内涵。作者通过研究指出,王尔德虽然倡导“为艺术而艺术”的唯美主义艺术主张,坚持艺术不涉道德的创作原则,然而就其艺术创作实践来看,他一刻也没有离开“伦理”、“道德”的主题。因此,他在研究中得出了不同于前人研究的结论:“从童话到小说再到戏剧,从坚守唯美主义的艺术主张到唯美主义艺术与其艺术实践的矛盾,再到趋向现实主义艺术的转变,王尔德自己可能也不曾意识到这种转变与联系,甚至还有意地避开。然而,我们却发现王尔德的唯美主义艺术其实一刻也没有离开伦理道德。”由此,我国王尔德研究的唯美主义定势在刘茂生的博士论文中得到了根本改变。

作者采用文学伦理学批评的方法,按照童话、小说和戏剧进行归类分析,用一条伦理主线将王尔德的作品贯穿起来,历史地、客观地分析、理解和阐释了王尔德的作品,揭示了其作品的内部逻辑。例如有关童话的研究,他指出童话是王尔德“对唯美艺术的道德阐释”;有关小说的研究,他指出小说是王尔德“在唯美与道德之间徘徊”的结果;有关戏剧的研究,他指出戏剧是王尔德“从唯美主义走向现实主义”的证明。在作者基于文本的客观分析

中,王尔德三个不同时期三种不同文学体裁创作中的伦理主线清晰可见。正是借助这条主线,作者对王尔德的童话、小说和戏剧的研究形成了一个有机的整体,从而让读者既能从宏观上认识、把握和评价王尔德的整体创作,也能让读者从微观上分析、理解王尔德的童话、小说和戏剧以及其中的人物、事件、意义等。事实证明,他采用这种结构进行的研究科学合理、实用有效。他得出的结论也超越了前人的研究成果,应该说是我国目前王尔德研究的最新观点。这是难能可贵的。

同以往的研究相比,作者由于采用了新的批评方法,因此他在研究中就能够不断获得新的发现。他坚持认为:“王尔德宣扬的唯美主义艺术主张在其艺术实践中却有着截然相反的表现,他在艺术实践中无时不在进行道德追问。”作者进而用王尔德不同时期的创作证明自己的新发现、新理解和新评价。例如他评价王尔德的童话时指出,王尔德“在童话中塑造的唯美艺术形象,有着道德的前提,并且总是与宣扬美好的理想和教诲的功能紧密联系在一起”。他通过对王尔德的首部童话集《快乐王子及其他童话》中的童话故事如《夜莺和蔷薇》、《自私的巨人》、《忠实的朋友》、《了不起的火箭》等作品的分析,认为王尔德尽管在艺术创作中总是努力去按照自己的唯美艺术原则塑造艺术形象,但是他所塑造的所谓唯美形象完全没有脱离社会的道德现实,而这正好证明了他塑造的唯美形象的道德前提。由此,作者从对王尔德的童话分析中得出自己的结论:“他在童话中的实践,让我们看到了王尔德的唯美主义艺术原则并没有超越道德现实的主题,相反,他的童话仍然具有宣扬美好理想和以教诲为目的的基本特点。”应该说,这个新的结论是符合王尔德童话的实际的。

在对童话进行研究的基础上,作者把他揭示出来的伦理主线延伸到对王尔德小说的研究中,进一步阐释了王尔德小说的伦理主题。他在研究中发现了王尔德小说的基本特点,这就是王尔德在主观上虽然企图按照唯美主义的艺术主张创作道连这一唯美形象,但是王尔德的艺术实践却违背了作家本人的艺术思想,因为作家创作出的道连非但不是唯美的艺术形象,相反,他是现实社会的道德产物,是一个道德形象和道德典型。长期以来,王尔德的长篇小说《道连·葛雷的画像》被认为是最能体现王尔德唯美主义思想的作品,是唯美主义的可靠范本。但是作者在研究中发现,王尔德的小说创作表明,无论是生活还是艺术,都证明了王尔德唯美主义艺术理想不可能实现。在《道连·葛雷的画像》中,道连为了满足自己的物质欲望,放弃了所有的道德约束,毫无顾忌地追求堕落生活,把自己所有不道德的记录转移到

画像身上,在罪恶的深渊中越陷越深。生活中的道连尽管保持着年轻的外貌,但是他又不得不生活在道德的拷问之中,忍受着道德的煎熬。不仅生活中的道连是一个道德典型,即使是作为艺术作品存在的画像,也不能割断同道德的联系。画像不仅不能超越道德而保持艺术的美,相反却成了道连真实道德生活的记录。道连始终保持着非常强烈的道德意识,他对画像的憎恨明显源于他的善恶道德判断。这表明,无论是王尔德塑造的艺术形象,还是作为唯美艺术的作品,都不可能同现实生活相脱离。超越道德的艺术形象和艺术作品都是不存在的。通过深入细致的分析,作者对《道连·葛雷的画像》得出了与以往研究不同的结论,这就是道连不是一个超越道德、超越现实的“唯美”的形象,道连的画像也不是超越道德、超越现实的艺术作品。

王尔德的艺术创作是一个发展的过程,作者沿着这个过程把他发现的伦理主线延伸到王尔德最后的戏剧创作阶段。他认为,王尔德的唯美主义艺术观念后来发生了更大变化,越来越偏离唯美的艺术主张而转入现实主义,在戏剧创作中更加关注社会、关注道德,揭露、批判不道德的社会现象,希望重建新的伦理道德观念和建立理想的道德社会。作者指出,在王尔德创作的社会喜剧中,《莎乐美》是他唯美主义艺术立场向现实主义艺术转变的明显标志,在王尔德的戏剧创作中具有承上启下的作用。这一看法是符合王尔德创作实际的。按照作者的理解与分析,《莎乐美》作为小说创作与戏剧创作的一个过渡,王尔德主观上仍然企图坚持他的唯美主义艺术主张,但是他在塑造莎乐美这个艺术形象的时候已经逐渐放弃了唯美主义艺术而转向了现实主义艺术。从表面上看,莎乐美符合王尔德唯美主义艺术的审美理想,是王尔德“纯美”形象的最好体现。但是,莎乐美在本质上与王尔德以往塑造的体现其艺术主张的唯美形象不同,这就是莎乐美身上的道德特性,以及她无法割断的同道德环境的联系。在这部戏剧中,莎乐美被称为“乱伦之女”、“巴比伦之女”,这本身就表明她不是王尔德塑造的一个超越道德的唯美形象,相反突出了莎乐美的道德特征。王尔德在创作了《莎乐美》之后,几乎放弃了他所坚持的唯美主义艺术的创作原则,逐步转入关注社会、关注道德的现实主义艺术创作。对于王尔德的这种艺术转变,我很赞同作者的看法:“这种变化不仅反映了王尔德对唯美主义更深邃的思考,更修正和完善了他对美的思考。”

从刘茂生的这篇博士论文可以看出,他在王尔德的研究中获得了新的突破,这就是他不再把王尔德完全看成是一个唯美主义作家,不再把王尔德的作品看成是唯美主义的典型创作,而是通过对王尔德作品的细致阅读和

深入分析,发现了王尔德的唯美主义艺术理想逐渐背离其艺术不涉伦理道德的事实,从而揭示出王尔德创作的本质特征。作者的新阐释和新观点不仅对认识和发现王尔德创作的新价值有重要意义,而且对于我们从整体上认识文学的伦理本质及其伦理价值也有重要的参考意义,因为王尔德的艺术理想及其创作证明,任何有价值的文学作品都是不能脱离其伦理价值而存在的。

刘茂生博士论文在王尔德研究方面能够取得新的突破,这是与他的学术境界、良好学风、勤恳钻研、谦虚谨慎分不开的。自 2003 年他来到华中师范大学访学开始,就为自己树立起长远和高尚的学术目标,老老实实地做学问,认真地写文章,不断地提高自己。他虚心好学,没有盲目骄傲,终于取得可喜成就。他写作的学术论文于 2007 年获得江西省第十二次社会科学优秀成果奖二等奖,就是他取得学术成就的最好证明。在求学期间,他不仅通过研究王尔德而使自己的研究能力得到大幅提高,而且学术研究又加强了他的道德修养,其为人学,都得到众多师长、同学、同事和朋友的高度赞赏。

刘茂生即将出版的博士论文只是他研究王尔德的初期成果,但是为他目前承担的国家社科基金课题“王尔德创作研究”奠定了厚实的基础。我们期待着刘茂生在前期研究的基础上,认真吸收前人的研究成果,不断超越别人和超越自己,在王尔德研究中取得新的成果。

聂珍钊

华中师范大学教授
《外国文学研究》主编
中国外国文学学会副会长
中美诗歌诗学协会副会长

2008 年 11 月 30 日

目 录

绪 论	(1)
一、王尔德所处时代的社会历史概况	(1)
二、王尔德唯美主义艺术的基本观点	(6)
三、国内外对王尔德的研究现状	(13)
四、研究意义、主要内容及研究方法	(18)
第一章 童话:对唯美艺术的道德阐释	(21)
第一节 《快乐王子》的伦理内涵	(23)
一、奉献:获得快乐的途径	(24)
二、仁爱与善的追求(charity)	(28)
第二节 对社会伦理问题的多重思考	(31)
一、纯真爱情的伦理基础	(31)
二、《自私的巨人》中的无私精神	(37)
三、反讽的慷慨与友谊	(41)
第三节 对灵魂的思索与救赎	(45)
一、《打鱼人和他的灵魂》:灵魂的放逐与回归	(46)
二、《星孩》:灵魂的救赎	(49)
第四节 理想王国的建构与想象	(52)
一、少年国王的梦想与道德拯救	(52)
二、对理想秩序的呼唤	(55)
第二章 《道连·葛雷的画像》:在唯美与道德之间徘徊	(61)
第一节 唯美主义主张在小说中的尝试	(62)
一、隐含在唯美主义艺术中的伦理	(62)
二、艺术至上寓于道德之中	(68)
三、灵与肉的分裂	(77)
第二节 画像中的道连与道德隐喻	(83)
一、道连与画像的关系	(84)
二、画像:道德的载体	(86)
第三节 王尔德的审美主张:隐藏道德	(91)

2 王尔德创作的伦理思想研究

一、存储到画像里的道德意识	(92)
二、艺术对道德的干预	(97)
第三章 戏剧:从唯美主义走向现实主义	(101)
第一节 《莎乐美》:现实主义艺术的转向	(102)
一、对莎乐美“纯美”的塑造	(103)
二、莎乐美的道德特征	(107)
三、从享乐到悲哀:唯美艺术的双重表达	(111)
第二节 对传统道德的颠覆	(119)
一、对现实生活的关注	(120)
二、婚姻道德与家庭责任	(123)
三、家庭伦理危机后的和谐	(126)
第三节 政治的伦理与家庭的和谐	(130)
一、坚持正义的政治伦理	(131)
二、以爱为基础的家庭伦理	(135)
第四节 伦理理想的艺术实践	(140)
一、理想爱情的乌托邦	(140)
二、伦理理想的实现	(142)
三、王尔德对维多利亚社会的伦理思考	(143)
结 语	(147)
参考文献	(151)
附录 1	(156)
附录 2	(158)
附录 3	(160)
后 记	(173)

绪 论

一、王尔德所处时代的社会历史概况

英国维多利亚时期一般认为是从 1837 年维多利亚女王即位起到 1901 年女王病逝止,所以几乎可以说,维多利亚时代的发展变化影响着英国 19 世纪的发展变化史。这一时期是英国社会发生各种变化的新时期,无论是在经济、政治、文化、宗教和科学上,都出现了各种各样的动荡与变迁。

英国维多利亚时期的发展初期,经济迅速发展,同时也存在着非常严重的社会问题。1832 年的《改革法案》颁布后,政治权力从没落的贵族手里落入中产阶级的资本家手里,工业革命得到了迅速发展。到了中期,英国达到了其经济发展的鼎盛时期而号称“世界强国”,然而在巨大的繁荣与富裕背后,也有着广大劳动人民的贫穷与痛苦,越来越恶劣的工作条件、高失业率,最终导致了反对资产阶级的“宪章运动”(1838—1848 年)^①。在此后的 20 年,英国社会进入了繁荣且相对稳定的发展阶段。维多利亚时期晚期则出现了英帝国的衰弱,社会道德观念也日益腐败。

王尔德所生活的时期,英国社会正经历着从资本主义到帝国主义的过渡,资本主义制度固有的矛盾日益尖锐,政治、经济、文化、精神各方面都发生了巨大的变化。

英国社会当时较为开明的政治促进了工业的发展。维多利亚女王执政后,执行了较为开明的执政方针,在政治领域进行了一系列改革,如 1832 年进行了议会改革,1834 年又通过了新济贫法。此后,英国进行了大规模的海外扩张,获得了巨大的财富,成为当时世界上最强大的殖民帝国,巨大的海外财富为本国工业经济的发展提供了雄厚的资本。这一时期的英国政治稳定、经济发达,人们对现存社会表现出了较为自信的精神状态。

当时人们对维多利亚时期的权威观念绝对服从。由于这一段时期是相对稳定的发展时期,再加上中上层阶级对政治的绝对控制,维多利亚人在精

^① 参见杨周翰等主编:《欧洲文学史》(下卷),人民文学出版社,1985 年,第 112 页。

神和信仰方面表现出对权威绝对的恭顺与服从。“维多利亚人在较长时间里对现实社会总体与权威力量是信任、尊崇而顺应的。在政治、法律、伦理、宗教、文学艺术乃至家庭生活等方面,均以正统的权威观念为准则,甚至毫不怀疑而心悦诚服地接受。”^①不仅在现实生活中如此,同时作家也将其反映到了他们的文学作品中。王尔德在其戏剧《认真的重要》(*The Importance of Being Ernest*)中就描述了两个女主人公格温多琳与赛茜丽不约而同地爱上了名叫 Ernest 的人,她们根本不管这个人是否存在,只是觉得名字中“有某种激励人坚定信心的东西”^②,仅此而已,其狂热、恭顺程度可见一斑。人们根本不去探究某些权威观念的实质内容,而毫不怀疑、不持异议地全盘接受,此为维多利亚人重要的精神特征。

科学技术的发展促进了人们思想的变革。随着工业革命的进一步发展,资本积累达到了空前的程度,科学技术得到了前所未有的发展空间,大量的新思想、新科技合力促进了经济的繁荣。这一时期的电磁感应理论、地质变动学说、天文学,以及工业生产技术的改进无一不为当时的人们注入了勃勃生气。人们看到了一个科学昌明的社会,特别是在 19 世纪中叶,查理·达尔文创立了唯物主义的进化论学说,他提出的生存竞争、适者生存的理论可谓石破天惊。他发表的《物种起源》一书更是影响深远,因为它不仅把人们从禁锢的唯心主义思想中解放出来,还影响到后世,使人们自觉地运用唯物主义的思想来思考一切。科学的发展,经济的进步,对这一时期的文学也起到很好的推动作用。

维多利亚时期的文学反映了那一时期的矛盾。毋庸置疑,维多利亚时期是英国历史上较为繁荣的时期,但是就在这看似稳定、繁荣的背后,却隐藏着帝国主义本身无法克服的矛盾,并且有愈演愈烈的趋势。“无产阶级和资产阶级这两个根本矛盾着的阶级的性质和这个社会的资本主义的本质,并没有变化;但是,两阶级的矛盾激化了,独占资本和自由资本之间的矛盾发生了,宗主国和殖民地的矛盾激化了,各资本主义国家间的矛盾即由各国发展不平衡的状态而引起的矛盾特别尖锐地表现出来了……”^③这一时期的作家如狄更斯、萨克雷、梅瑞狄斯、哈代等均在其艺术创作中揭露了当时

① 王忠祥:《维多利亚文化精神与威尔斯小说概观》,载《外国文学研究》1993 年第 2 期。

② 《王尔德全集》(第二卷),马爱农,荣如德等译,中国文学出版社,2000 年,第 20 页。

③ 毛泽东:《矛盾论》,见《毛泽东著作选读》上册,人民出版社,1986 年,第 154 页。

社会的种种矛盾,也表达了其不满的情绪。哈代是那个时代“执著于审美主义过去与现在,求索新的未来”的作家,“哈代小说的悲剧主义及其悲剧人物形象意义,主导方面在于抗议、批判那种粉饰维多利亚现实社会危机的、盲目的、虚伪的乐观主义”^①。以批判现实主义的手法揭露和批判那一时期的社会矛盾,是那个时期文学总的特点。

功利主义伦理思想成为当时人们的主导思想。英国在完成了工业革命后,成为世界上最发达的资本主义国家,然而自身又出现了资产阶级与土地贵族和金融贵族的矛盾以及资产阶级与无产阶级的矛盾。功利主义者一般总是为资产阶级服务的,“在经济上为资产阶级生产关系辩护(例如穆勒就非常赞赏自由竞争的资本主义生产方式);在政治上为资产阶级政治、法律和其他国家机器的改革和完善提供思想武器(例如边沁就提出从功利原则出发进行立法)”^②。按照边沁的观点,功利原则指的是当我们对任何一种行为予以赞成或不赞成的时候,我们应看到该行为是增多还是减少当事人的幸福;换句话说,就是以该行为增进或者违反当事者的幸福为准^③。这一伦理思想在英国的政治、经济思想史上占有重要位置,甚至成为英国文化的一个基本特质。这一时期还有马尔萨斯的“人口论”,穆勒的实证主义影响着人们,不断改变着人们的思想意识。

到了19世纪后期,人们顶礼膜拜的维多利亚精神越来越受到怀疑,他们开始怀疑起亘古不变的家庭观、宗教观,逐步从“自我信赖走向自我怀疑,乃至自我否定”^④。1872年勃特勒在《乌有乡》^⑤中就对维多利亚时期的社会规范、道德标准等进行了无情的攻击与讽刺,维多利亚精神受到了前所未有的责难。王尔德作为英国19世纪后期重要的作家,自然也加入到了此行列中。但是他举起的是另一面大旗,即“为艺术而艺术”的大旗,在“西方长期平衡的传统伦理和社会心理迅速瓦解”^⑥的时候,这不仅是对这一思想的反拨,更是在寻求一种审美的救赎。

① 参见聂珍钊:《悲戚而刚毅的艺术家:托马斯·哈代小说研究》“序言”,华中师范大学出版社,1992年。

② 黄伟合:《欧洲传统伦理思想史》,华东师范大学出版社,1991年,第247页。

③ 参见宋希仁主编:《西方伦理思想史》,中国人民大学出版社,2004年,第286页。

④ 王忠祥:《维多利亚文化精神与威尔斯小说概观》,载《外国文学研究》1993年第2期。

⑤ 亦有译作“埃瑞瓚”,即 Erehwon 的音译,也即 Nowhere——“乌有乡”的倒写。

⑥ 张介明:《唯美叙事:王尔德新论》,上海社会科学院出版社,2005年,第51页。

王尔德唯美主义艺术有其形成的历史文化语境。在欧洲,先后出现了两次工业革命,第一次工业革命发生于18世纪下半叶至19世纪中叶,第二次工业革命发生于19世纪70年代至20世纪初。这两次工业革命不仅大大地促进了西方国家社会、经济的巨大发展,同时对西方国家的思想文化也产生了重大影响。此后,西方社会实现了农业社会向工业社会的过渡。第一次工业革命首先在棉纺织业展开,以蒸汽动力和一系列的机器发明为重要标志。第二次工业革命是以电的广泛使用为标志的。这两次工业革命对西方国家政治、经济、社会生活及文化都产生了重要影响。首先,第一次工业革命建立了资本主义,第二次工业革命给资本主义带来了更大的发展空间,于是要求一种新经济自由主义的出现,即强调国家对社会经济与社会生活的积极干预,保证资本主义的和谐稳定发展。到19世纪末,英、法、德等主要资本主义国家相继实现了工业化,机器大生产极大地代替了手工劳动,机器解放了人,使人摆脱了繁重的手工劳动。同时,机器也带来了生产效率的提高,社会财富急剧增加,人们的物质和文化生活水平也迅速提高。总之,人们对机器可能带来的美好明天充满着憧憬和希望。其次,工业革命使资本主义在19世纪末出现了矛盾的现实。资本主义的本质就是追求利润,随着工业化的发展,人们的一切观点都商品化了,物质至上、金钱至上成为当时人们的唯一追求。同时,物质财富的发展与经济萧条并存,生活水平的提高也伴随着贫困和堕落,人们陷入了极度的彷徨和迷茫之中。“欧洲人失去了坐标,失去了普遍接受的文化标准以及共同认可的关于人类和生活意义的观念。”^①此时,大部分人沉沦了,而有一小部分人,尤其是一些文化精英则慢慢产生了一种厌世的情绪,于是要求艺术纯洁、文化纯洁的呼声逐渐成了西方现代文化的一股强劲的潜流^②。

此前的文艺复兴、宗教改革和启蒙运动对欧洲文化也产生了巨大影响。文艺复兴并不是古典文化的复兴,实质上是一场以古典文化复活为外衣的新文化运动,是当时欧洲社会经济与政治结构变革条件下的产物,是中世纪晚期欧洲世俗文化发展的必然结果。同时,它又进一步加速了欧洲的变革。新兴资产阶级的人文主义者在文学、艺术、教育、政治思想等方面冲破了基督教神学的桎梏,为资本主义思想文化体系的确立奠定了基础,也对人们的

① [美]马文·佩里:《西方文明史》(下卷),胡万里等译,商务印书馆,1993年。

② 参见肖同庆:《世纪末思潮与中国现代文学》,安徽教育出版社,2000年,第174~180页。

价值观念和生活方式等方面产生了深刻的影响。启蒙运动可以说是继文艺复兴之后的第二次思想革命,它以理性主义为特征,不再以上帝为自然法的来源,而从人性中寻找自然法的来源。唯物主义思想家如狄德罗就十分强调对科学的追求,希望以理性主义代替宗教神学的绝对性。他们认为自然界是物质,人类社会也具有物质性,从而从根本上否定了宗教神学的“上帝造人说”。

在法国,经历了波旁王朝的复辟和七月君主政体时代的青年人,心中充满着一种绝望和反叛情绪。他们渴望实现自己生活的理想,但由于吝啬小气的资产阶级政客当政,他们的理想也随之成为泡影,其中相当一部分的情感由憎恨转为反叛。在法国颓废思想的影响下,英国社会文化发生了深刻的变化。19世纪70年代以后,英国也不再拥有在世界范围内工业生产的垄断地位,80年代英国爆发了严重的经济危机,阶级矛盾日益尖锐,“工业社会的市侩风气,奉物质为万能的势利哲学,维多利亚时代的虚伪道德,开口闭口的责任义务,衣冠楚楚的正人君子们讨厌的表里不一”^①,这些都是促成唯美主义产生的最直接的原因。在19世纪末,艺术的精神才最后找到了完美的体现。为了达到精神上的逃避和解脱,唯美派作家高举“为艺术而艺术”的大旗,去寻找“美的无忧的殿堂”。唯美主义在其美学宣言中表现出的反社会、反传统的精神,其实也包含了对资本主义社会现实的批评和维护艺术纯洁的积极思想。

这一时期,由于经济的迅速发展,产生了资本主义社会的贫富两极分化。唯美主义者只能处于经济上的从属地位。在物质万能的社会,虚伪的政治法律制度只能为少数资产阶级服务,他们开口闭口的道德规范也只不过是虚伪的摆设。此时,康德的美学观点也深入英国社会,特别是其“艺术无功利性”的观点更是深入人心,唯美主义者顺应这一思想潮流,提出了他们的唯美主张。

了解整个19世纪的英国文学状况,将有利于我们对唯美主义产生的文化语境有一个深刻的理解。19世纪初期,由于18世纪英国国内工业革命和法国资产阶级革命的影响,英国社会的阶级矛盾趋于尖锐,在文学方面也出现了保守和激进的两种浪漫主义诗歌倾向的分化。保守的湖畔派诗人有华兹华斯和柯勒律治,前者多描写大自然,后者则大多描写神怪故事;激进

① 参见王化学:《唯美主义,世纪末的快乐与痛苦——兼论王尔德〈葛雷的画像〉及〈莎乐美〉》,载《山东师范大学学报》1992年第3期。

派的浪漫主义诗人有拜伦、雪莱和济慈。其中拜伦在其未完成的杰作《唐璜》中,反对传统的道德观念,讽刺战争和宫廷中的黑暗,并谴责英国上层社会中的种种丑恶现象。而济慈则是一位深受古代文学艺术影响的诗人,强烈追求诗歌之美。他在《希腊古瓮颂》里描绘了古瓮上若干有感染力的画面,表现了艺术品中永恒的美^①。

进入19世纪三、四十年代,英国资本主义对人民的剥削更加残酷,人民生活日益贫困,宪章派工人运动蓬勃发展。这一时期出现了反映社会现实生活的批判现实主义作家,狄更斯就是这一时期的重要代表,他的作品通过对社会现实的反映,对资本主义社会作了深刻的揭露和批判。小说家萨克雷创作的小说《名利场》充分暴露了19世纪英国上层社会中尔虞我诈、唯利是图的现实。这一时期的小说家还有《简·爱》的作者夏洛蒂·勃朗特、《呼啸山庄》的作者爱米丽·勃朗特、《弗洛斯河上的磨坊》的作者乔治·爱略特。在19世纪中叶的诗人们中,有兼文学和社会评论家的阿诺德,有创建“前拉斐尔派”的但丁·罗塞蒂,有重视诗歌形式和音韵之美的斯温伯恩,他们的思想与唯美主义都有着千丝万缕的联系。

19世纪前期、中期的社会变革给整个英国社会带来了巨大的变化,到了末期,文学作品多以揭露社会丑恶现象为主,并伴以一种颓废的世纪末的思考。如19世纪末期的现实主义作家梅瑞狄斯的小小说《利己主义者》就揭露了英国上层社会中普遍存在的利己主义的丑恶本质,在艺术上有较高的成就。唯美主义者摒弃了浪漫主义的美学观点,也反对现实主义的表现方式,因为在他们看来,现实是贪婪、丑恶和苦难的。唯美主义保留了批判现实主义的批判性,同时加入了主观特点,所以,他们特别强调从个人的主观层面上理解艺术和美的根源。唯美主义的产生是对欧洲资本主义社会中的功利思想和市侩风气的反对。在这样一种社会文化背景下,90年代出现了以王尔德为代表的宣扬“为艺术而艺术”的唯美主义文学。

二、王尔德唯美主义艺术的基本观点

19世纪的英国社会是社会变革较为频繁、文学样式呈现多样性的时代,浪漫主义诗歌、批判现实主义文学相继占据那个时代的舞台。而到了后期,唯美主义文学就成了那一时期文学的必然选择。此前的桂冠诗人丁尼生(Alfred Tennyson,1809—1892)就特别注重诗歌的形式与旋律,而前拉

^① 参见杨周翰等主编:《欧洲文学史》(下卷),人民文学出版社,1985年,第59页。

斐尔派(The Pre-Raphaelite)更是这一文学的先驱。佩特之后,王尔德就接过了“为艺术而艺术”的大旗,并把唯美主义艺术的理论与实践完美地结合在一起。王尔德在小说《道连·葛雷的画像》的“序言”中,部分地阐述了其对艺术的基本观点。而对有关伦理道德、堕落等的阐述主要是针对当时社会对该小说提出的批评而进行的。王尔德的唯美主义艺术观主要有以下几点:

(一)不是艺术摹仿自然而是自然摹仿艺术

王尔德提出的这一有悖于传统美学观的观点,颇具新意,它似乎颠倒了艺术和现实的关系,但是我们发现这一观点的提出仍有一定的道理。1889年王尔德在其著名的文艺论文《谎言的衰朽》中,首次提出了作为其唯美主义理论基础的观点,即“生活摹仿艺术”^①。生活事实上是镜子,而艺术却是现实。他认为自然是如此不完美,它粗俗、单调、贫乏,因此艺术根本就不应该摹仿自然,相反,倒是自然应该摹仿艺术。他特别以伦敦的雾作为对象来进一步阐释:“现在人们看见雾不是因为有雾,而是因为诗人和画家教他们懂得这种景色的神秘的可爱性。也许伦敦有了好几世纪的雾,我敢说是有的。但是没有人看见雾,因此我们不知道任何关于雾的事情,雾没有存在,直到艺术发明了雾。”^②在他看来,艺术具有创造生活的本领,生活则具有天生的摹仿本能,伦敦的雾恰好说明了这一点。“一个伟大的艺术家发明一个典型,生活就设法去模仿它,在通俗的形式中复制它。”^③王尔德进而举例说,男孩读了关于杰克·谢波德或狄克·特尔平的冒险故事后,便去卖苹果女人的水果摊偷窃,或夜间闯进糖果店,戴着黑面罩,拿着没有子弹的左轮手枪,在郊区小道上扑向年老的绅士,使他们大惊失色。所以说,“文学总是居先于生活,它不是模仿它,而是按照自己的目的浇铸它”^④。王尔德列举出了文学与现实的许多例子,目的就是要说明“生活模仿艺术远甚于艺术模仿生活”^⑤。就此,王尔德对于自己的这些艺术观点也做了总结:一是艺术除了表现它自身之外,不表现任何东西,它和思想一样,有独立的生命,而且纯粹按自己的路线发展。二是一切坏的艺术都返归生活和自然,并且是将

① 《王尔德全集》(第四卷),杨东霞,杨烈等译,中国文学出版社,2000年,第357页。

② 赵澧,徐京安主编:《唯美主义》,中国人民大学出版社,1988年,第133~134页。

③ 赵澧,徐京安主编:《唯美主义》,中国人民大学出版社,1988年,第128页。

④ 赵澧,徐京安主编:《唯美主义》,中国人民大学出版社,1988年,第129页。

⑤ 赵澧,徐京安主编:《唯美主义》,中国人民大学出版社,1988年,第132页。