

教师在职教育新视界译丛

首席学术顾问：顾冷沅

译丛执行主编：胡庆芳 程可拉

Designing

Personalized Learning for
Every Student

个性化学习 设计指南

原著：〔美〕黛安·弗谷森 等
(Diane L. Ferguson)

翻译：王玲玲
审校：胡庆芳

图书馆

 华东师范大学出版社

G632.3
30

Designing Personalized Learning for Every Student

教师在职教育新视界译丛

个性化学习设计指南

华东师范大学出版社

Designing Personalized Learning for Every Student

首席学术顾问：顾冷沅

译丛执行主编：胡庆芳 程可拉

原著：〔美〕黛安·弗谷森 等
(Diane L. Ferguson)

翻译：王玲玲

审校：胡庆芳

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

个性化学习设计指南/(美)弗谷森,(美)拉尔著;王玲玲译. —上海:华东师范大学出版社,2009

(教师在职教育新视界译丛)

ISBN 978-7-5617-6892-1

I. 个… II. ①弗…②拉…③王… III. 课程设计—研究
IV. G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 078389 号

教师在职教育新视界译丛

个性化学习设计指南

原 著 黛安·弗谷森等

译 者 王玲玲

责任编辑 金 勇

审读编辑 刘翠翠

责任校对 王丽平

装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887

门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 江苏省昆山市亭林彩印厂

开 本 787×1092 16 开

印 张 11.5

字 数 175 千字

版 次 2009 年 8 月第 1 版

印 次 2009 年 8 月第 1 次

印 数 4100

书 号 ISBN 978-7-5617-6892-1/G·4010

定 价 24.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

在职教育:教师专业发展的基石(代总序)

接受职前教师教育的师范生由于缺乏比较充分的实际教育教学经验,其从教的适应期往往比较长;在职教师由于教育教学任务繁重,没有足够的时间到专门的教育机构去进修学习,往往使得职后的专业发展没有保证,教育教学的质量也因此受到不同程度的影响。这几乎是一个世界性的、一时难以逾越的教师教育的瓶颈。

为了有效地解决这个难题,世界各国都在积极思考和重新设计面向未来的教师教育。“学校本位”(school-based)和“能力本位”(competence-based)逐渐成为大学师范教育和教师在职培训的共识,“只有深入到学校,针对真实的教学问题进行情景的学习才能切实提高未来教师的教育教学实践能力”的呼声,成为全球面向 21 世纪教师教育未来的最强音。正如美国联邦教育部部长 Margaret Spellings 2007 年 12 月在“美国 2007 年度教学之星”(2007 American Stars of Teaching)颁奖集会上所言:“拥有一支敬业爱岗且教学有方的教师队伍是我们履行‘不让一个孩子掉队’庄严承诺的最终保障……最有效的教师就是那些最能够缩小不同背景学生的学业差距和使每一个学生都获得学业成就的教师……提供和创造一切可能的机会使教师得到专业发展是联邦教育部将不遗余力的努力方向。”^①

“有效”和“科学”是世界各国师范教育和教师在职培训永恒追求的两个目标。就“有效性”而言,主要是探索对于师范教育和教师在职培训行之有效的策略、方法和模式,走出费时低效、低水平重复的怪圈。在“科学性”方面,主要是深度反思业已进行的实践,理性提炼业已取得的经验,在师范教育和教师在职培训领域实现理论和思想的建树。世界各国的师范教育和教师在职培训一直以来都在对“有效”和“科学”的执著追求中不断发展,不断成熟,逐步和其他学科一样在神圣的专业殿堂里拥有自己不可替代的席位和地位。

^① www.cd.gov/teachers/how/tools/initiative/america-stars-factsheet.htm (2007-12-29)。

随着终身教育理念的逐步深入人心,教师要成为知识经济社会终身学习的楷模,已成为时代的必然要求。面对教师专业化标准的不断提高,教师教育也在顺应时代发展的要求,超越职前一劳永逸的培养模式而走向教师教育职前职后的一体化培养;特别是教师的在职培养和在职发展已成为全球教师教育研究的热点课题,新的著作不断问世,教师教育领域的研究呈现出欣欣向荣的新气象!

本译丛正是在教师专业化和基础教育课程改革的广阔背景下,回应时代的要求,从拓展国际视野的角度来翻译引介国际上教师教育研究发达国家的最新认识成果和卓越实践经验,从而为国内教师教育的发展创造新平台。本译丛首批精选了国际教师教育研究领域的几部最新力作:

《教师课堂研究指南》为英国剑桥大学教授 David Hopkins 的代表作,自 1985 年首版以来的 20 余年里,内容不断丰富和完善,研究逐步触及教师在实践中深层次的瓶颈要害;教师以研究的状态从事教学。该书目前已更新到第三版,各版本累计重印达 12 次之多,深受广大一线教师 and 教师教育研究者欢迎的程度可见一斑。《向经验教师学习指南》为英国开放大学出版社出版的 2006 年最新成果,着重关注职初教师这一教师群体中的特殊群体,给出了意义深远的实践指南:在实践中学习,向经验教师学习!并在职初教师培训的校本课程开发方面作了有意义的探索和经验展示。《个性化学习设计指南》和《新教师最佳实践指南》为美国督导与课程开发协会的最新力作。《个性化学习设计指南》从学生差异和多元化的教育需求角度探索了当今教师如何进行个性化的教学设计,从而真正实现因材施教和以学定教这样一个理想教育的梦想。《新教师最佳实践指南》把更多的关注与支持献给了那些初入教学职业门槛的年轻教师们,精彩纷呈地展现了诸多行之有效的专业发展策略,不失为广大新教师快速成长的阶梯或脚手架。

我们还将继续在繁荣的国际学术出版市场上,努力精选一些理论创新性和实践指导性兼优的精品著作,及时地、高质量地翻译和推介给国内同行。非常感谢华东师范大学出版社的编辑金勇先生对我们过去所做的研究工作的密切关注和对本译丛主编工作的充分信任!我们也非常荣幸地邀请到了全国著名的教育家顾冷沅教授、著名的比较教育学专家李其龙教授、课程与教学论专家高文教授、著名的基础教育研究专家周卫研究员以及上海市教育科学研究院教师发展研究中心特聘研究员

张玉华女士出任译丛的顾问。我们还要衷心感谢各位译者在繁忙的教学科研之余,保持高度的合作热情,远离浮躁与功利,安心于书斋,孜孜不倦于异域文化和思想智慧的传递!

本译丛主要面向广大的一线教师、教研机构的研究人员、教师教育领域的研究者以及教师培训机构的培训师。

我们真诚地期望正在阅读这套译丛的广大专家和同行多与我们联系,给我们提出宝贵的意见和建议,Closetouch@163.com 永远期待着您智慧的声音!

胡庆芳 程可拉

2008年5月

前言

这本书反映了一群教育工作者面对当今社会令人茫然的一些变化，试图改善他们的教学实践而进行的一些合作和学习。这本书开始于1986年，那时候大学教授弗谷森(Ferguson)首次和一群教师谈论他们的工作，谈论他们所面临的挑战，谈论他们想尝试的一些变化。这个工作组包括书中的两位作者迈耶(Meyer)和拉尔(Ralph)，他们一直参与这些观点的发展、实践和评估。第一工作组和随后建立的工作组在本书阐述了自己的一些观点，这些观点得到不同教师的修改，有来自俄勒冈州的教师佐吉(Droege)、莱斯特(Lester)、威廉姆斯(Williams)及其他国家的Hafdis Guojonsdottir，他们提出了新的观点和不同的声音，也产生了不同的结果。

每项经过修改后的研究成果不仅被研究小组的教师应用和评估，也被俄勒冈州大学教育研究小组的教师辛普生(Sampson)和受联邦资金资助的专业研究小组的成百上千的研究人员应用和评估。各类层次和规模不同的学校的教师采纳了这些观点，并将此付之实践，由此产生了一些变化，得到了一些结果，并进行了一些修改。这些教师们将他们如何应用，如何采纳，如何适应书中的核心观念进行了报告总结：

- 所有的孩子和年轻人都是学习者。

- 通过学习促使孩子和年轻人更有能力，并成为现在和将来社会中有贡献的人。

- 所有学生的学习各不相同，对教育工作者来说这些不同是：能力、语言、文化、家庭状况、学习方式、个人经济来源、兴趣和热情等。

- 教师们必须创造性地、连续不断地指导每一位学生的学习，同时，指导所有学生朝着重要的社会学习目标和标准进行。

- 所有学生，不论他们在学习表现出多么独特的个性，都能用他们自己的方式达到这些目标和标准，并对社会作出贡献。

本书呈现了一群教师将这些理念在课堂教学中加以应用而得到的一些心得体会。有些作为专家的教师，希望获得更好的参与，从特殊教

育的学生那里得到一些经验。学生的需求不同,有的只需要很少的额外关注,而那些特别的和有多种能力缺陷的学生却另当别论。通过和其他小组一起共同工作,这些特殊教育工作者变成了一群能越过语言障碍、经受各种教育考验的教师,同时确保对那些有能力缺陷和表现出学习障碍的学生有所改变。其他普通教育工作者提高了能力,将容纳更加广泛的学生群体使之达到较高的水平。

通过特殊教育工作者和普通教育工作者之间的相互交叉学习,创造了学习和专业发展的系统工程,在本书中我们将予以陈述。我们认为这个系统最终可以消除普通教育和特殊教育分离的问题。这些教师连同上述观点一起向传统教育工作者生产出千人一面的教育局面挑战,这种千人一面的局面,西摩·撒若森(Seymour Sarason)在1990年也作过描述。他在一本书中是这样描述的:

学校人员来自各个高校,就是在他们学习的那些地方至少存在两种类型的人,如果你选择一种类型的人一起工作,从理论和逻辑上来说,你就不能和另外一种类型的人一起工作。^①

在此我们要感谢我们大学的同事、我们的评论家以及为我们这本书作出不同贡献的教育专家和普通教育工作者们。这些作出贡献的人们正在成长为新型的教育工作者,他们将致力于革新学校成为一个统一的系统,在这个系统里,所有的教师 and 每个学生都将对学习和社会的成长作出贡献。

特别要感谢 Audrey 和 Desjarlais 先生,在作者群体之间进行的协调、交流及提供的技术支持和编辑工作。

^① Sarason, S. (1990). *The Predictable Failure of Educational Reform*. San Francisco: Jossey-Bass.

目 录

在职教育：教师专业发展的基石(代总序) / 1

图表目录 / 1

前言 / 1

引言 / 1

第一章 课程实施的框架设计 / 17

第二章 学生信息的广泛收集 / 25

第三章 家庭参与班级课程设计 / 38

第四章 课程实施的设计面向每一个学生 / 52

第五章 让不同能力层次的学生都得到进步 / 66

第六章 持续不断的学习记录和汇报 / 85

附录： 基于实践活动的评估目录(年龄段 9—12 岁) / 106

索引 / 111

作者介绍 / 116

附：关于“个性化学习研究”的文献综述 / 119

参考文献 / 169

译后记 / 170

图表目录

- 图 1.1 系统变化框架 / 3
- 表 2.1 来自 ABA 适龄活动列表中的活动 / 27
- 表 2.2 使用 ABA 适龄活动列表指南 / 27
- 表 2.3 摘自一个学生的 ABA 目录 / 28
- 表 2.4 一个学生的 ABA 总结概要样例 / 29
- 表 2.5 一份学生问卷案例 / 30
- 表 2.6 适龄活动列表的附函 / 31
- 表 2.7 学生历史/过渡信息概况 / 33
- 表 2.8 摘录于学生个人历史/过渡信息材料 / 34
- 表 2.9 样本:一个学生的过渡信息概要 / 35
- 表 3.1 一封管理员家长的信件样本 / 42
- 表 3.2 家长自拟活动被列入课程目录样本 / 43
- 表 3.3 同家长一起设计和实施的活动目录 / 44
- 表 3.4 一位家长课堂体验的自我陈述 / 46
- 表 3.5 校长的发言 / 50
- 图 4.1 案例:一个长期计划网 / 55
- 表 4.1 案例:一个长期课程计划 / 56
- 表 4.2 长远教学计划案例 / 57
- 表 4.3 案例:一个计划卡片 / 59
- 表 4.4 课时计划案例 / 61
- 表 5.1 一位教师关于六年级混合能力小组教学的描述 / 67
- 表 5.2 一位教师关于高中混合能力组教学的描述 / 67
- 表 5.3 混合能力组教学案例 / 70
- 表 5.4 用文学圈来促进同学间的互相信赖 / 74
- 表 5.5 从老师到学生的反馈实例 / 78
- 表 5.6 来自于学生中的反馈案例 / 78
- 表 5.7 教师日常用来审问自己的问题 / 81

- 表 5.8 一位教师的反思日志案例 / 81
- 图 6.1 个性化的以班级为基础的评估体系中的
三个维度 / 87
- 图 6.2 以班级为基础的评估体系中的五种使用者 / 88
- 图 6.3 收集学生信息的策略 / 89
- 表 6.1 个体教育报告范例 / 93
- 表 6.2 个体教育报告摘要 / 95
- 表 6.3 鼓励成就的一般评分指南 / 98
- 表 6.4 克拉克女士关于《女王海特》主题
活动评分指南 / 98
- 表 6.5 一个典型的有关阅读或文学的国家水准的
评分指南 / 100

当今的学校，变化无处不在。教师正在重视他们的教法和教学内容。学校的管理者和委员会在管理策略上正进行着创新性的实验。大学教育者为了更好地描述学生和教师之间正有效进行的教与学，也正致力于审视自己的研究理论。每天的媒体报道都敦促所有学生和教师在学校教育的各个方面进行改革。

与此同时，学校在文化背景、学生学习方式、兴趣、社会和经济层次以及能力差异等各个方面也越来越多样化。由于学生以及他们的学习方式的不同，要求学校要重塑自己，成为更灵活、更富创造性的学习团体，这种社团应充分考虑到人类的多样性，并且对其负责。新定义的“多样化准则”替代了以前统计学意义上的“钟形曲线准则”，因为后者武断地将学生区分为“这一类”和“那一类”。

随着准则内涵的变化，教师的工作随之发生变化。直到最近，特殊教育的使命就是寻找和修复学生在学习过程中偏离准则的各方面因素，使他们重新成为团体的一部分。普通教育者的一项任务就是识别那些看起来不太合群的学生，来帮助支持一项议程，以使特殊教育者能判断出这些学生为什么不能融入学生之中，并针对这些学生努力改变教学设计。

多样性和广泛性之间的联系，使得教师们不必去寻找和定位每个学生的不同点和缺点。相反，教师可以集中精力创造和修改课程和教学，以使学校教育对每个学生都十分有效。

学校教育的目的是什么？

尤其在快速变化的时代，学校教育应对学生达到什么目的，人们感觉很困惑。教育者每天关注太多的往往是规则、测验、管理、分数和成绩。尽管这种关注具有其重要性和作用，但这常常会阻碍教育真正使命的实现。教师必须着手从事的，也是学校教育对于任何学生的真正目的，简单地说，就是使学生能够积极地参加社会活动，以使他们能够了解

发生在另外一些人身上的事情，并且作为社会的成员，寻找与他们合作的方式。

当然，每个学生将会学习不同的知识，以完成学业。但学校的目的与其说是使学生学到了什么，倒不如说作为自己生活的社区中的一员，学习教会了他们怎样的使命感。

学校达到这个目的了吗？

很多学校已对许多不同类别的学生完成了这项目的。然而，教育者尚不知道怎样让每个学生都达到这种目的，在美国和其他国家学校正在迅速革新，以达到更重视学生的议程。这项工作要求我们的学校将以前分散的教育优势和实践经验整合到一起，以形成一个能够对这些新要求作出灵活回应的统一体系。

一个统一的教育体系是建立在一定的原则基础之上的。这个原则就是：每个学生都是严格意义上的独特个体，这些个体具有不同的能力，需要在整个教育学习过程中的不同时期获得别人的帮助以完成他重要的学业。秉持这个原则的关键在于，学校要围绕支持学生的学习进行组织，而不是围绕大纲和教学设施。在统一的教育体系中，所有的教学资源为不同教育需求、不同背景的学生提供学习支持。教师对所有学生（从低收入家庭、残疾的、英语不熟练的到不同种族和文化背景的）负责，并且要确保所有学生能得到有效的教育。

3

在一个成功的统一体系中，教育者不仅相信所有学生都能学习，并且，所有的教育者都有能力教好所有学生。因此，普通教育、特殊教育、双语教育、移民教育、职业教育及其他类型的教育之间的界限变得模糊了，并最终消失。以前为特殊群体学生开设的分散的教育正整合到一起，形成了一个新的教育体系。这个体系以知识、表现及技能为标准，这些标准被当地的社区和家庭认可，并且各州及国家标准、课程框架、评价策略也以此为依据。

革新并统整学校体系

革新并统整教育体系的任务很复杂，但常常由于学校和教师必须要应付这些变化所带来的新的要求而变得更加复杂。变化的任务也具有不同的难度，一些任务能够在相对较短的时间里被理解和掌握。另外一

些任务需要长期的努力,部分原因是他们试图改变学校基本的思路和工作方法。经常情况下,教育者负担过重的任务,使他们把一些重要和基础的变化弱化了。至少表面上看,一些变化带来的需求甚至跟其他变化所需求的东西相矛盾。当然,有些变化的确有冲突,但其他的变化如果能更好地被理解的话,就不会造成冲突。

要想使未来学校里所发生的多种多样的变化得到很好的处理,一种方法就是有效地组织各方面的力量。由图 1.1 所示的系统变化框架图,可帮助我们建构由社区、学校和班级三个层面对变化所应作的努力。当学校逐渐意识到他们正围绕提高学生能力为中心进行改革时,他们要建立的教育体系已不同于传统社区和学校当局以效率和稳定为中心建立起来的体系。

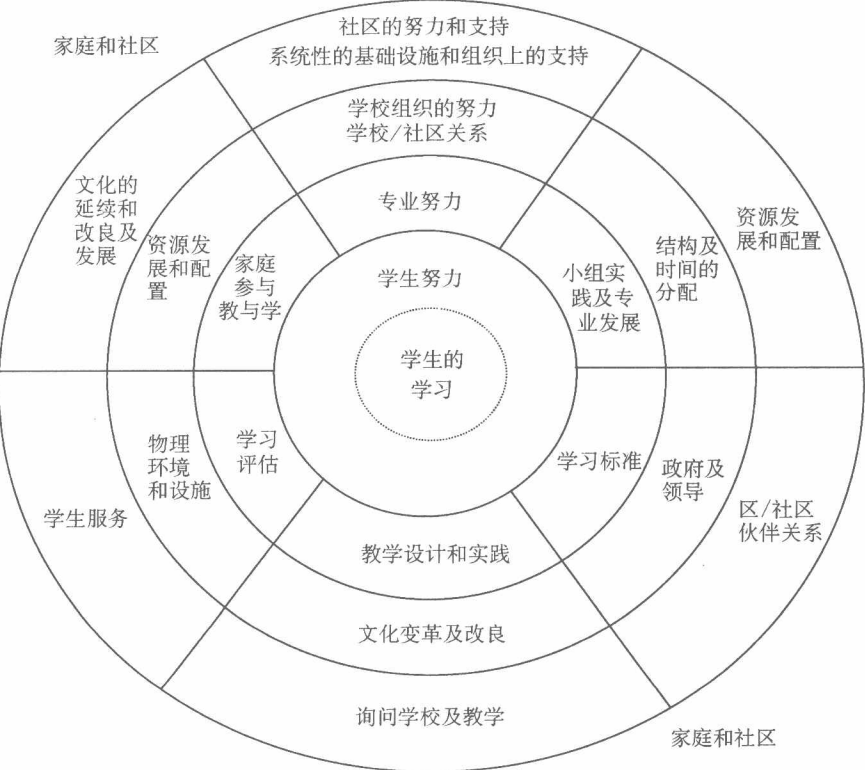


图 1.1 系统变化框架

资料来源:摘自弗谷森 Ferguson, D., & Kozleski, E.B. (1999)。系统变化框架图,合作:国家市区学校改善协会

系统变化框架展示了影响学生成就和学习的各个层面所作的共同努力:有地区、学校、专业人员及学生几个层面。各个层面上的努力是相互联系的,发生在地区层次上的变化影响学校层面,并最终影响学生的学习。所有这些工作都发生在家庭和社区范围之内。每个层次内区分每层和成分的界限联系着其他各层,当外面三个层次的努力同时达到最大力度时,就形成了一个能够更好支持学生学习的健全体系。

所有学校努力的核心是学生的学习,学生的学习也作为框架设计的出发点。我们认为学生学习需要在一个广泛的范围内进行定义,它包括学生的自身学习、社会学习、职业学习和学术知识以及能力提高等方面的学习。为了使学习发生,学生必须进行努力,因此,框架的内圈代表学生的努力。

5

尽管学生的学习是学校最重要的成果,但这种学习来源于个人及团体的努力,而由学校控制的因素只占一部分,因此,学校必须集中精力向学生提供各种条件、机会、任务、示范标准及各种关系和信息,以支持和培养学生学习。这就需要在课堂上进行考虑周到的、体现关爱的和具有反馈性的实践,而这种实践是被专业发展和资源管理而逐渐扩充的体系所支持的。那么,学校必须进行的重建和革新工作,由于整合不同的元素需要更强的管理。这个框架为那些学校工作者提供了共同的认识,而之前他们的专业性使他们对公共利益认识不清。因为框架的内容描述了教育这些不同能力学生需要做的工作,所以学校能够和其他改革目标一起,整合各种实践,以形成一个连贯的革新教育进程的方法。

学校的变化

以这个框架作为本书的开头,是因为它能将学校变化带来的种种需求统一起来。然而本书关注的焦点,是从专业的角度提供方法和策略。我们为教师写了这本书,因为他们可能就是重塑并统整校园的最重要的工程师。我们的目的是为了帮助教师创造适合于最广泛不同个体学生的课程和教法,即使这些学生被公开认定具有能力缺陷。本书中的观点适合于任何学生。

我们虚构了一位名叫克拉克的女教师,我们把她和她的六年级语言艺术学习班及她对班级的思考和其他教师的共同工作作为贯穿全书的故事和案例。当然这些故事不只来源于一个班级,还来源于本书创作

过程中的其他教师和学生。我们将所有不同的经验汇集在一起创立了这个班集体,以使读者熟悉这些内容。尽管克拉克女士和她的学校及整个地区,还有学生及他们专业的伙伴都是虚构的,但他们代表着现实中真实的人。

在使用本书的过程中,若结合其他课程及教学材料学习,效果更佳,因为那些材料和课程着重强调了实践。我们建议教师采用那些看起来似乎不太适合典型班级的方法,比如说对于有能力缺陷的、具有挑战性行为的学生,或那些家庭困难、有情感需要的学生,这些类型的学生通常教师们认为无论怎样的教育对他们都不起作用。我们在每个章节都提供了扩展阅读材料,以期大家能够更好地了解本书的主要思想及怎样将这些思想应用于具有不同特点的学生。

三个重要的思想

为了融合正在普通教育和特殊教育中发生的革新运动,我们设计了一种方法,以此来应对教学面对的一些困境。这种方法是基于对教师如何合作、普通教育者和特殊教育者担任的角色以及个性化的教学计划的目的和作用的不同思考。

由教师团队作出决策

无论教师多有经验和天赋,也没有一个教师能够拥有对所有不同类型学生进行有效课程设计及教学设计所必须的知识、技能和判断力。比如说,能力缺陷的学生有些也许全程都需要特殊帮助,另一些或许只需要在某些特殊领域内为他们提供创新和创造性的考虑。

我们认为具有不同能力和技能的教师团队一起协作,能够有效地为所有学生量身定做适合他们的学习方式,这就需要一些教师擅长于教传统的学习内容,而需要另外一些教师创造各种活动,为学生提供在整个学习领域内广泛的学习机会,还需要一些教师适应那些与别人具有不同学习特点或者独特爱好的学生,为此,他们需要扩展自己的知识面。比如说,有些学生只对研究臭虫有兴趣,或者只喜欢打篮球,而一些有缺陷的学生或许需要学习比别人更多的东西。比如说,怎样利用有限的交流技巧,这或许比学会文化课知识更重要。每个教师团队有时也需要其他教育工作者提供更专业的知识,因为他们能够帮助教师团队设计,并为

学生提供人际关系、行为举止、身体素质和医疗保健等方面的支持。

为教师创立新角色

纵观整个特殊教育的发展历程,教育工作者的工作方式恰恰阻碍了他们要做的事情。普通教育的教师由于其所受的培训只教育处于“钟形曲线准则”中间位置的普通学生;而负责特殊教育的教师只教育那些具有特殊学习需求的特殊学生,而他们被认定有缺陷或背离“钟形曲线准则”的中心。这种教师工作与学生特征一一对应的关系,在教育专家那里表现得淋漓尽致。正如:理疗专家针对腿和整个身体,职业疗养家会治疗手臂,有时是嘴巴,而语言疗养家会对嘴巴、声音、言语和语言进行检查。在每一个事件中,教师都只能限制性地根据自己的特长为适合这种培训的学生做些特定的事情。

7

改革后的学校,教师也许仍旧具有关于课程内容教学策略或学生培养等方面独特的知识和技能,但所有的教师,实际上学校里的所有成年人都能够教不同类型的学生。尽管某个教师最初受到的训练是为学生提供人际交流方面的帮助,但在他的团队里面,其他教师能够帮助他教授文学或者是数学,对学校里“所有”成年人来说这个新的角色就是“教师”。

重新设计“个性化教育计划”(IEP)

被教育工作者定义为“个性化教育计划”的是专门为那些不符合以前的“钟形曲线准则”的学生而设计的,为了区分和确定我们提供的那些帮助(比如,特殊教育中的评估和分类体系),需要我们设计一个特殊的计划以确定哪里出了错。少了这些工作,就意味着我们把他们作为“不好”的学生挑了出来,使他们受到了侮辱——被认为是缺陷的。而使用于所有学生的新准则即特殊计划,就不存在这个问题。如果我们不将一些学生认定为有缺陷的,那么,在道德和法律的意义,就没有必要去为给某些学生贴标签的做法辩护了。

另一方面,为了使每个学生都能够他们的社区内积极地参与有意义的活动,同时获得学业成就,他们每个人必须受到为他们单独设计的教育,而这些教育是根据他们不同的能力、兴趣和社区而量身定做的。这种个性化的学习方式,是用来理解个性化教育计划的另一种途径,但