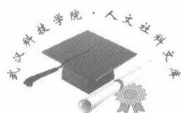




◆ 张文凯 著

社会转型期 大学师德建设论

湖北长江出版集团
湖北人民出版社



社会转型期 大学师德建设论

◆ 张文凯 著

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

社会转型期大学师德建设论/张文凯著.
武汉:湖北人民出版社,2009.4

ISBN 978 - 7 - 216 - 05921 - 3

I. 社…

II. 张…

III. 高等学校—教师—职业道德—研究

IV. G645.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 018289 号

武汉科技学院·人文社科文库

社会转型期大学师德建设论

张文凯 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市洪林印务有限公司

印张:12

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

插页:1

版次:2009 年 4 月第 1 版

印次:2009 年 4 月第 1 次印刷

字数:161 千字

定价:25.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05921 - 3

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>



总 序

在高等学校的学科建设中,人文社会学科的建设具有十分重要的意义。对于一所以工科为主的高校来说,人文社会学科的建设则具有特殊的意义。人文社会科学具有积累知识、传承文明、创新理论、服务社会的功能,能为科技、经济和社会的发展提供指导,调节各种社会关系和社会生产要素的优化组合以及根据社会生产、社会生活的运行机制提供程序系统。自然科学技术只有与人文社会科学结合起来,才能在现代社会发挥整体的强大功能。因此,人文社会学科的发展是高校特别是以工科为主的高校不断提升办学水平的一个重要条件。

武汉科技学院是一所以工科为主,多学科协调发展,特色鲜明、优势突出的普通高等学校。在过去五十年的办学历程中,形成了鲜明的纺织服装特色与优势。在新的历史时期,围绕现有特色与优势,促进学科交叉,形成多学科相互支撑、协调发展的学科建设格局,是进一步壮大特色与优势,促进特色的高水平发展的必然选择。我校人文社会学科的发展虽然起步较晚,但是经过近十年的发展,已拥有了一支具有较强实力的学科队伍,承担了一批高层次的科研项目,产出了一批具有较高水平的科研成果。人文社会学科建设突出了学科交叉,围绕学校的特色形成自身优势,取得了良好的效果,为彰显学校的办学特色发挥了重要的作用。

以丛书形式出版“人文社科文库”,旨在展示我校青年学者的研究成果,进一步促进人文社会科学的发展。文库的选题涉及哲学、政治学、文学、教育学、管理学、法学等多个学科领域。关注社会现实,跟踪学术前沿,追求学术创新,是这套文库的一个重要特点。文库的作者都是我校人



文社科学院近年来引进和培养的博士。他们朝气蓬勃,思想活跃,潜心于学术,敢于迎接挑战,在各自的研究领域敢于创新,既有理论上的突破,又有方法上的创新,如引进数学模型阐述理论、运用经济学分析论证哲学问题等,显示出扎实的学术功底,学术成果具有较高的理论价值和现实意义,反映了我校人文社科学院的研究实力。必须指出的是,文库大多是在作者博士论文的基础上进一步研究、修改而成的,虽有名师指导,历经反复推敲修改,达到了一定的学术水平,但其中也难免学术视野、学术方法、学术经验等方面的局限性。因此,这套文库的出版重在为进行人文社会科学研究青年学者提供一个交流和展示研究成果的平台。

学校高度重视文库的出版,并提供了政策支持和全额资助。但文库的出版只是一个出发点,希望这套文库的出版能够在学校人文社会学科建设中发挥积极的作用,促进人文社会科学研究水平的不断提高,使人文社会科学在学校的发展中发挥更大的作用。

武汉科技学院院长 张建钢
2009年3月



摘 要

在社会主义现代化建设转型时期,大学教师面临着角色的重大转型,在这个转型过程中,大学教师职业道德观念和行为发生了前所未有的变化,这些变化已远远超出了我们原有的大学师德理论与实践框架,从而使我们用原有的大学师德理念和实践的方法去解决大学师德实践活动中出现的一些新情况、新问题显得捉襟见肘,软弱无力。大学师德建设面临“困境”!

所谓“困境”是指事物在发展过程中暂时面临的困难和不利的处境。大学师德建设面临的困境主要表现为以下几个方面:一是大学教师职业道德困惑与行为失范比较突出,“师德滑坡”成为社会议论的热点;二是原有师德规范及制度已不能适应时代发展和大学教师成长的需要;三是大学师德理论研究滞后或缺位,不能及时研究和解决大学师德建设中出现的新情况和新问题;四是大学师德建设的实践活动缺乏科学性、规律性和针对性,师德建设的实效性不高。

大学师德建设面临困境的原因主要有两个方面:一方面,由于大学师德制度建设的滞后与大学教师自身师德修养的懈怠,加上受社会负面因素和不良风气影响,大学师德出现了“无序”与“紊乱”,大学师德在职业生活领域出现了偏离和失范现象。另一方面,在社会转型期,大学教师对既有师德价值观念与信仰产生了动摇,这种动摇的主要表现是对既有师德价值观念与信仰的弱化与怀疑,但从实质上说,这是对过去长期奉行的过于笼统、虚幻的师德规范的反叛,是一种新价值与新师德尚未建立起来之前的混沌,它所造成的结果是对原有稳定状态的大学师德的破坏,是一种



暂时的大学师德“倒退。”这种因新旧师德交替而带来的一种暂时的混沌局面给大学师德建设提出了一些新课题、新矛盾、新挑战,增大了大学师德建设的难度,使大学师德建设面临“困境。”

大学师德建设要走出困境、实现超越,关键是要以人学、教育学、管理学、心理学等为理论基础实现四大创新。一是观念创新。社会转型期应树立新型的大学师德观,它应是理想主义大学师德观与现实主义大学师德观的统合,即德利合一的利益观、以身立教的职业观、与时俱进的发展观、平等互爱的师生观、立身唯正的诚信观。二是规范创新。社会转型期大学师德规范应以三种基本关系范畴和三个基本层次来构建。这三种基本关系是:大学教师与大学教学的关系;大学教师与学术科研的关系;大学教师与学生、教师群体和社会成员的关系。三个基本层次是:理想层次、原则层次和规则层次。三是制度创新。重点建立与教师专业化相结合的终身教育培训制度,建立与教师晋升职称职务相结合的奖惩激励制度,建立与教师工作业绩考核相结合的督促评价制度。四是创新大学师德教育与修养的方法与途径,优化大学师德成长环境。在大学师德教育与修养的过程中,要注重开展反思型教育和反思性实践活动,以教师为本、以教师为主,把师德教育与修养融于教师的职业活动中,通过教学、读书、拜师、写反思日记、社会实践等活动拓宽大学师德教育与修养的渠道。优化大学师德成长的环境,在营造尊师重教的社会环境的基础上,注重大学校园环境建设,重点抓好校园文化氛围的营造,优良校风的培育以及和谐校园人际关系的构建。

关键词:社会转型;大学教师;师德建设



Abstract

In the transformation period of socialism modernization construction, the university teachers face the important transformation of the role, and in this transformation process, the unprecedented changes have taken place in the university teachers' occupation moral concept and behavior. These varieties are already far beyond the reach of the frame in the original university teachers' moral theory and practice, thereby, it seems that we have too many problems to deal with when we use the original methods to solve new problems and conditions in the university moral practice. The moral construction of the university teachers faces the "predicament"!

So - called "predicament" means that the things face the temporary difficulty and disadvantages in the development procession. The facing predicament of the university teachers moral construction mainly represents as follow: First, it stands out that the university teachers' occupation moral at a loss and behavior improper and the "teachers' moral decline" becomes the hot point of social argument; Second, the original university teachers' moral criterion and system can not fit the need of the development of the age and the teachers growing up; Third, the theory study of the university teachers' moral is lag or lack and it can not study and solve new problems appeared in the university teachers' moral construction in time; Fourth, the practice activity of the uni-



versity teachers' moral construction is short of scientific feature, regulation and pertinence and the actual effect of the teachers' moral construction is not high.

There have two main reasons in the predicament of teachers' moral construction: On the one hand, because of the lag of the university teachers' moral system construction and the laches of the university teachers' moral culture and influenced by the social negative elements and badness ethos, the "disorder" and "chaos" appears in the university teachers' moral and the departure and lack phenomenon appears in the university teachers' occupation life realm. On the other hand, in the transformation period of society, the university teachers bring the oscillation to the already value idea and belief and this kind of oscillation mainly represents the feebleness and suspicion to the already value idea of the teachers moral. But substantially, this is a revolt against the vain university teachers moral criterion for a long period of past time and this is a kind of chaos before the new value and new teachers moral have not been set up. The oscillation makes the result which is a breakage to the original university teachers moral in stable state and this is a kind of "backward" of the university teachers moral for a while. This kind of temporary chaos situation brought by the alternation of the new and old teachers moral put forward some new subject, new contradiction and new challenge for the university teachers' moral construction. And the chaos enlarges the difficulties of the university teachers' moral construction and let the university teachers' moral construction face the "predicament".

The key of the university teachers' moral construction walking out the predicament and realizing the exceeding is to realize four innovations



based on the theory of human study, education, management and psychology. First, the idea innovation. We should set up new type view of the university teachers' moral in the transformation period of society and the view have to combine the idealism university teachers moral view with the view of realism university teachers moral, and those are benefit view of moral and profit together as one; the occupation view of teaching the whole life; the development view of progress with the age; equal view of the teachers and the students loving each other; trustworthiness view of pursuing truth for ever. Second, the norm innovation. We should set up the university teachers' moral norm in the transformation period of society with three basic relation categories and three basic levels. These three kinds of basic relations are: the relations between the university teachers and the university teaching; the relations between the university teachers and the learning science research; the relations between the teachers and students, the teachers and social members. Three basic arrangements are: level of ideal, level of principle and level of norm. Third, the system innovation. Setting up the education train system for life combining with the teachers specialization as an important point; setting up the prize and punishment incentive system combining with the teachers promoting the title of the technical post and setting up the evaluating system combining with the teachers' work outstanding achievements check. Fourth, the innovation of the methods and ways of the university teachers moral education and culture and optimizing the growing up environment for the university teachers moral. In the process of the university teacher's moral and culture, we take the teachers as the principal and mixing the teachers education and culture in the teacher's occupation activity. We open up the channel of the uni-



versity teacher's moral education and culture via teaching, reading, writing diary in reverse thought, social practice and other activities. We should optimize the environment of the university teachers moral growing up and at the base of social environment of showing respect to the teachers and teaching and paying much attention to the construction of the university campus environment. We should also grasp the campus culture atmosphere and setting up the choiceness university train style and harmonious people relations.

Key words: The transform period of the society; University teachers; moral construction



目 录

摘 要	1
Abstract	1
1 引 论	1
1.1 问题缘起	1
1.2 研究意义	4
1.3 研究方法	7
1.4 核心概念	9
1.5 文献述评	12
2 大学师德的本质与形成机制	26
2.1 大学师德的本质	26
2.2 大学师德构成的基本要素	35
2.3 大学师德品质形成的主体化机制	45
3 大学师德建设的困境与追寻	50
3.1 大学师德建设的涵义及其重大意义	50
3.2 大学师德建设面临的困境与挑战	53
3.3 大学师德建设困境的反思与探源	62
4 大学师德建设的学理基础	70
4.1 以人为本:大学师德建设的人学视角	70
4.2 以德治教:大学师德建设的教育学视角	74
4.3 德治管理:大学师德建设的管理学视角	78
4.4 遵循规律:大学师德建设的伦理学视角	83



5	大学师德建设的目标与理念	88
5.1	社会转型期大学师德观	88
5.2	大学师德建设的基本目标	102
5.3	大学师德建设的基本原则	105
6	大学师德规范建设	109
6.1	制定大学师德规范的基本依据	109
6.2	大学师德规范的基本结构	114
6.3	大学师德规范的基本内容	117
7	大学师德制度建设	131
7.1	完善国家有关师德法律制度	131
7.2	创新大学师德建设的管理制度	132
7.3	构建科学的大学师德评价制度	134
8	大学师德环境建设	139
8.1	营造尊师重教的社会环境	139
8.2	构建和谐在大学文化环境	140
8.3	建设现代大学教师文化	142
9	大学师德教育与修养	149
9.1	“反思型教师教育”与大学师德修养	149
9.2	大学师德教育的“四化”	151
9.3	大学师德修养的“三维空间”	155
	参考文献	167
	后 记	179



1 引 论

大学教师承担着科教兴国的历史重任,承担着为社会主义现代化事业培养建设者和接班人的社会职责,大学师德直接影响到大学人才的培养质量,影响到国家的前途和民族的未来。在社会转型期,在高等教育大众化、国际化、全球化的大背景下,大学师德建设不可避免地受到来自政治的、经济的、文化的、意识形态等方方面面的影响。改革开放以来,我国大学师德建设取得了较好的成绩,特别是一些成功的经验和有益的做法值得我们继承和弘扬,但是,大学师德建设也面临一些重大问题和困境,师德建设步履维艰。因此,剖析问题,寻求出路,与时俱进,实现大学师德建设的创新与超越是时代发展的迫切要求。大学师德建设成为当前高等教育发展和师资队伍建设中的一个重要研究课题。

1.1 问题缘起

我们正处在社会主义现代化建设的转型时期,高等教育变革加剧,大学教师面临着角色的重大转型,大学教师的角色正在从知识的传递者转变为学习的促进者,由教育关系的“独奏者”转变为“伴奏者”,由教育活动的领导者、控制者、权威者转变为服务者、管理者、指导者。大学教师角色的转变必然引发大学师德建设的实质性改变。由于市场经济的转型导致利益关系和分配方式的变化,使得大学教师作为一个普通的人,他的权利、他的生存的必要条件和他应当承受的道德责任之间的关系出现了新



的变化;由于社会变迁导致道德传统与现代思潮间时有冲突,传统师德间一些陈旧了的东西需要更新,师生之间需要建立一种更加民主的、相互尊重的、以人为本的关系;由于开放社会各种价值观与思想文化相互激荡,不平等的竞争、金钱主义、功利主义、享乐主义与大学教师内心应当遵从的操守之间往往发生冲突。大学师德建设的宏观社会环境已经发生了很大的变化。在此背景下,大学师德建设面临一些新的问题和困境,并对高等教育发展产生着巨大的影响,这些问题主要体现在以下几个方面:

第一,大学师德规范建设滞后于时代发展要求。一是对大学教师职业道德规范的制定缺乏深入细致的研究,条文表述较为原则,职业特征把握不够具体、不细致,可操作性不强。到目前为止,全国还没有一套广泛公认的大学教师职业道德规范。二是大学教师职业道德规范缺乏层次性和针对性,在制定大学师德规范时,过度重视划一要求,即用一个标准、一种规范去要求所有教师,过于理想化。其实,师德存在不同的层次,教师所处师德层次不同,其师德表现肯定存在差异,师德规范应该体现层次性。三是制定大学教师职业道德规范的主体不清晰。长期以来,我国大学教师职业道德规范通常以党和政府部门文件或高校文件的方式来表达,这表明党和政府、高校行政机构是制定大学教师职业道德的主体。正因为如此,我国大学教师职业道德规范不少是从政治上、思想上提出要求,表达教师最重要、最鲜明的职业特征不够,从教师职场出发提出更为具体、细致的师德规范不多,这使得大学教师在工作中遇到许多现实难题无法应对,直接影响到教师对职业道德的学习、理解与掌握。四是对师德规范重视宣传教育,但缺乏约束机制。在实施大学师德规范的过程中重视宣传教育作用,这当然是必须的,但是在宣传教育的同时,忽视了保证师德规范落到实处的强化制约机制,即缺乏一套更具有指导性、调节性、刚性、约束性等特征的规范师德行为的约束机制。

第二,大学师德规律研究滞后与缺位。教育理论界对大学师德形成与发展的客观规律还缺乏清晰、准确的把握。规律就是事物发展



过程中内在的、必然的、本质的联系。列宁曾经指出：“规律就是关系……本质的关系或本质之间的关系”^[1]。规律反映了事物的内在规定性和内部矛盾运动的必然趋势。师德的形成过程是师道、师德、师行等诸因素及其关系在教育实践中的运动转化过程，它受个人所信奉的一般道德原则的制约。这里至少有四个方面问题值得我们深入研究：一是个体一般道德发展水平对大学师德的形成、发展和变化有何影响？两者之间是否存在着明确的相关性？二是大学师德的本质是什么？它必须在什么样的条件下才能形成？三是师道、师德、师行三者之间是一个什么关系？“凝道成德”是如何实现的？四是探寻大学师德发展的轨迹，厘清大学师德的“外化”与“内化”、他律与自律之间的关系。

第三，大学师德建设实践的方法和途径没有得到很好的解决，大学师德建设的实效性不高。改革开放以来，党和政府十分重视师德建设，高校党委和行政也把师德师风建设作为学校一项十分重要的工作来抓，大学师德建设取得了一些成功经验和好的作法，但是并没有总结出一套建立在科学分析基础上的行之有效的大学生师德建设的思路和方法，大学师德建设没有与大学教师的专业化密切结合起来，也没有成为教师自身专业成长的内在需要，更没有满足教师职业道德自主性的需求，大学师德出现了社会上众说纷纭的“师德滑坡”现象。

《礼记》记载：“师者，教之以事而喻诸德也。德之不修，学之不讲。”大学师德建设不仅仅是个人行为，它的特殊性和社会性对社会主义精神文明建设起着至关重要的作用，因而它是全社会普遍关注的焦点。大学师德要求高校教师必须以身立教，必须达到比常人更高的道德标准，需要更加重视道德修养，努力以自己崇高的道德行为和完善的人格去影响和形成学生的道德行为和人格，以自身的情操去陶冶学生的情操。为此，大学师德不仅具有突出的先进性，同时也具有明确的典范性。正视社会转型期大学师德建设面临的困难，深入剖析大学师德建设面临困境的背景和



原因,寻求大学师德建设的新理念、新方法、新途径,实现大学师德建设的创新是时代的呼唤、社会的期待。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

本研究是在继承以往研究成果的基础之上,结合当前社会发展和高等教育发展的实际情况所进行的研究,这种研究的理论意义主要体现在以下几个方面。

(1)有助于人们进一步深化对大学师德建设规律的认识,为大学师德建设的实践活动提供理论指导

在过去已有的大学师德理论研究中,对大学师德建设的方法与途径探讨得多一些,对大学师德建设规律的研究相对少一些。本研究对大学师德本质及其形成机制进行了深入探讨,对大学师德建设面临的困境进行了理论分析,提出了社会转型期大学师德观和大学师德建设理念,提出了社会转型期大学师德规范建设(“三、三”建设理念,即以三种关系、三个基本层次为基点构建大学师德规范)、制度建设、环境建设及大学师德教育与修养的理论构想。

(2)有助于进一步深化对大学师德成长规律的认识,为人们探求新时期大学师德教育与修养的方法与途径拓宽视野

本研究强调了大学教育职场在师德形成与发展中的重要作用,认为教育职场是大学师德成长的沃土;强调了大学师德修养的实践性环节,认为大学师德教育与修养应克服规范要求与实际工作相脱离的说教,而应把大学师德教育与修养融于大学教师职业活动中。