

第七十一冊

經濟彙編

祥刑典

律令部

(卷)
卷一

古今圖書集成

中華書局影印



古今圖書集成

卷一百一十五

欽定古今圖書集成經濟彙編詳刑典

第六十七卷目錄

律令部彙考五十三

皇清 康熙三則



詳刑典第六十七卷

律令部彙考五十三

皇清

康熙三十六年

戶部則例一刑部覆直撫沈朝聘題旗人張二麻子違禁燒鍋一案查張二麻子開燒鍋舖因東安縣知縣差役去查衙役王傑等要封酒缸張二麻子不許封將封條扯碎及至縣尹親臨又不遵服仍肆咆哮知縣叫將酒缸打碎燒酒流入煤爐火起燒著房屋村人見火起鳴鑼救火並未聚眾毆打官役其驛馬因火起驚散並非搶奪但恃強豪橫違禁私賣燒酒之處該撫歷審自認情真張二麻子合依違禁蒸酒係旗人例應解部枷號三個月鞭一百等因康熙三十六年三月二十六日題聞三月初五日奉旨依議

一刑部為特參貪劣等事該本部看得天津衛革職守備李士謙侵欺一案據直隸巡撫沈朝

聘審擬徒杖分別援

救具題前來查李士謙將供應過往行糧令雜糧店王忠等墊支康熙二十九三十九年奉部准銷銀一十一兩一錢零不會發與王忠等士謙

侵蝕入己又指清查牙帖脫逃之經承徐爾敬指官誣騙店主王忠等銀八十八兩分給差役李進義銀二十兩又分給退役張魁吾銀二十

兩士謙毫無覺察又將倉內黑豆二千四百六十石擅發店家王忠等至今尚未還倉該撫歷審各認情真李士謙除枉法贓十一兩零等輕罪不議外李士謙並不詳報擅將存倉黑豆私自借給王忠等合改依監臨主守將官錢糧等物私自借用或轉借與人者並計贓以監守自盜論四十兩斬係雜犯准徒五年律應杖一百

徒五年遇熱審減等不准折贖徒四年至配所折責四十板李進義合依凡在官人役取受有事人財者以枉法計贓科罪二十兩杖六十徒一年無祿人減一等律應杖一百遇熱審減等杖九十折責三十五板革役張魁吾合依凡詐欺取財者計贓准竊盜論免刺二十兩杖八十

律應杖八十遇熱審減等杖七十折責二十五板但張魁吾事犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前應免罪李士謙自借給王忠等黑豆令士謙向王忠等追取還倉其李士謙李進義等名下贓銀照追分別入官給主脫逃之徐爾敬復日另結王忠等審係無干毋庸議等因康熙三十

六年五月二十二日題二十四日奉旨依議

又九月十八日准戶部咨為移咨事福建清吏司案呈先經本部以鄭尚義入官地租銀兩行令該撫造入三十六年奏銷冊內其除糧冊籍作速造送孫延慶賣地銀兩有無追完應令查明報部去後今准該撫咨稱入官地租造入三十六年奏冊其孫延慶地畝賣與鄭尚義所得銀兩已奉刑部據該旗都統保咨准其豁免在案其入官地一項六十一畝每畝除銀三分一釐零共除銀五兩一錢二分零應於三十六年為始造具除糧冊咨送前來查除糧冊則與奏冊相符應於三十六年為始除糧至孫延慶所得賣地銀兩該撫既稱刑部准其豁免毋庸議再查召民承種地畝應照題定加倍輪租報部前該撫所送輪租冊內何得每畝止輪租銀五分八毫應令該撫照科則加倍輪租造冊報部可也

禮部則例康熙三十六年七月十九日因厄魯特蕩平適太和殿告成肆赦

詔款一凡官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫殺祖父母父母內亂妻妾殺夫告夫奴婢殺家長殺一家非死罪三人採生折割人謀殺故殺蠱毒魔魅毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦外及修造官殿

六年五月二十二日題二十四日奉

旨依議

又九月十八日准戶部咨為移咨事福建清吏司案呈先經本部以鄭尚義入官地租銀兩行令該撫造入三十六年奏銷冊內其除糧冊籍作速造送孫延慶賣地銀兩有無追完應令查明報部去後今准該撫咨稱入官地租造入三十六年奏冊其孫延慶地畝賣與鄭尚義所得銀兩已奉刑部據該旗都統保咨准其豁免在案其入官地一項六十一畝每畝除銀三分一釐零共除銀五兩一錢二分零應於三十六年為始造具除糧冊咨送前來查除糧冊則與奏冊相符應於三十六年為始除糧至孫延慶所得賣地銀兩該撫既稱刑部准其豁免毋庸議再查召民承種地畝應照題定加倍輪租報部前該撫所送輪租冊內何得每畝止輪租銀五分八毫應令該撫照科則加倍輪租造冊報部可也

禮部則例康熙三十六年七月十九日因厄魯特蕩平適太和殿告成肆赦

詔款一凡官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫殺祖父母父母內亂妻妾殺夫告夫奴婢殺家長殺一家非死罪三人採生折割人謀殺故殺蠱毒魔魅毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦外及修造官殿

官殿

太和殿告成肆赦

詔款一凡官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫殺祖父母父母內亂妻妾殺夫告夫奴婢殺家長殺一家非死罪三人採生折割人謀殺故殺蠱毒魔魅毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦外及修造官殿

官殿

太和殿告成肆赦

詔款一凡官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫殺祖父母父母內亂妻妾殺夫告夫奴婢殺家長殺一家非死罪三人採生折割人謀殺故殺蠱毒魔魅毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦外及修造官殿

陵寢工程不固冒破錢糧製造戰船軍器等項不堪用

糜費錢糧軍機復罪貪官衙役犯贓監守自盜

冒借官庫銀兩拖欠錢糧侵盜漕糧騷擾驛遞

奸細光棍誣告叛逆放火因姦致死人命罪犯

亦在不赦別項死罪俱減一等此內有鬪毆殺

人者仍照例追銀四十兩給付死者之家其餘

自康熙三十六年七月十九日昧爽以前已發

覺未發覺已結正未結正咸赦除之有以赦前

事告許者以其罪罪之

一督撫題補各官原從地方需才起見或授任

之後有行事乖張貪縱虐民者該督撫不時體

訪據實參奏勿得以曾經保舉瞻顧徇徇如故

為隱庇別經發覺將該督撫一併從重治罪

一各處關差如有將不應納稅之物額外橫徵

差役四出分踞津隘擾害商民者該督撫題參

若不行題參事情發覺一併從重治罪

一天下驛遞苦累凡乘傳官役騷擾驛遞者著

該督撫立行參奏如有容隱一並治罪

一各地方有豪紳劣衿衙胥積蠹或免本身田

地差徭或包攬他人田地徭丁代為規避偏累

窮民莫此為甚該督撫行文各地方官秉公嚴

察如有此等情弊重加懲處

刑部則例康熙三十六年二月一兵部咨據通

州知州吳存禮申稱康熙三十五年十二月二

十日部發逃人李二等五名口到州二十一日

轉解三河即日轉遞薊州該州以封印為辭堅

不收受除將人犯收養俟開印日轉遞外申報

到部請免遲延之咎等因前來查凡解送人犯
自應隨到即行轉解並無中途封印停解人犯
之例應令該撫嚴行申飭可也
一刑部為活活打死父命事刑科抄出江撫馬
題前事奉

旨該部核議具奏欽此該臣等議得吳丙收伊嫂王
氏一案先經江西巡撫馬如龍將吳丙依兄亡
收嫂律吳丙王氏俱擬絞立決等因具題前來
臣部等衙門議題以律內雖載有兄亡收嫂各
絞而律內又有主婚為首男女為從至死者減
一等之語事關人命不便遽結令該撫審明具
題去後今據該撫疏稱吳丙之兄吳甲物故遺
妻王氏聽由已故族長吳唐樂氏兄王初主婚
與吳丙為妻因此眾議罰丙租田入祠賣與堂
姪吳光會三十四年九月內光會欲令吳丙贖
田兩相口角吳丙之子吳夏至先拾棍擊光會
頭顱丙復擊傷光會右耳根斃命歷審供証相
符吳丙收嫂係族人主婚照男女為從減等律
杖徒王氏應擬收贖但應從重論吳丙依毆死
小功堂姪律擬流吳夏至吳冬至擬以流杖援
赦具題前來據此吳丙除收嫂輕重不議外合依
尊長毆死小功堂姪律杖流吳夏至合依卑幼
毆本宗小功兄折傷以上加凡鬪傷一等杖流
王氏合依主婚為首男女為從減等律杖徒不
行勸止之吳冬至應杖一百事犯俱在

赦前免罪王氏離異歸宗吳唐樂王初已經病故
毋庸再議該撫疏稱此案罪名已經改正似可

免議等語查定例內若正犯之罪應免將承審
錯擬各官免交該部等語將此案承審錯擬各
官應免議可也康熙三十六年二月內奉
旨依議

又刑部為前事該本部議得續獲強賊張耀子
行劫廣平府臨洛鎮通判張建策官衙一案先
經直撫郭世隆疏稱強賊張耀子躍知建策公
出糾合姚四等同夥共十五人於康熙三十一年
十二月初四日夜劫得銀兩等物而散後將
姚四張五軒拿獲該撫定擬具題經臣部等衙
門議覆將姚四張五軒擬斬立決梟示逸賊張
耀子等獲日另結等因具題奉

旨姚四張五軒俱著即處斬梟示餘依議欽遵在案
續據該撫將張耀子牛得安拿獲審擬具題經
臣部議覆將張耀子牛得安俱應擬斬立決梟
示但伊等有行劫景州祖應元家之案俟彼案
審明從重歸結具題奉

旨知道了欽遵在案後該撫疏稱景州之案已經審
明除牛得安仍照原擬應斬立決梟示其張耀
子被獲之後會情賂賊馬之良出首行劫祖應
元家案並未將通判張建策官衙之案一併首
出將張耀子改依自首不實不盡律擬流援
赦具題臣部等衙門議覆以張耀子係行劫通判
張建策官衙案內擬斬之犯被獲之後始央人
首劫祖應元家之案並未將行劫張建策官衙
之案一併首出不得擬流行令該撫再行確議
具題到日再議等因具題咨行去後今據該撫

疏稱張耀子于東省被獲之後會情人代首行劫祖應元之案已照自首律免罪其在臨洛鎮行劫之案並未首明照不實不盡律杖流實屬允協等因具題前來查律載犯罪未發而自首者免其罪知人欲告而自首者減罪二等等語並無有拿獲之後准其自首免死之條且張耀子已經在行劫張建策官衙擬斬具題在案之犯不便改擬流罪應仍令該撫再行確審定擬具題到日再議可也等因康熙三十六年二月二十日題二十二日奉

旨依議

頂詳末年縣查得行劫臨洛鎮張通判官衙案內賊犯張耀子業經審明請照自首不實不盡律改擬流罪援

赦轉詳具題部覆以張耀子一犯先經在於行劫臨洛鎮一案擬斬具題之犯不便改擬流罪兩次駁審茲蒙檄令再行詳審明確妥擬詳報等因卑職敢不祇遵隨閱原卷查張耀子等於康熙三十一年十二月初四日夜行劫臨洛鎮之後未經緝獲于康熙三十三年八月初七日復與劉庭才等同劫景州祖應元當舖旋被東省德平縣拿獲羈禁而張耀子原非行劫德平案內之夥賊也乃因馬之良等有押赴景州緝賊之行耀子遂央馬之良為其赴州代首追之良等甫及出首而卑職旋將張耀子關提到案審擬梟斬轉詳具題留與別案歸結直至景州提審始按自首免罪之法蓋因卑職審訊在先

景州審訊在後景州既審明得同自首之律則卑縣之案自應照不實不盡定擬似屬毫無疑義者矣而部咨謂律內並無拿獲之後准其自首減免之條誠為至詳至慎然思拿獲之地有不同則定罪之義有迥別夫該犯當日被獲於德平之地遣人代首行劫景州之案是雖首於德平既獲之後而實首於景州未獲之先在景州之案既得邀恩而免罪其臨洛之案當出首之時雖未首明然該犯商謀囑首之際原係並首而代首者遺漏未為一併首出此正與名例所謂不實不盡至死者聽減一等之律相符如謂自首不實不盡未便減等擬流而使之仍然就戮是首與不首均一死耳似非慎刑之至意也若使耀子果係獲後自首不特臨洛案內法應斬梟即景州案內亦應決不待時今景州之案既已照律免議則臨洛之案自應邀恩一視同仁毋庸另為置議相應仍照不實不盡之律減等杖流援

赦免罪誠屬允宜擬合懇請轉詳巡道查得行劫臨洛鎮通判張建策官衙賊犯張耀子一案復蒙憲准部咨不便擬改流罪應再行確審定擬具題等因遵即行據廣平府呈據末年縣覆稱查張耀子始劫臨洛鎮官衙繼劫景州祖應元當舖被獲於東省之德平縣審非行劫德平之賊該犯與馬之良同繫獄內因之良有押赴景州緝賊之行遂央其赴州為伊代首而該犯旋經未邑關提審擬斬梟詳轉具題留與別案歸

結蓋未邑提審在先景州審訊在後耳夫該犯當日央人代首之時是雖首於德平既獲之後而實首於景州未獲之前在景州之案既得邀免而臨洛之案當出首之時雖未首明然該犯商謀囑首之際原係並首而代首者遺漏未為一併首明此正與名例所謂不實不盡至死者聽減一等之律相符如張耀子果係獲後自首不特臨洛鎮案內法應立斬即景州案內亦應決不待時今景州之案既已免議而臨洛之案使之仍然就戮似覺情有可憫應請一視同仁仍照自首不實不盡之律減等杖流

赦免由府詳道轉院題覆

又三月一吏部為欽奉

恩詔事議得原任廣撫高承爵疏稱周振聲一犯侵盜錢糧照例擬斬後限內全完部覆免死減等充軍遇熱審又減一等杖一百徒三年於三十二年十一月十七日到北山驛擺站乃係不應赦免之犯今於三十五年四月初四日釋放等因查定例內將不應援

赦之軍流等犯仍行援

赦免議者督撫罰俸六個月等語其知縣按察司等官員無處分定例不便照督撫例議處應查不行查明之按察司王國泰罰俸一年不行查明原案據文率轉之惠來縣知縣張士具降一級留任擅行釋放之署北山驛事大坡驛驛丞王杉降一級調用驛丞無敘可降相應革職奉旨依議

續獲張青看得張青係行劫吳橋縣賈士計家案內之逸賊也康熙三十三年九月初一日夜行劫之後即行遁逃其夥賊劉澤寬等業經審明招解蒙憲臺具題奉

旨監候在案今據張青之父張騰蛟在縣出首拘獲張青審擬招解前來本道覆加嚴訊該犯自認行劫情形悉與原招摺合雖據伊父出首而射傷之齊二已經身死仍依律斬梟夫復何辭張四全等緝獲另結再查張青雖射傷齊二若非張四全之持刀復砍或未必即至於死然自首之強盜無後下手者獨當重罪之律例應否念該犯係伊父出首情堪憫惻恩賜題明

敕部查議可否照後下手重者當其重罪律定擬候審奪刑部咨該本部議得據直撫沈疏稱康熙三十三年九月初一日夜行劫吳橋縣居住賈士計家案內逸賊今伊父張騰蛟出首拏獲歷審伊行劫之處與原招符合張青並無主謀下手殺人應援

赦免罪但主謀殺人之逸賊張四全等未經弋獲將張青監候嚴緝逸賊張四全等質審完結等因具題前來查今續獲張青雖伊父張騰蛟出首但主謀殺人之張四全等仍未弋獲亦應將張青監候俟逸賊張四全等獲日一併審明具題到日再議等因三十六年三月初四日題初六日奉

旨依議

一刑部為稟報事該本部會同院寺會看得李

大等因姦致死董興之妻朱氏一案據直隸巡撫沈朝聘審擬斬流具題前來查李大於康熙三十五年六月二十四日夜與賈進忠沽酒共飲李大倡謀欲姦朱氏遂與進忠同往敲門氏即頂門拒罵李大極力推倒其門壓傷朱氏額顱未及成姦朱氏受傷越二十四日殞命該撫歷審各認情真查律內雖無威逼情由將門推倒以致朱氏受傷身死與威逼無異據此李大應擬斬監候秋後處決賈進忠合依為從減一等杖一百流三千里遇熱審又減一等應徒三年至配所折責四十板等因康熙三十六年六月初二日題初四日奉

旨李大依擬應斬著監候秋後處決餘依議三十一年遇赦亦不減等語似強姦故不赦

一刑部為特參貪酷等事廣西清吏司案呈奉本部送刑科抄出直撫沈題前事康熙三十六年四月二十一日題五月十三日奉

旨該部核議具奏欽此該本部看得曲陽縣革職知

縣唐愈靖貪婪一案據直撫沈審擬流杖援

赦具題前來查唐愈靖因倉米泥爛短少差衙役趙冲祥向程東江借米補倉冲祥詐銀十八兩後趙起秀以東江誣盜懷挾具控該縣將東江監禁病斃愈靖又疑禁卒李秀實王加友曾受東江之銀究責秀實情極自縊王加友棒瘡發了身死又愈靖差衙役郭漢吉等向鄭大還等三人勒借銀一百二十五兩劉策過付又愈靖因迎春令戲子演扮故事派各社共錢十千二

文又愈靖因喂養遞馬派各社共豆二百石草二萬束止給錢四十八千短給二百五十二千該撫歷審各認情真除唐愈靖失察衙役犯賊監斃人命輕罪并趙冲祥已經病故不議外唐愈靖合依監臨官吏挾借所部內財物強者准枉法論八十兩絞至死減一等律杖一百流三千里事犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前應免罪查先經該撫疏參貪酷知縣案內因唐愈靖侵用康熙三十四年地丁銀二百五十九兩五錢零應擬監臨主守之人自盜倉庫錢糧擬准徒五年又唐愈靖原參貪酷各款審結之日從重歸結等因具題在案但監臨主守之人自盜倉庫錢糧不赦唐愈靖仍以監臨主守之人自盜倉庫錢糧四十兩者斬係維犯准徒五年律應杖一百徒五年遇熱審減等徒四年至配所折責四十板係貪官求不敘用劉策合依說事過錢與受財人同科例杖一百流三千里不行稟阻之衙役郭漢吉朱文秀均合依不應重律各杖八十但劉策等事犯在康熙三十四年十二月十七日
赦前均免罪郭漢吉等仍革役唐愈靖名下應追銀錢照數追取分別入官給還原主等因康熙三十六年六月初四日題初六日奉
旨依議
一康熙三十六年七月內直隸真定府無極縣賊犯高二等四人無計謀生因見胡全福趕車經過即持棍擊打全福仆地奪取驢錢奔逸業

將高二等照依搶奪傷人律問擬具題已經具
有部覆遵行在案

又部覆刑部爲前事會看得先據直撫沈朝聘
疏稱續獲強賊張耀子牛得安與已先具題正
法之姚四張五軒並在逃之雷明吾等同夥共
一十五人於康熙三十一年十二月初四日夜
各執木棍等械行劫廣平府臨洛鎮通判張建
策官衙劫得銀兩等物而散今將張耀子牛得
安續獲歷審各行招認將牛得安擬斬立決梟
示其張耀子被獲央夥賊馬之良代首行劫景
州祖應元家之案並未會首出通判張建策官
衙之案應照自首不實不盡律擬流等因具題
前來經臣部等衙門議將牛得安應斬立決梟
示張耀子在東省被獲之後央人代首不便擬
流完結令該撫復行確擬具題到日再議等因
具題行文去後今據該撫疏稱除牛得安正法
外其張耀子雖在東省拏獲之後央人代首而
實出於景州未獲之先但該犯囑央代首之際
原係並首而代首者遺漏未爲一併首明行劫
臨洛鎮官衙之處正與不實不盡之律相符將
張耀子仍擬流援

赦免罪前來據此張耀子照自首不實不盡者杖
一百流三千里律應治罪但罪犯在康熙三十
四年十二月十七日

赦前應免罪未獲之賊將張耀子家產變賠逸賊
雷明吾王三李傻子願擇三劉小堂嚴緝獲日
另結等因康熙三十六年八月初二日題初六

日奉

旨依議

一刑部爲欽奉

恩詔事浙江清吏司案呈奉本部送刑科抄出直撫
沈題前事三十六年九月初九日題二十日奉
旨該部議奏欽此該本部議得直撫沈將通省監禁
重犯張二等援

赦具題前來查陳開祿係咬衆妄動
龍亭擬斬之犯安金裴惟乾施承恩係強盜俱不
准

赦免外其張二王發才田四等三十八犯俱係關
毆殺人等罪擬以死罪監候今伊等俱與康熙
三十六年七月十九日

赦款相符應將張二等俱免死減等僉妻流三千
里至配所各責四十板仍於張二等名下各追
埋葬銀四十兩給付死者之家再毆死小功兄
之史二存該撫援

赦具題查定例內凡殺死本宗總麻以上尊長不
准援

赦等語據此史二存不准援

赦仍行監候可也康熙三十六年十月初九日題
十一日奉

旨依議

旨依議

一刑部爲乞天查究事福建清吏司案呈奉本
部送刑科抄出直撫沈題前事康熙三十五年
十一月十九日題十二月初四日奉

旨三法司核擬具奏欽此該本部會同院寺會看得

王發才等勒死王氏一案據直撫沈審擬斬罪
具題前來查王發才素知王氏家有衣服遂同
田四商謀行竊於康熙三十四年十二月二十
六日夜挖牆進院被王氏知覺啓門叫喊田四
恐其認識即持棍毆擊仆地又同發才用帶將
王氏勒死竊得衣錢而逸次日發才懼事敗露
復放火燒王氏身屍該撫歷審各認情真王發
才田四合依竊盜臨時拒捕殺傷人者皆斬監
候律均應擬斬監候秋後處決現獲贓物給還
失主未獲贓錢照例追賠等因康熙三十五年
十二月初十日題十二日奉

旨王發才田四俱依議應斬著監候秋後處決餘依
議

康熙三十七年

戶部則例一刑部爲密拿私鑄事會看得張六
等鑄錢私錢一案據原任直隸巡撫沈朝聘審
擬斬絞徒杖援

赦具題前來查脫逃之王二探知劉二聘子等有
鑄錢器具糾同安自良等共夥七人於康熙三
十五年六月十九日至張六家安爐鑄錢因伊
子張五勸諫方行停止將餘錢瓜分各散後於
三十六年六月初十日張六聽信匠人復行私
鑄追經衙役訪拿人贓俱獲該撫歷審各認情
真張六合依私鑄爲首者處斬家產入官例應
斬立決安自良合依爲從者處絞例應立決處
絞不知情之鄭佑阿住張登陳全張向魁俱係
旗人合改依照例鞭一百不知情買錢之鋪戶

張允恭陳君弼應照例責三十板但伊等事犯在康熙三十六年七月十九日

赦前張六安自良應免死減等張六係旗人解部枷號兩個月鞭一百伊家產非其自置應免入官安自良係民僉妻流三千里至配所折責四十板阿住等均應免罪脫逃之王二蕭四劉二瞎子張二瞎子周大并匠人高大等嚴緝獲日另結私錢器皿等物變價入官等因康熙三十七年三月二十七日題二十九日奉

旨依議

刑部則例一刑部為晝夜劫傷事該本部會同院寺會看得姚尚等行劫豐潤縣屬宋家營董瑞家當舖一案據原任直撫沈朝聘審擬斬徒分別援

赦具題前來查姚尚因鑄錢無本素知董瑞當舖頗有餘資遂糾同周六兒等商謀行劫同夥八人於康熙三十五年三月二十七日夜各持械行劫得財不分姚長兒等所得之贓皆存向處採買銅斤於本年四七等月開爐私鑄康熙三十六年三月初十日拏獲姚尚等語該撫歷審各認情真姚尚等除私鑄輕罪不議外姚尚姚長兒周六兒孫四合依凡強盜已行而但得財者不分首從皆斬律均應斬立決私鑄之姚長兒姚尚係姚欽之子與弟姚尚等在姚欽家起意私鑄姚欽並未在家後知情不首應治罪但律內大功已上親屬有罪相為容隱者勿論等語姚欽之罪毋庸議外姚欽不能嚴束壯丁姚

尚等以致為盜情由應照例鞭五十不知私鑄之鄰佑李木匠尹大合改照例各責四十板伊等事犯康熙三十六年七月十九日

赦前李木匠尹大姚欽均應免罪現獲贓物給還失主未獲贓物各盜家產變賠姚尚係私鑄為首之人照例將伊家產入官其私鑄之處該縣既經查拏應毋庸議逸賊武倭子姚二牛倭子崔英嚴緝獲日另結等因康熙三十七年三月二十七日題四月初三日奉

旨姚尚著即處斬姚長兒周六兒孫四俱從寬免死

照例減等發與黑龍江新滿洲披甲之人為奴務期嚴押解到餘依議

又續獲張四全看得張四全係行劫吳橋縣賈士計家案內之逸賊也康熙三十三年九月初一日夜行劫之後即行遁逃其夥賊劉澤寬張青等業經先後審明招解俱蒙憲臺具題奉

旨監候在案今張四全一犯據該縣緝獲審擬招解前來本道覆加研訊該犯自認上盜行劫持刀

砍死救護之人齊二情形歷歷不諱合之原招并監候待質之劉澤寬等供詞悉皆脗合張四全依律斬梟夫復何辭丁四等緝獲另結劉澤寬劉光林張二英張青等四犯應請一併題明援免釋放仍祈咨覆山東撫院可也伏候院裁刑部奉會看得先據原任直撫沈疏稱張四全等前往與賊私鹽於三十三年九月初一日到吳橋縣寧寧寺住宿張四全張青起意偷驢是夜劉光林劉澤寬張二英丁四劉小五劉四毛

已故之劉小印劉光懷共十人各執器械至賈士計家扒牆入院拉驢被失主知覺喊叫張四全張青丁四劉光懷拒捕致傷賈士計張四全砍死出救鄰人齊二劫驢而遁劉澤寬張二英投首拏獲劉光林劉光懷審擬皮流等因具題經臣部等衙門議覆以現獲之劉澤寬等雖稱逸賊張青等主謀致傷失主砍死出救之齊二但尚未將張青等拏獲審明應將劉澤寬等監候俟逸賊張青等獲日審明具題到日再議具題續據直撫沈疏稱逸賊張青之父張騰蛟出首將張青拏獲審無主謀下手殺人應將張青監候俟嚴緝逸賊張四全等質審完結等因具題復經臣部題覆各行在案今據護理直撫印務守道于疏稱於康熙三十六年九月初八日續獲逸賊張四全嚴審供吐上盜拒捕傷人情真將張四全擬立斬梟立劉澤寬均應援赦免罪釋放等因前來張四全合依強盜殺傷人不分會否得財斬梟律應擬斬立決梟示自行投首之劉澤寬聞擊自首之張二英及伊父張騰蛟出首之張青應照強盜未經下手殺人自首者審明果無動手與死者並無仇隙主謀等情照傷人不死自首免死發邊衛充軍例應充軍劉光林係劉澤寬無服族孫應照得相容隱之親屬為首各聽如罪人身自首法律亦應充軍伊等事犯在康熙三十四年十二月十七日赦前劉澤寬張二英張青劉光林均應免罪已獲贓物給還失主未獲之贓照例將各盜家產變

賠逸賊丁四劉小五劉四毛嚴緝獲日另結等
因康熙三十七年五月十五日奉

旨張四全著即處斬梟示餘依議

一刑部為呈報事福建司案呈該本部會看得
李小二等行竊陳大經布船拒捕毆傷失主一
案據直撫于審擬斬徒杖罪援

赦具題前來查問進山探知陳大經布船宿於高

陽縣王博士莊河口遂糾李小二等同夥共七

人於康熙三十六年三月二十三日夜齊至河

船王奎五張金柱二于董可立在岸接布李小

三等潛行竊布當被大經知覺喊叫而小二一

人即持木篙拒毆以致失主大經受傷逃避山

等遂攫其錢布拾至小三家分贓而散該撫歷

審各認情真李小二合依竊盜拒捕傷人者斬

監候律應擬斬監候秋後處決問進山等合依

共盜之人不會助力不知拒捕傷人止依竊盜

論五十兩杖六十徒一年律為首之問進山應

杖六十徒一年為從之左禧子張金柱二于王

奎五董可立應各減一等杖一百但伊等事犯

在康熙三十六年七月十九日

赦前李小二應免死減等僉妻流三千里至配所

責四十板問進山均應免罪仍刺字現獲贓物

給還失主未獲贓物將各賊家產變賠至此案

承審遲延官員已經題參毋庸議等因康熙三

十七年十月十一日題十三日奉

旨依議

一刑部為請嚴鹽捕等事該本部議得王連等

致死劉九思等五命一案先據直撫沈朝聘疏
稱巡查私鹽衙役王連等於康熙三十五年七
月十八日前往北趙甫地方巡查私鹽適張進
才等九人王連等以為販鹽之徒持械追趕進
才等疑是強盜奔河逃避以致劉九思白文信
蘇三道高弘亮王六等五人溺水身死將王連
劉學禮均照威逼致死律擬軍援

赦具題前來臣部以張進才等俱買賣營生並非

販鹽之徒王連等持械追趕以致劉九思等五

人過河溺死其中恐有借查私鹽截劫財物致

死人命亦未可定行令該撫確審定擬具題到

日再議等因具題奉

旨依議欽遵咨行去後續據該撫于成龍覆審無異

將王連等仍照原擬援

赦具題臣部正議覆彙題間據吏科給事中陳誥

疏稱劉九思等五人倉惶奔避渡河溺死夫貨

既發賣則担負已空何得疑為販徒九思等實

無私鹽使無行兇截劫情形即遇搜查有何畏

懼遂至涉水且王連等騎騾九思等徒步以騎

追步行至一里有餘明明無鹽可知而帶刀趕

逼不休非截劫而何九思等驚貨而歸豈無些

小錢財問官何以概不根究使當日五人不死

則安然劫取其財惟溺死五人故又捏出私鹽

誣告本縣豈可以藉此為脫卸之由劉九思等

徒以王連等兇惡追擠奔迸入河而死與受殺

者何異竟以援免釋放五人怨氣何由得伸請

將王連等提至法司衙門逐一研訊務期究出

真情按律法抵等因具題臣部查此案于連人
犯甚多若行提審恐致拖累無辜應移咨該撫
親加逐一嚴審務期究出真情按律定擬具題
到日再議等因具題奉

旨依議欽遵咨行去後今據該撫于疏稱王連等原

係騎驢並非騎騾其吆喊追趕因見張進才等

背負口袋疑為販鹽原非知有錢財而行截劫

至王連等供當日進才等俱從高糧地內奔竄

王連等騎驢遵路而行道途各異未曾追及進

才等雖實貨得錢已買高糧等物是以王連等

見背負口袋疑其販鹽實屬情真况進才等見

王連騎驢帶刀吆喊原未識為巡鹽捕役則疑

其為截劫盜賊而倉惶奔竄王連等果係截劫

知九思等溺死此時避匿不暇何敢反行首報

但王連等獲鹽三袋半之處研訊堅供獲之路

傍是又難懸擬以入罪將王連仍照原擬等因

援

赦具題前來據此除劉學禮病故不議外王連合

依凡因事威逼人致死三命以上者發邊衛充

軍但王連事犯在康熙三十六年七月十九日

赦前應免罪仍革役追埋葬銀兩給付死者之家

所獲之鹽變價入官白東禮既經審係無干毋

庸議等因康熙三十七年十一月三十日奉

旨依議

康熙三十八年

戶部則例一刑部為特參貪劣衛弁等事該本
部會議得天津衛革職守備李士謙虧空一案

據直撫李光地審擬徒杖援

救具題前來查李士謙虧空康熙三十四年地丁

等銀共三千五百三十七兩四錢二分零米三

千八百三十二石六斗八升零豆四千四十三

石八斗零其銀因做園築堤揭解馬驛等項那

用其米石因節年支放盤折泥爛無存并發給

鋪戶姚福易換好米煮粥賑濟等項那用其豆

石因歷年支放盤折朽爛無存并發給鋪戶王

成龍王忠等出陳易新及添買滄州兵米價值

等項那用該撫歷審自認因公那用情真除李

士謙給發王忠等豆石已於原案內議結外

李士謙合依監臨主守不正支正收那移出入納

還充官用者計贓准監守自盜論罪止杖一百

流三千里免刺律係雜犯准徒四年不行票阻

之經承蕭應登金琪繆之鼎均合依不應重律

杖八十但李士謙等俱事犯在康熙三十六年

七月十九日

赦前均免罪蕭應登等仍革役李士謙除叅後完

過銀八百三十五兩六錢零米八百四十五石

九升零豆三千九十八石八斗八升零外其未

完銀米豆石於李士謙名下照追還項至此案

承審遲延官員已經題叅議處無庸議等因康

熙三十八年七月十三日奉

旨依議

一吏部爲前事考功清吏司案呈據直撫李咨

稱陶柱私鑄一案於康熙三十八年八月十七

日起爐本月二十七日停止陞任河間府知府

陸曾於三十八年八月初四日奉院委查捕蝗

蝻至九月初二日回署署河捕廳事理事同知

亨特於三十八年八月初一日奉院調委永定

河分司印務至十月初八日回署天津道范時

崇於三十八年八月初一日奉院查捕蝗蝻於

九月初五日回署實係因公出境擬合咨明等

因前來查陸任河間府知府陸曾署河間府同

知事理事同知亨特天津道范時崇該撫既稱

實係因公出境等語均毋庸議仍咨該撫知照

等因案呈到部相應移咨前去查照施行

一刑部爲特參將弁不職等事該本部議得華

職王慶坻營都司會孫達貪劣一案據直撫李

光地審擬徒杖援

救具題前來查會孫達侵吞春夏二季汰革兵餉

銀八十八兩一錢零因修衙門那用又逃革兵

丁隱匿不報冒支餉銀四十九兩五錢零因修

儀門牌坊那用又侵蝕解糧兵丁餉銀一十一

兩一錢零截贖銀一十九兩八錢零因修鼓樓

那用該撫歷審自認因公那用情真除會孫達

收受糧船餽送米石等款輕罪不議外會孫達

合依監臨主守那移出納還充官用者計贓准

監守自盜論罪止杖一百流三千里免刺律係

犯總徒四年孫達家人王四索米客王義真飯

錢四百文王四合依誣騙人財物者計贓准竊

盜論一兩以下杖六十免刺律應杖六十但會

孫達等俱事犯

赦前均免罪賊銀照追分別入官給主金陞嚴緝

獲日另結千總李自修既稱審無通同情弊但

不行力阻亦難免咎事在

奉 救前應免罪等因康熙三十八年九月二十五日

奉

旨依議

禮部則例康熙三十八年三月二十一日

上諭論戶部東南爲財賦重地朕時切軫念頻歲以

來雖在邊塞用兵之際未嘗不早夜殷殷惓懷

寬恤茲以中外昇平特巡省並閱河工至江南

親察民間硤瘠之狀見兩淮南北地方疊罹水

患深用惻然已經屢蠲屢賑仍命截留漕糧減

價平糶其餘各州縣因市肆安輯耕鑿恬然而

額賦浩繁民生拮据歷年逋負積算日增命江

蘇巡撫安徽巡撫所屬舊欠帶徵錢糧計及百

萬念小民方供新稅復急舊逋物力維艱勢難

兼辦里井既多催科之擾官吏復滋滋罰之煩

應沛特恩槩行蠲免除康熙三十三年恩詔已

經赦免外其三十四五十六年奏銷未完民欠一

切地丁錢糧豆麥雜稅爾行文該督撫查明俱

著免徵務飭有司悉心奉行俾窮簷陋屋均沾

實惠如有已徵在官詭稱民欠希圖侵肥入己

者一經發覺從重治罪

刑部則例續首亦准看得趙充實係行劫獻縣

李進寶家案內之逸賊也康熙二十九年八月

初一日夜劫財逃遁茲據該犯自行投首歷審

起意糾夥上盜分贓情由合之原招夥賊供詞

無不脛合審無放火情弊趙充實聞聲自首合

照知人欲告而自首者減罪二等例杖徒不枉
事犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前援

赦免罪所分贓物已追給主逸賊楊四海張培嚴
緝獲日另結伏候憲裁該犯所首行劫山海衛
撫寧縣劉守榮等另審招解聽候案從重歸結
部咨刑部咨為叩天投首等事
康熙三十八年正月二十六日題二十八日奉
旨知道了

一刑部為稟報事該本部會同吏部院寺會看
得強賊余之才等行劫安州所屬板橋屯地方
生員劉朝柱家一案據護理直隸巡撫印務守
道高必弘審擬斬流徒答分別援

赦具題前來查劉順卿知表姪劉朝柱家饒裕與
余之才商謀行劫之才遂與李三輾轉糾合張
傻子等同夥一十三人於康熙三十六年閏三
月二十五日夜前往行劫順卿因母病未往余
之才等一十二人各持棍械齊赴事主之門分
佈把風入室劫得清錢等物分贓而散迨經余
之才首出同夥姓名於三十六年七月二十五
等日將李三等陸續拏獲該撫歷審各認情真
除白豆腐在家病故張行哲張三在監病故不
議外李三張傻子王好兒李景隆李六俱合依
強盜已行而但得財者不分首從皆斬律均應
斬立決造意不行而分贓之劉順卿合依各居
親屬行強盜者尊長犯卑幼減一等律應減一
等杖一百流三千里自首之余之才合依知人

欲告而自首者減罪二等律應杖一百徒三年
盜後分贓之劉起雲合依計贓准竊盜為從論
一兩以下杖六十為從減一等律應答五十但
劉順卿等事犯在康熙三十六年七月十九日
赦前均應免罪已獲贓物給還失主未獲贓物將
各盜家產變賠還賊黑次宇張榮張五嚴緝獲
日另結至此案承審遲延之員已經題參應無
庸議再查該撫疏稱監斃張行哲張三云云等
因康熙三十八年二月初四日題初六日奉
旨李三張傻子王好兒李景隆李六俱從寬免死照
例減等發與黑龍江新滿洲披甲之人為奴務
期嚴押解到餘依議
原折內劉朝柱之祖
係劉順卿之親母舅
又二月二十三日准咨一吏部為欽奉

上諭事考功清吏司案呈查得直撫李咨稱行客周
之弼等被劫一案承緝各官既經援
赦免議則該縣典史王錫命原奏住俸之案自應
准其開復擬合咨達等因前來查此案先據直
隸陞任巡撫于咨稱行客周之弼等於康熙三
十二年十二月十二日至高陽縣邊渡口被賊
截劫一案再限年滿真賊尚未會獲擬合將
高陽縣知縣十三祀等咨議等因到部本部已
經援

赦免議未獲賊犯照案緝拏移付選司在案其開
復之處毋庸議仍咨該撫知照等因案呈到部
相應移咨前去查照施行
一吏部為報單事該本部議得直撫李光地疏
稱王可立吳大陳二等三犯係行劫周鎮家案

內免死減等發遣之賊犯於康熙三十七年九
月初三日夜越獄脫逃將疎防撫寧縣知縣董
隆祚等相應咨參等因前來查王可立吳大陳
二等三名係奉
旨免死減等之犯非尋常軍流人犯可比應將撫寧
縣知縣董隆祚仍照斬絞重罪人犯越獄之例
革職戴罪勒限一年督緝典史張文昌該撫既
稱越獄之日因公出境應照例免其處分仍限
一年督緝等因康熙三十八年四月初十日奉
旨依議

旨依議

一刑部為呈報事會看得王二等打死劉起祥
一案據巡撫李光地審擬絞絞成具題前來查王
二等所種高糧成熟初刈未收於康熙三十七
年八月初六日夜分頭看守起祥執棍往竊被
二知覺喊叫起祥持棍相擊二以鎌迎傷其偏
左起祥因二挾抱欲持小刀相刺被二踢中腎
囊奪棍毆傷右太陽等處魏常吉聞聲趕至持
棍助毆後助等處次朝王二同魏常吉將起祥
拉至廟中打與地方吳顯成齊赴起祥之家
翻出所竊高糧正欲送官起祥即於是晚傷重
殞命該撫歷審各認情真王二合依罪人已就
拘執而擅殺之以圖殺論關殺者絞監候律應
擬絞監候秋後處決魏常吉合依共毆人執持
兇器亦有致命傷痕者發遣衛充軍律應食妻
發邊衛充軍至配所責四十板崔浩然等審無
助毆應無庸議等因康熙三十八年四月十一
日題二十二日奉

旨王二依擬應絞著監候秋後處決餘依議

一刑部爲呈報事該本部會同吏部議得據直隸巡撫李光地疏稱賊犯萬姓子等偷竊保定府束鹿縣生員李瑋庶母耿氏家一案緣姓子

躍知耿氏家蓄有銀兩遂邀盧四商謀行竊同夥六人於康熙三十六年四月二十四日夜齊至失主之門挖窟入室偷得衣飾等物至董家墳內分贓而遁李瑋遂以被劫具報當經疏叅疎防各官在案於本年五月初七日據盧四出首各賊陸續就獲併萬姓子亦事發投首到案歷審委係竊盜情真將萬姓子等擬以杖笞援赦具題前來據此除李三和尚取供後在監病故盧四未發投首均不議外萬姓子合依竊盜二十兩杖八十知人欲告而自首者減罪二等免刺律應杖六十斬士英合依爲從減一等律應杖七十照例面上刺字以竊報強之李瑋合依不應重律應杖八十但伊等事犯在康熙三十

六年七月十九日

赦前均應免罪將斬士英仍刺字現獲贓物給還失主未獲之贓照例追賠逸賊萬在明姓石嚴緝獲日另結至此案承審遲延之員已經題參毋庸議再查該撫疏稱監斃賊犯李二和尚之管獄官係署清苑縣典史事金臺驛驛丞高友說合併指參以聽部議等語查定例內州縣監獄係吏目典史專管獄內監斃一人者罰俸三個月等語應將署清苑縣典史事金臺驛驛丞高友說照例於現任內罰俸三個月等因康熙

三十八年四月二十日題二十九日奉旨知道了

一刑部爲報單事看得據直隸李光地奏稱獄卒蕭二等疎脫行劫周鎮家案內免死減等賊犯王可立吳大陳二一案於康熙三十七年九月初三日夜因禁卒蕭二睡熟以致王可立等擲鎖踰牆而逃歷審蕭二並無賄縱情弊應將蕭二擬徒其刑書王洪奉文差遣與管外封之獄卒吳自印均應免議等因前來據此蕭二合依獄卒不覺失囚減囚罪二等律應減二等杖九十徒二年半至配所折責三十五板該撫雖稱吳自印係管外封免罪但自印係專行巡邏之人不便遽行免議亦應照律徒二年半至配所折責三十五板王洪既稱奉公差遣并此案疎防已經題明均無庸議等因康熙三十八年四月二十九日奉

旨知道了

一看得于化河乃愚昧之徒也情緣已死柴文高逞瘋無賴伊祖柴金每恐其貽禍是慮於康熙三十八年四月初三日文高又往李海家偷拔蒜苗告知伊祖柴金遂令化河等往拏意欲徹責其非乃文高不肯就執奔往劉可亮家詈罵柴金忿怒即令化河毆打是時化河等遂用鑊鉤傷其項顛腿肚文高介地逞瘋愈罵柴金復令化河毆打化河等當思瘋者不可以力服怒者亟宜曲爲排解則無今日之事矣夫何計不出此即聽其主使復用鑊鉤柄傷其太陽腦

後致命等處于五李海龍者亦執棍毆其肩甲等不致命之所以致文高受傷深重捆抬至家中當即殞命柴金時當盛怒初不痛及承祧之無人而反謂將來禍累之得免迨令化河葬埋之後而翻然追悔遂以爲于化河等毆打而死是老悖者之自反悔無及不得不轉咎他人也但供証鑿鑿柴金實難辭主使之咎矣第查律內並無祖父主使他人毆打子孫致死之文柴金應照子孫違犯教令而非理毆死者律杖一百年逾古稀照律收贖銀七分五釐于化河等係無服之親各照本律于化河合依照威力主使下手之人減主使一等杖二百流三千里于文秀李海龍于五毆無致命仍照餘人律杖一百于文秀年逾七十亦照例收贖餘審無干應請省釋

又五月初一日准咨一刑部爲回明事山東清吏司案呈先准直隸于咨稱邯鄲縣牛叫河地方行客徐狗網等被賊截殺一案審據任一龍供稱任四曾欠我銀我向他索討他說你跟我同去設處銀子給你我原同他走到牛叫河地方聽的有人趕牲口走來任四在前打倒二人我在後牽驢不會動手將牲口通付與任四帶去等語又據任一龍改供見任四打倒二人我從小路跑了並不會與他截奪等語今任四無獲應將任一龍取保釋放如無的保監禁俟獲任四之日質審等因本部以任一龍如不係真賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

請省釋

查此案雖非題結但收贖銀

而巳奉憲院題報銀在案

又五月初一日准咨一刑部爲回明事山東清吏司案呈先准直隸于咨稱邯鄲縣牛叫河地方行客徐狗網等被賊截殺一案審據任一龍供稱任四曾欠我銀我向他索討他說你跟我同去設處銀子給你我原同他走到牛叫河地方聽的有人趕牲口走來任四在前打倒二人我在後牽驢不會動手將牲口通付與任四帶去等語又據任一龍改供見任四打倒二人我從小路跑了並不會與他截奪等語今任四無獲應將任一龍取保釋放如無的保監禁俟獲任四之日質審等因本部以任一龍如不係真賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

賊任四一人如何打死二人打傷一人奪去二

驟九驢此等情由承審官員並不詳審不便將任一龍取保釋放等因駁行去後今據該撫咨稱當任四截殺之時一龍懼而先遁實未下手當日實係畏刑妄供刑訊再四始終不移應將任一龍暫行監候俟緝獲任四之日質審定案等因前來據此應將任一龍暫行監候俟獲任四之日質審一并定擬報部可也

一刑部為舉報事該本部會同吏部院寺會看得強賊十二等行劫東光縣生員郭元臣之祖郭肅家一案據直撫李光地審擬斬杖分別援赦具題前來查逸賊沈五造意窩主郭保銀指伊族兄郭肅家道殷實彼此糾合十二等共一十九人保銀令伊子郭二領認失主之家於康熙三十五年十一月初六日夜各持刀棍等械齊至郭肅家放火燒死失主男婦八名口復砍傷三人劫得衣飾等物俵分而散後郭保銀自行投首於康熙三十六年三月十三等日將王二

等陸續拏獲該撫歷審各認情真除郭保銀沈鞭子杜二取供後病故不議外王二張坤宋三劉奎劉三屈六張二擇子河東王二俱合依強盜殺人放火燒人房屋不分會否得財俱斬梟示律均應斬立決梟示劉皮虎知情不首應照律杖一百伊事犯在康熙三十六年七月十九日

赦前應免罪郭二雖為賊指引但伊父郭保銀於事未發投首郭二應如罪人自身自首法免罪現獲贓物給還失主未獲贓物將各盜家產變賠

逸賊沈五等嚴緝獲日另結再郭保銀係中途病故管獄官毋庸議其監斃沈鞭子之管獄官東光縣典史馬孟麟監斃杜二之管獄官吳橋縣典史林啓烈並承審監斃途斃共三名之東光縣知縣白為瓊河間府知府陸曾革職巡道許兆麟相應列名指參再查知府陸曾巡道許兆麟俱未經審理先已報斃合併聲明以聽部議等語除吳橋縣典史林啓烈已經別案革職河間府知府陸曾革職巡道許兆麟該撫既稱俱未經審理賊犯先已報斃均無容議外查定例內州縣監獄係吏目典史專管獄內監斃一人者罰俸三個月等語應將東光縣典史馬孟麟照例罰俸三個月又定例內承問官將真正人犯限內取有口供不早行題結監斃三四人者罰俸三個月等語應將東光縣知縣白為瓊照例罰俸三個月等因康熙三十八年五月十五日題十七日奉

旨王二張坤宋三劉奎劉三屈六張二擇子河東王二俱著即處斬梟示餘依議

一刑部為打死人命事該本部會看得楊友富等毆死夏芒小廝一案據直撫李審擬絞杖具題前來查楊友富與郭尚穩夏成山合夥拉瓜素無仇隙緣成山將所賣瓜錢入己康熙三十七年九月十六日算帳不明互相毆打芒小廝見叔成山被毆輒相幫助尚穩遂以掃帚柄毆其頸頸友富即持木揪打傷芒小廝太陽致命等處當時殞命該撫歷審各認情真楊友富合

依共毆人因而致死者以致命傷為重下手者絞監候秋後處決郭尚穩毆無重傷合依餘人律杖一百遇熱審減一等杖九十折責三十五板等因康熙三十八年六月初六日奉

旨楊友富依擬應絞著監候秋後處決餘依議

一刑部為羣棍晝夜持刀強姦致死人命事會看得何三等輪姦高氏致死郭拱先一案據直隸巡撫李光地審擬斬罪具題前來查高氏之夫郭守法於康熙三十七年九月二十六日往古靈山廟進香適妻與伊父郭拱先在家何三知氏少艾頓起淫心隨邀同米三等共五人商謀卽於是夜齊至拱先門首假以買餅呼起拱先賺開板搭挨身齊入卽將拱先按住在炕高氏聞聲出視何三恐嚇首先按倒姦淫袁振米三袁弘義李常才亦各次第輪姦而拱先被按其口當時殞命該撫歷審各認情真何三袁振米三袁弘義李常才俱合依因姦致死死者斬監候律均應擬斬監候秋後處決等因康熙三十八年六月初九日題十一日奉

旨何三袁振米三袁弘義李常才俱依擬應斬著監候秋後處決

一刑部為稟報事會看得王福儒勒死鄭公保一案據直撫李光地審擬斬杖具題前來查鄭公保於康熙三十七年六月間因貧難度日令妻韓氏賣姦為生與王福儒通姦至十月二十日晚福儒與公保沽酒飲至四更福儒欲與氏同宿因氏患瘡不允卽持刀趕殺氏懼奔避遂

責公保彼此罵詈福儒輒用磚毆公保鼻梁腮
朕等處復用繩勒其咽喉以致公保立時殞命
該撫歷審自認情真王福儒合依故殺者斬監
候律應擬斬監候秋後處決韓氏因福儒持刀
趕殺逃避實不知情韓氏合依縱容妻妾與人
通姦各杖九十律應杖九十遇熱審減等杖八
十折責三十板鄭美吾審係無干毋庸議等因
康熙三十八年七月十一日題十三日奉
旨王福儒依擬應斬著監候秋後處決餘依議

又七月二十七日准咨一刑部為同明事山東
清吏司案呈准直撫李咨稱任一龍因任四於
康熙三十五年十月十六日在牛叫河地方截
奪驢驛打死徐狗細等案內拘禁待質已經三
年緣任四在逃無憑對質奉部文將任一龍暫
行監候俟緝獲任四之日一併定擬在案今任
一龍之父任光大稟稱任四復無期保釋前
來查任一龍賊証兩無憑據終難懸擬倘或任
四已伏冥誅終不到案而任一龍遂末禁不釋
總使任四搶奪之際一龍在後牽驢是真亦不
過搶奪傷人為從之犯非常
赦不原之罪應將任一龍暫取的保候任四獲日
提審定擬等因前來據此應將任一龍照該撫
所請取保候緝獲賊之日質審定擬到日再
議可也
一刑部為報單事議得據直撫李光地咨稱行
劫撫寧縣居住周鎮家案內免死減等脫逃之
強賊王可立在於中後所地方拏獲應將可立

併妻高氏女存姐解部等因前來隨審據王可
立供稱並無行賄將我們縱放吳大等現在何
處我不知道等語查王可立等三犯脫逃將疎
防官員題參獄卒治罪在案據此應將王可立
治罪但係奉

旨從寬免死減等之犯將王可立併妻高氏女存姐
咨送戶部轉發黑龍江將軍照例枷號兩個月
責四十板給與新滿洲披甲之人為奴其未獲
之吳大陳二仍令該撫嚴緝獲日另結等因康
熙三十八年閏七月十四日題十七日奉
旨知道了

一吏部為稟報事考功清吏司案呈據直撫李
咨稱王起俊於本年四月十二日夜越獄脫逃
該縣於四月十一日提起河工即於本月起程
典史於四月十六日委解兵餉此時教官送考
在府該縣詳府請調教職暫回照管該訓導茅
之芳隨即奔回於四月十五日方始到縣則王
起俊等越獄之日通在印捕官公出之後訓導
未經回縣之先並無管理之員無憑開報擬合
咨覆等因前來查該撫既稱王起俊等越獄之
日在印捕官公出之後訓導未經回縣之先並
無管理之員等語但印捕官既委公出必俟署
官到任方可出境豈可以並無管理之員為詞
此係本部具題駁查之事未便據此完結仍應
移咨該撫查明到日再議可也
一吏部考功清吏司案呈據直撫李咨稱王起
俊等越獄之日印捕各官俱公出一案該縣蒙

河道分府羽檄內開
聖駕臨幸查看河工火速差具料理誠恐遲誤不敢
俟敕職到日起行即於是日奔赴並無捏飾擬
合咨覆等因前來查該撫既稱

聖駕臨幸查看河工惟恐遲誤不待敕職回縣即赴
河工該縣實係因公出境王起俊等越獄之日
實無管理之員等語此咨無庸議

一刑部為抗斷霸產等事會看得楊可談等打
死伊總麻族姪楊福春一案據直隸巡撫李光
地審擬絞杖具題前來查楊可談與楊福春風
地審擬絞杖具題前來查楊可談與楊福春風
無嫌怨緣楊福春之祖隨母出嫁生子其子娶
媳陳氏生有福春於康熙三十五年陳氏攜子
福春歸宗向族祖楊鳳暗清理祖遺房屋經官
斷給未即清還於本年正月初八日福春又向
鳳暗索房毆詈可談見父被辱持棍毆打脚踢
致傷福春左肋腎囊等處楊鳳暗楊三又助毆
腿肚等處以致福春傷重當夜殞命該撫歷審
各認不諱楊可談合依尊長毆總麻卑幼至死
者絞監候律應擬絞監候秋後處決毆非致命
重傷之楊鳳暗楊三均合依餘人杖一百尊長
毆卑幼減一等律應各減一等杖九十楊三折
責三十五板楊鳳暗係生員照例折贖曹道審
係無干毋庸議等因康熙三十八年八月二十
八日題九月初三日奉
旨楊可談依擬應絞著監候秋後處決餘依議
一刑部為惡棍勒死人命事會看得長壽等勒
死楊廚子一案據直隸巡撫李光地審擬絞流

杖罪具題前來查旗人趙二與莫扣合本放債緣宛平縣民楊文思於康熙三十四年間借趙二錢一千二百文草一千五百束滾算至三十六年共折銀四十五兩過當住房復欲佔其人口文思報告趙二仇恨遂令長壽邊一揆欲將同主家人楊廚子害死於文思之家以圖嫁禍於康熙三十八年正月初六日夜潛入文思家長壽用繩纏繞楊廚子之頸同邊一揆勒死告訴莫扣以人命控告該撫歷審各自認情真除造意之趙二病故不議外長壽邊一揆合依謀殺人從而加功者絞監候律均應擬絞監候秋後處決莫扣合依誣告人死罪未決者杖一百流三千里於配所加徒役三年律係旗人枷號一百日鞭一百張進才陳一春合依凡知同伴人謀殺他人不即首告者杖一百律張進才係旗人鞭一百陳一春係民折責四十板趙二多收餘利於趙二家屬名下照追給主房契追銷其陳一春借趙二黑荳一石滾算銀九兩勒令做工折張工美借趙二銀三十兩滾算還過銀五六百兩又將房產牲口管去其各原借票亦應銷毀楊文思等審係無干毋庸議等因康熙三十八年九月十六日題十八日奉

旨長壽邊一揆俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議

一刑部為羣棍強姦坑殺人命事會看得張成紀等因姦致死葛氏等一案據直隸巡撫李光地審擬斬罪具題前來查田國朝同母往廟進香伊妻葛氏遂邀高福成之妻劉氏王從福之女王氏到家伴宿康熙三十六年三月二十六日張成紀與張進祿并脫逃之王虎兒偕至王進忠舖內飲酒言及葛氏家內無人頓起淫心遂於是夜二更四人齊至葛氏之家撥門入室張成紀強姦葛氏王進忠強姦劉氏王虎兒強姦王氏張進祿亦將葛氏強姦而散後張成紀等復行笑罵以致王氏劉氏葛氏羞愧交加於六月二十七等日王氏劉氏服毒而死葛氏自縊而死該撫歷審各認情真張成紀王進忠張進祿俱合依因姦致死者斬監候律應擬斬監候秋後處決脫逃之王虎兒嚴緝獲日另結李三兒等審係無干毋庸議至此案承審遲延官員已經題參亦毋庸議等因康熙三十八年九月十六日題十八日奉

旨張成紀王進忠張進祿俱依擬應斬著監候秋後處決餘依議

一刑部為慘殺三命縣官隱匿不報事雲南清吏司案呈刑科抄出直撫李題前事康熙三十八年八月十九日題九月初三日奉

旨三法司核擬具奏欽此該本部會同吏部都察院大理寺會看得杜文舉王成英等毆死杜成杜杜成林杜成仁一案據直撫李審擬絞徒杖罪具題前來查杜成杜成杜成林杜成仁杜成文登為子文登物故成杜杜成杜成林杜成文登杜成林不通知於康熙三十六年十二月二十八日同伊父杜文舉伊伯之子杜成仁持棍將成杜毆傷次日殞命張明科持棍率王成英閭二閭進科等前往報復明科毆傷成林脊背等處王成英持棍毆傷成仁脊肋閭二閭進科助毆以致成林成仁相繼殞命有閭進行倚馬奇勳王二鬍子給杜文科杜文舉銀七十五兩私和該撫歷審各認情真王成英合依凡共毆人因而致死者以致命傷為重下手者絞監候律應擬絞監候秋後處決張明科合依凡其餘親屬人等被人殺而擅殺行兇人杖一百律折責四十板閭二閭進科合依餘人杖一百折責四十板不行勒阻之閭宗禮閭三閭宗禮俱合依不應重律杖八十折責三十板閭宗禮年逾七十照律收贖杜文科杜文舉合依凡子被殺而父母私和者杖八十受財者計贓准竊盜論七十兩者杖八十徒二年律杜文科應徒二年至配所折責三十板杜文舉係為從減一等杖七十徒一年半律應徒一年半至配所折責二十五板閭進行馬奇勳合依凡以財行求及說事過錢者與受財人同科例閭進行應杖八十徒二年至配所折責三十板馬奇勳係為從減一等杖七十徒一年半律應徒一年半至配所折責二十五板喬陞等審係無干毋庸議杜文舉等所得贓銀俱照追入官脫逃王二鬍子獲日另結再該撫疏稱此案匿命不報之平谷縣知縣陳日呂已經革職不行查出之陞任霸昌道高必弘于三十六年十二月十五日委赴通州領米會同部員減糶因公出境應查參

等語該撫既稱陞任霸昌道高必弘因公出境應無庸議等因康熙三十八年十月初四日題

初八日奉

旨王成英依擬應絞著監候秋後處決餘依議

一刑部會同院寺會看得強賊李召宇等行劫僧人敬持寺內一案據直撫李審擬斬罪具題前來查李召宇驪知敬持家資豐裕頓起盜心遂糾邀商見侯等同夥共十二人于康熙三十八年十一月二十八日夜各持弓箭木棍齊赴事主之門分佈把風入室放火燒門毆傷僧人敬持劫得錢衣等物瓜分而散敬持受傷深重于十二月十五日殞命迨經陳傑懼罪于十二月初十日自首而各賊陸續就擒該撫歷審各認情真除李召宇商見侯李金斗梁近堂胡三澤陳魁子吳大旺子劉得應又有行劫深澤縣張經濟之案應俟彼案審明從重歸結外李知合依凡強盜殺人者不分會否得財俱斬梟示律應擬斬立決梟示再查在外把風之陳傑該撫照自行投首例免罪但陳傑雖未下手傷人同去行劫之賊同殺人放火不便照自行投首例免罪陳傑合改依強盜案內若未經下手傷人自首者發邊衛充軍例應食妻發邊衛充軍至配所貴四十板已獲贓物給還失主未獲贓物將各犯名下家產變賠逸賊楊西川陳義平嚴緝獲日另結等因康熙三十八年十月十一日題十四日奉

旨李知著即處斬梟示餘依議

一刑部為惡婢打死主母等事該本部會同院寺會看得胡氏毆打小主母張氏以致投井身死一案先據護直撫事守道高因胡氏毆傷小主母張氏胃腔心坎致命等處張氏憤恨投井身死將胡氏擬斬監候劉氏擬杖收贖具題臣部等衙門以劉煥告稱僕婦胡氏率領兒婦劉氏將我妻張氏打死拋在井內等語驗看已死張氏屍傷心坎左肋致命等五處俱有拳傷並無手指甲縫有泥并肚腹膨脹口中水沫流出自行投井身死實據又揆胡彥貞與伊母胡氏同居彥貞之妻劉氏同胡氏將小主母張氏打死拋屍井中俱未可定且胡氏劉氏始終並未刑訊事關奴婢毆死家主之案不便完結應令該撫再行詳審確擬具題到日再議等因具題咨行去後今據直撫李疏稱康熙三十七年五月初七日劉氏邀胡氏向張氏質對張氏之翁劉枚逼姦之語兩相爭嚷劉氏拉住張氏之手胡氏用拳將張氏心坎等處毒毆復又肆行詈罵以致張氏憤恨投井自盡並非胡氏等打死拋屍井中再三刑訊胡氏等矢供不移至張氏身屍雖無肚腹膨脹先經檢驗時腹中有水鼻竅發津是即投井之處其手指甲縫因係井屈曲不能掣動是以無泥再胡彥貞與劉氏訊之劉枚父子合供並非伊家人將胡氏仍照律擬斬監候劉氏照餘人律杖一百係婦人收贖等因具題前來據此胡氏合依凡奴婢毆家長期親者斬監候律應擬斬監候秋後處決劉氏合

依餘人律應杖一百係婦人照律收贖馬氏審係無干毋庸議等因康熙三十八年十月十四日題二十日奉

旨胡氏依議應斬著監候秋後處決餘依議

一吏部為報呈事該本部覆兵部咨前事議得直撫李光地疏稱盧龍縣趙培和家於康熙三十八年五月初七日夜被劫一案據通末道詳稱此案當日並未報聞今據行劫王愛家案內賊犯王玉明王大姚大三犯自首同夥五人行劫是否此案真賊並失主不報情由俟審明定案將疎防盧龍縣知縣陳夢熊等指參臣部將盧龍縣知縣陳夢熊照例停俸俟兵部將武職彙題到日將此案失主不報有無隱諱之處一併再議在案今據兵部咨稱趙培和家被盜一案武職照諱盜例議處將原抄移送前來查趙培和家失盜該縣理應即行通報迨至行劫王愛家案內賊犯王玉明等供出始行捏稱失主未報明係隱諱應將盧龍縣知縣陳夢熊典史楊希斗均照例革職未獲賊犯交與接任官照案緝罕未平府同知彭爾年知府梁世勳通末道祝兆熊該撫雖稱五月初七失事之日均係因公出境回署之時理應即行詳報何遲至七月初八日罕獲賊犯王玉明等供出始行詳報應將未平府同知彭爾年知府梁世勳通末道祝兆熊均照知而隱匿不報例各降一級調用查彭爾年有加一級應銷去加一級抵降一級仍降一級調用未獲賊犯交與接任官照案緝

學梁世勳有軍功紀錄一次加二級紀錄七次應銷去紀錄四次軍功紀錄一次祝兆熊有加五級應銷加二級俱抵降二級均免其降調未獲賊犯照案緝拏再該撫咨稱賊犯王玉明等行劫趙培和家委係失主未報取具該縣印結等語查趙培和家於五月初七日失事遲至七月初八日拏獲賊犯王玉明等供出始稱失主未報應將取結之處毋庸議等因康熙三十八年十月十六日奉

旨依議

一刑部爲大盜欄河等事該本部議得據直撫李疏稱自首賊犯陳進福行劫三河縣居民王之翰家與霸州居民王嘉祚家及滄州居民殷世觀家三家之案俱審供並無烤傷失主之事至行劫青縣旗人劉大家一案原招各賊咸稱進福同劉華山等四人烤主而該犯稱係前賊役卽但此案實証無人難以憑信完結應將陳進福照例監候俟緝獲逸賊劉華山苗成到案質審定擬等因具題前來查先據該撫將陳進福照自首擬徒援赦免罪具題臣部以原疏內各賊俱稱陳進福等用火烤死失主供吐甚明且律內凡強盜殺人不准自首等語等因具題咨行在案今該撫既稱烤傷失主之處陳進福堅不承認實証無人難以完結俟緝獲劉華山等質審定擬應將陳進福監候俟劉華山苗成嚴緝獲日質審明白確擬具題到日再議等因康熙三十八年十一

月初六日奉
旨依議

一刑部咨查兵部督捕衙門於康熙三十八年十一月初六日奉

旨裁去將逃入事件歸併刑部另設督捕司料理欽此相應知會直隸巡撫轉行所屬嗣後凡有逃入事件公文俱赴本部投遞仍於封套上貼浮簽註明督捕司可也康熙三十八年十一月十八日准咨