

A811.4
9

《雇佣劳动与资本》 提要 and 注释

南开大学政治理论教研室
政治经济学组

一九七三年十二月

A811.21

南大

~~D5~~

A811.2

9

《雇傭劳动与資本》

提要 and 注释

目 录

- 《雇佣劳动与资本》产生的历史背景..... (1)
- 《弗·恩格斯写的导言》的内容提要..... (4)
- 《雇佣劳动与资本》本文的内容提要..... (11)
- 《雇佣劳动与资本》的名词解释..... (36)

《雇佣劳动与资本》产生的历史背景

这本书是馬克思根据1847年12月在布魯塞尔德意志工人协会所做的几次演講的講稿写成的。最初以社論的形式发表于1849年4月5日至11日的《新萊茵报》上。

馬克思在1849年发表《雇佣劳动与資本》，是适应当时尖銳复杂的阶级斗争的需要。

十九世紀四十年代，資本主义在欧洲許多国家有了相当发展，产业革命在英国已将完成，在法国正在蓬蓬勃勃地开展，資本主义生产方式在这些国家已經取得統治地位。随着資本主义的发展，資本主义的基本矛盾和阶级矛盾，已明显暴露出来，生产过剩的經濟危机周期性的爆发，工人阶级日益貧困化，工人阶级与资产阶级的矛盾更加尖銳，工人运动进一步高涨。如十九世紀三十年代法国里昂紡織工人的起义，英国无产阶级举行的“大宪章运动”，1844年德国西里西亚紡織工人的大起义等。在这些工人运动中，无产阶级已經提出了自己的阶级要求，並作为一支独立的政治力量，登上了历史舞台。特別是在1848年的革命风暴中，工人阶级充分显示了自己的力量。法国爆发的二月革命，推翻了金融貴族专政的七月王朝，二月革命的胜利，震撼了欧洲，鼓舞了各国人民的革命斗志，革命迅速席卷到欧洲各国。德国、奥地利相继爆发了三月革命，意大利、匈牙利等国的民族解放运动蓬勃发展。这些革命的性质虽是资产阶级民主革命，但是无产阶级作为一支独立的政治力量，表现了革命的大无畏

精神。不过，当时由于无产阶级还不够成熟，对自己的阶级地位，历史使命还没有足够的认识，阶级斗争的经验还不丰富，还处在各种错误思想影响之下，无产阶级在这场斗争中，没有夺得胜利的果实。

马克思恩格斯积极参加了1848年的革命，马克思在科伦创办了《新莱茵报》，报纸根据《共产党宣言》的精神，指导和推动革命运动。评论革命中的一切迫切问题，总结革命过程中的重要历史经验。当时，在这场斗争中，资产阶级害怕无产阶级力量的壮大，他们与封建势力勾结起来，镇压工人运动。针对无产阶级和资产阶级之间斗争日益尖锐化的情况，必须提高无产阶级的阶级觉悟；而且，当时各种错误思潮影响着工人运动，例如，蒲鲁东和路易·勃朗散布阶级调和和阶级合作的谬论，鼓吹建立与资产阶级“合作”的“社会民主的共和国”，他们用“要维护穷人的利益……也要维护富人的利益，也就是维护所有人的利益”的反动论调，来麻痹无产阶级。为批判这种反动思潮，提高工人阶级的觉悟，认清无产阶级在资本主义制度下的阶级地位，明确自己的解放道路及历史使命，马克思决定更广泛地向工人说明无产阶级和资产阶级的斗争的物质基础的经济关系。马克思在这本书的开始就指出：“现在，在我们的读者看到了1848年以波澜壮阔的政治形式展开的阶级斗争以后，我们想更切近地考察一下资产阶级的生存及其阶级统治和工人的奴役地位所依为的经济关系本身，也就适当其时了。”《雇佣劳动与资本》就是在当时火热的阶级斗争中产生的。

《雇佣劳动与资本》研究的是资本主义生产关系，即雇佣劳动与资本的关系，通过分析，揭示出无产阶级与资产阶

級斗争的經濟基础，闡明无产階級在資本主义制度下被剝削被奴役的地位，揭露資本主义制度剝削的实质，指出无产階級求解放的革命道路。因此，馬克思这部著作是无产階級反对資产階級的有力武器，具有重大的历史意义和现实意义。

現在，我們重新学习馬克思的《雇佣劳动与資本》这本著作，將使我們認識資本主义制度的剝削实质，激发我們对資本主义剝削制度的仇恨，認識到支援被剝削被压迫的人民解放斗争是中国人民应尽的国际主义义务。同时，这部著作也是我們識別真假馬克思主义的强大思想武器。在学习中，要深入批判刘少奇、林彪一类反革命修正主义分子所宣揚的“唯生产力論”、“階級斗争熄灭論”、“剝削有功論”、“資产階級人性論”、“民富国强論”等等妄图改变党的基本路綫复辟資本主义剝削制度的謬論。从思想上、理論上提高識別真假馬克思主义的能力，提高路綫覺悟，为巩固无产階級专政把社会主义革命进行到底而奋斗！

《恩格斯写的1891年单行本导言》 的内容提要

恩格斯为《雇佣劳动与资本》写的《导言》是一篇极重要的文献。19世纪70年代以后，国际工人运动进入了一个新的历史时期。在这个时期，马克思主义得到广泛的传播，各国无产阶级政党相继成立，工人运动有了很大的发展，工人阶级为改善生活状况而进行的经济斗争广泛开展。恩格斯为了在工人当中宣传马克思的经济学说，把经济斗争引导到反对资本主义的政治斗争，为1891年重新出版《雇佣劳动与资本》写了《导言》。我们在学习《雇佣劳动与资本》时，必须同时学习《导言》。

《导言》共分二十四个自然段，主要阐明了马克思怎样区分劳动和劳动力以及这种区分的重要意义。下面分四个问题来介绍。

一、《雇佣劳动与资本》写作和出版的经过，以及1891年再版时，恩格斯对该文进行修改的原因（1—5段）

马克思创立无产阶级政治经济学理论，有一个历史过程。恩格斯指出：“在四十年代，马克思还没有完成他的政治经济学批判工作。这个工作只是到五十年代末才告完成。”1859年马克思的《政治经济学批判》发表，是标志马克思对资本主义生产方式的研究和对资产阶级政治经济学的批判工作的基本完成。因此，在四十年代的作品《雇佣劳动与资本》

中个别地方与馬克思后来的著作比較起来，有个别的論点还不够成熟。

恩格斯认为，这部著作作为馬克思經濟理論的一个发展阶段，本来应该保持原状，不必修改；但作为普及本，专为在工人中进行宣传，为了便于工人群众更好地理解和把握馬克思政治經濟学的基本理論，就应当“使这个发表于1849年的旧的論述同他的較晚的观点一致起来。”这样做，是必要的，也是完全符合馬克思的心愿的。

恩格斯对原稿进行的全部修改可归納为一点，即“在原稿上是，工人为取得工資向資本家出卖自己的劳动，在現在这一版上則是出卖自己的劳动力。”这就是說，当时馬克思还延用了資产階級古典政治經濟学关于工人出卖劳动的提法，还没有把劳动与劳动力区别开来。但是从馬克思全书所闡述的内容来看，他所說的“劳动是一种商品”，实质上是指劳动力是一种商品，因此和資产階級古典政治經濟学家的理解是完全不同的。

关于这点修改，恩格斯強調指出：“这里並不是純粹的咬文嚼字，而是牽涉到全部政治經濟学中一个极重要的問題。”这个极重要的問題就是剩余价值学說。剩余价值学說是馬克思經濟理論的基石。剩余价值学說揭露了資本主义的剝削秘密，揭露了无产階級与資产階級对立的經濟根源，揭示了資本主义制度产生、发展、灭亡的規律，为无产階級推翻資本主义制度的革命斗争提供了强大的精神武器。而劳动与劳动力的区分又是理解剩余价值产生的关键問題。劳动力是劳动者体力和腦力的总和，是蘊藏在人們身体当中的一种能力。而劳动則是劳动力的使用或作用，是劳动力的消費过

程。劳动力与劳动的区别正如同腸胃的消化力与消化过程的区别一样。劳动力是商品，工人出卖的只能是劳动力，也就是把一定時間內的劳动力的使用权轉让給資本家，由資本家去消費，而劳动力的消費过程就是劳动过程，就是創造价值和剩余价值的过程。

二、指出古典經濟学遭到破产的重要原因之一是没有区分劳动与劳动力（6—17段）

第6段：指出古典政治經濟学的资产階級偏見。古典政治經濟学因襲了工厂主的流行的看法，认为資本家购买的是工人的劳动，資本家偿付的是工人的劳动的报酬，这是十分荒謬的。

第7、8段：指明了古典政治經濟学的主要功績是奠定了劳动价值論的基础，同时进一步闡述了馬克思对劳动价值論的伟大貢獻，从而奠定了馬克思政治經濟学的科学基础。

古典政治經濟学，从經常变动的商品价格背后，找出了“作为調节价格的規律的商品价值”，並发现“商品的价值是由商品所包含的、为生产該商品所必需的劳动来决定的。”这是古典政治經濟学对价值理論的科学貢獻，但是他們到此止步了，只有馬克思第一个彻底解决了劳动創造价值的理論。

恩格斯說：“馬克思曾經第一个彻底研究了劳动所具有的創造价值的特性”。古典政治經濟学虽然認識到劳动創造价值，但是由于不懂得劳动二重性，不認識抽象劳动的范畴，从而不能認識創造价值的劳动的性质。这样，他們就不可能說明各种具体形式的劳动，为什么能够互相比較、互相交換。馬克思的劳动二重性学說，解决了这个問題。生产商品的劳动，具有二重性即是具体劳动和抽象劳动。創造价值的只是

抽象劳动而不是具体劳动。因为抽象劳动作为一般的人类劳动力的支出，在质上是相同的，所以在量上是可以比較的。尽管木匠劳动和铁匠劳动的具体形态不同，但作为一般人类劳动力的支出两者是相同的，是可以比較的。商品的价值就是抽象劳动的凝結，两种商品的价值量相同，就可以交換。

馬克思的劳动价值論又指出：“並非任何仿佛是或者甚至真正是生产某一商品所必需的劳动，都会在任何条件下使該商品具有与所消耗的劳动量相当的数量的价值。”决定商品价值的不是个别劳动時間，而是社会必要劳动時間。“商品的价值是由生产該商品所必需的劳动决定的，那末我們在这里总是以馬克思所作的那些附带条件为当然前提的。”这个附带条件就是指馬克思在《資本論》中指出的社会必要劳动時間决定价值量的原理。“社会必要劳动時間是在現有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动熟練程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动時間。”（《馬克思恩格斯全集》第23卷52頁）“現有的社会正常的生产条件”，就是指在一定時間內，某一生产部門的絕大部分产品的生产条件，其中最主要的是生产工具。

第9—16段：古典經濟学家由于沒有区分劳动与劳动力，因此“将价值由劳动来决定这个观点应用到‘劳动’这个商品上去的时候，他們馬上就陷进一連串的矛盾之中。”說价值是由劳动决定的，那末“劳动”的价值由什么来决定呢？如果說是由它所包含的必要劳动来决定的，那只能用劳动来表現劳动的价值，一小时劳动的价值等于一小时劳动，这样我們还是不知道劳动的价值，而“总是在一个圈子里打轉”。

于是古典政治經濟学就另找出路，說商品的价值等于它

的生产費用，但是劳动的生产費用是什么，他們回答不出来，就偷換了概念，实际上考查的是工人的生产費用。但是这仍然不能摆脱矛盾。假定工人一天劳动12小时，生产一件产品，資本家将产品出卖后，扣除生产資料所耗費的价值外，剩6馬克，支付工人一天的工資3馬克外，还剩3馬克，資本家装进了自己的腰包，按照古典經濟学家的假定，12小时的劳动創造了6馬克的新价值，因此，他的12小时劳动的价值就等于6馬克，但是他支付给工人的工資只有3馬克，因此，我們就发现“对于工人說来，12小时劳动的价值是3馬克；对于資本家說来却是6馬克”，同一劳动具有两个极不相同的价值，显然是不合理的。

如果用貨幣所表現的价值归結为劳动時間，这个矛盾就更加荒謬了。12小时創造6馬克价值，6小时創造3馬克的价值，工人劳动12小时只得到6小时創造的价值，这样就得出了 $12 = 6$ 的荒謬的公式。

第17段：“不管我們怎样掙扎，只要我們还是講劳动的买卖和劳动的价值，我們就不能够摆脱这种矛盾。”古典經濟学多半由于这种原因而遭到破产。他們之所以不能解决这个矛盾，是由他們的資產階級立場所局限，他們竭力迴避剩余价值来源这个本质性的問題，只有科学地分析劳动力商品，才能揭示剩余价值的产生，这个任务是由馬克思完成的。

三、馬克思区分了“劳动”与“劳动力”，解决了剩余价值的来源問題（18—22段）

第18段：馬克思通过深刻研究，解决了古典政治經濟学所沒有解决的問題，工人出卖給資本家的不是劳动而是劳动

力，“被经济学家称为劳动生产費用的，恰恰就是工人的生产費用，因而也就是劳动力的生产費用。”劳动力的生产費用就是劳动力的价值，它是由生产劳动力所需要的社会必要劳动量决定的。在资本主义条件下，劳动力的价值是由維持和恢复劳动力所必需的生活資料的价值和养活子女的生活資料的价值以及微薄的技术訓練費用构成的。

第19—21段：从工人把自己的劳动力交給资本家支配以后，从资本主义的生产过程来分析资本家剝削的秘密。假定工人一天劳动12小时，創造新价值6馬克，日工資3馬克，工人劳动6小时就能生产出补偿工資的3馬克的价值，后6小时劳动創造的3馬克的价值，就为资本家无偿占有了。从这里清楚地看出，工人劳动新創造的价值，同劳动力的价值是两个不同的量，资本家按照劳动力的价值即等价交換的原則支付工資后，还剩下一个余額（3馬克），这个余額，就是剩余价值。

計件工資的情况也是同样。

第22段：指明劳动力商品的特殊性。

“那些优秀的经济学家从‘劳动’价值出发而无法解决的困难，一到我們用‘劳动力’价值来作出发点，就消失不見了。”在资本主义社会里，劳动力是商品，和其他商品一样具有使用价值和价值，但是它又是一种完全特殊的商品，这种特殊性就表现在劳动力的使用价值是价值的源泉。恩格斯指出：“这个商品具有一种独特的特性：它是一种創造价值的力量，是一种产生价值的源泉，並且——在适当使用的时候——是一种能产生比自己具有的价值更多的价值的源泉。”资本家通过对劳动力的使用，不仅能收回他购买劳动

力时垫支的价值，而且还能得到剩余价值。因此剩余价值就是工人創造的被資本家无偿占有的超过劳动力价值的价值。而且随着科学技术的发展和劳动生产率的提高，工人每个劳动日中的必要劳动时间在縮短，剩余劳动时间在延长，也就是剩余价值在增大。

四、资本主义經濟的对抗性矛盾必然导致资本主义的灭亡和社会主义的胜利（23—24段）

资本主义社会是建立在資本家剝削雇佣劳动的基础上，工人創造的价值不属于工人所有，而属于占有生产資料的资产阶级所有，工人只能从創造的全部价值中取回相当劳动力价值的那一部份，而其余的大部分则为资产阶级占有。資本家为了获得最大的剩余价值，不断加深对工人的剝削。

资本主义社会生产力的发展，促使资本主义的基本矛盾和阶级矛盾日益尖锐化。一方面是社会财富越来越集中在少数资产阶级手里，另一方面是无产阶级不断扩大和日益貧困化。资本主义社会的两极分化，充分暴露了资本主义制度的腐朽沒落，阶级斗争的加剧必然导致无产阶级革命，资本主义制度必然灭亡，社会主义制度一定胜利。

《雇佣劳动与资本》本文的内容提要

本文共分五节。第一节讲什么是工资？第二节讲工资怎样决定？第三节讲什么是资本？第四、五两节讲资本增长对工资有什么影响？全篇中心是论述雇佣劳动与资本的关系，指出劳动力成为商品是资本主义特有的现象，揭示工人与资本家阶级利益的根本对立，彻底批判了所谓资本家和工人利益一致的反动谬论，论证无产阶级与资产阶级阶级斗争的必然性。

一

在这一节里，马克思首先概述了这部著作的主题和结构，然后着重分析了什么是工资。通过揭露工资的本质，初步揭示出雇佣工人受剥削受奴役的地位，以及工人和资本家的阶级关系。

一、这部著作的主题和结构（1—5段）

第1—3段：马克思提出了一个很重要的思想，经济关系是构成现代阶级斗争和民族斗争的物质基础，阶级斗争和民族斗争正是这种经济关系的反映，这是历史唯物主义的基本观点。因此，要考察阶级斗争和民族斗争，必须考察现代社会的经济关系。

1848年的欧洲革命虽然仍然是资产阶级性质的革命，但它是西欧资本主义进入机器大工业的生产阶段上发生的，

无产階級已經十分壯大，无产階級与資產階級的階級斗争已經在各个国家中相当尖銳地展开。因此，在反封建的民主革命中，資產階級往往畏首畏尾，軟弱妥協甚至与反动势力勾結，鎮压无产階級。在这种情况下，一切反封建的或爭取民族解放的資產階級民主革命，都不可能彻底完成。1848年的革命教育和鍛煉了无产階級，打破了对資產階級的幻想，革命实例証明：“任何一次革命起义，不論它的目的仿佛距离階級斗争多么远，在革命的工人階級沒有获得胜利以前，都是不免要失败的”。

当无产階級与資產階級的階級斗争，在1848年的革命过程中尖銳地展开之后，更切近地考察无产階級与資產階級階級斗争的基础——經濟关系，就成为十分必要的了。这就是这本著作所要研究並解决的問題。

第4—5段：馬克思原計劃分三大部分加以說明，但是馬克思的計劃未能实现。《雇佣劳动与資本》一書的內容，只包括原計劃的第一部分，甚至这一部分也沒有講完。尽管如此，它仍然是一部馬克思主义政治經濟学的重要著作，比較集中地系統論述了剩余价值和資本积累理論的一些重要原理。

二、什么是工資（6—17段）

1、工資的实质（6—9段）

馬克思分析什么是工資，是从現象到本质的分析方法。工資从現象上看是資本家为偿付一定劳动時間而支出的貨幣。这样，仿佛資本家购买的是工人的劳动，而不是劳动力，工資是劳动的价格，而不是劳动力的价格。其实工人出賣的並不是劳动而是劳动力，資本家以一定的劳动時間为期购买

劳动力，购买之后，就迫使工人劳动。资本家用一定的数量的货币购买劳动力，同他们用同量数量的货币去购买其他商品，情况完全一样，不过“前者是用钟点来计量的，后者是用重量来计量的。”

工人被生活所迫，出卖劳动力，用自己的劳动力换得资本家的货币，再拿换得的货币去购买最必需的生活资料，例如食品、衣服等。所以，工人出卖自己的商品——劳动力，与资本家的货币相交换，实质上是把自己的劳动力与各式各样的工人最必需的生活资料相交换，而且这样的交换是按一定的比率进行的，可见，作为工资的货币，就“表现为他的劳动力的交换价值”。交换价值是一种商品同另一种商品相交换的数量上的比例。例如，一把斧子换40斤粮食，40斤粮食就是一把斧子的交换价值。商品的交换价值用货币来表现，就叫做商品的价格，劳动力商品用货币来表现，便是劳动力商品的价格。因此，马克思得出结论说：“工资只是通常被称为劳动价格的劳动力价格的特种名称，是只能存在于人的血肉中的这种特殊商品价格的特种名称。”

资本主义的生产关系就是资本与雇佣劳动的关系，但是这种剥削关系被工资的形式掩盖了，工资表现为劳动的价值或价格，它把工人的全部劳动都表现为有酬劳动，它掩盖了资本家占有雇佣工人剩余劳动的剥削本质。“工资的形式消灭了工作日分为必要劳动和剩余劳动、分为有酬劳动和无酬劳动的一切痕迹。全部劳动都表现为有酬劳动。”（《马克思恩格斯全集》第23卷590页）马克思通过对工资本质的分析，揭穿了工资的假象，揭露了资本家对工人的剩余劳动的剥削，暴露了资本主义制度的剥削实质。

2、批判資產階級經濟學家歪曲工資本質的謬論（10—11段）

馬克思在這裡批判資產階級經濟學家關於“工資是工人占有勞動產品中的一份”的謬論，指出工人領取工資時，很可能他生產的商品還沒有賣出去，甚至還沒有生產出來，可見，資本家支付的這筆工資並不是來自他出賣工人這次勞動的產品所得的貨幣，而是他原來儲備的貨幣。更重要的是，工人出賣勞動力以後，勞動力的使用就屬於資本家的了，工人是在資本家的支配下勞動，勞動的產品全部歸資本家所有，工人和生產工具一樣，“在產品中或在產品價格中是沒有份的”。“所以，工資不是工人在他所生產的商品中占有的一份。工資是原有商品中由資本家用以購買一定量的生產勞動力的那一部分。”

馬克思的這個結論徹底批判了資產階級經濟學家關於“工資是在工人生產的產品中占有一份”的謬論。這個謬論的實質就是：工人和資本家共同占有產品，工人和資本家共同占有產品出賣後所賺得的貨幣。因此，工人和資本家的地位是平等的，工人階級和資本家階級的利益是一致的，這樣，工人被統治被奴役的地位就被掩蓋了，資本家剝削工人剩餘價值的實質就被歪曲了，工人階級與資產階級在經濟關係中的對抗關係消失了。可見，資產階級經濟學家販賣這個謬論的目的在於散布階級調和論，瓦解工人階級鬥志，維護資本主義制度。

3、勞動力成為商品是一個歷史範疇（12—14段）

勞動力並不是從來就是商品，勞動力成為商品，必須具備兩個條件：“一方面，工人是自由人，能夠把自己的勞動