

圖書編



天下各鎮各邊總叙

大生者天地之德好生者帝王之心觀春夏時萬物區
 萌孕育長養條達任意芸芸洵可觀也及霜雪返凍物
 各歸根復命于秋多謂非化工之生生不息哉知天地
 則知帝王矣是故自晉皇王本其好生之心視萬國一
 體四海一家浩浩乎統中夏外夷悉備覆包涵之無外
 也然於中國黎庶闡田里立學校正德厚生如保赤子
 其仁愛之也至矣迺於各鎮各邊則必宿重兵固垣堡
 以峻內外出入之防以嚴控馭征伐之法豈驅逐外視
 之哉凡臣服貢貢莫不禮遇優容寇則撻伐之不棄顧
 則防禦之必周使彼畏威懷惠正所以一視同仁各安
 其所也是不特北韓南使山岡嘯聚各立總府都司以
 為之鎮壓或中原稍有險隘可虞即設衛所以潛消其
 不軌之謀聲靈赫濯孰非鼓天地肅殺之義以成井甿
 息之仁哉當事者若徒以夷狄寇盜視之或喜功生靈
 贖武開疆蓋亦不知朝廷建置之勅意云

天下各鎮各邊總圖



閱書青編卷之四十二



天下各鎮各邊總說

春秋謹筆夷之辨正以大一統也故談哈字國傳內朝
治而外威嚴聖帝明王率由此道我 高皇帝驅逐胡

元統之寰宇經邦畫野設官分職居中制外小大相維
葵音聚星拱北辰哉即於遼東宣府大同延綏建立西

鎮後於薊州甘肅寧夏分布三鎮 刻聖相承又以山
西巡撫統三關陝西巡撫統固原其為尤遠然又合

遼合宜大合寧固肅肅為三大總督沿邊屯聚兵馬脩
築墻堡設立烽墩所以防北虜者亦何備哉他如雲南

兩廣南鎮贛陽各設督府兩直隸十二省各設都司萬
全東昌等處各設行都司或於各郡邑險隘所在各設

衛所并設兵備以統轄之聖君因其地方要害輕重故
屯兵多寡以扼其吭而撫其背耳若夫沿海自瓊州以

達遼東又各設衛所以扼其窟嶼所以備南倭也近於
浙直亦建督府以總海防惟淮揚蘇府雖專司河漕而

敵集運軍數萬亦以預為臨清江淮之防焉此其建置
扼險樞要棋布星列如臂指相使枝幹相承可謂極周

密矣然自大寧失而薊州宜大不相聯自河套失而大
同榆林不相聯如此而漢為萬全之謀也得乎哉至自

薊以達遼惟恃山海關一線以相通自貴州以達滇特

圖書編五 卷四十三

圖書編五 卷四十三

驛以相達設萬一中途衝阻則遼東雲南莫得而故

形之矣然相接險要聯屬川貴雲南跨眾山以爲一
可以貫遠萬一咽喉梗塞亦可由邊海以達燕此凡人

之憂或有不可忽者噫各邊鎮宿兵數萬歲拾芻粟數
百萬而中外財力亦既殫竭矣當無警時做趨充國興

此方水利屯田以足兵食不待其人以行之哉

九邊圖叙

國家驅逐胡元混一家宇東至遼海西盡酒泉延袤萬里
中間漁陽土谷雲中朝代以致上郡北地靈武皇蘭河

西山川聯絡列鎮屯兵帶甲陸拾萬據大險以制諸侯
全盛極矣神設遼東宣府大同延綏四鎮總設寧夏甘

肅薊州三鎮專命文武大臣鎮守提督之又以山西鎮
延統馭偏頭三關陝西鎮巡統馭固原亦稱二鎮遂為

九邊弘治間設總制于固原縣屬陝西諸鎮嘉靖間設
總督于偏頭關屬山西諸鎮又設總督于薊州聯屬遼

東鎮戍益嚴密焉然自大寧未棄 制司洪武設者屯
遼東宣府大同勢相聯屬自偏頭關逾河跨西北大

塞之警守在東勝 在今河套之北近 河套之南又有榆

州 在今河套之北近 河套之南又有榆

四

而宣帝... 分矣正統以來有司又... 有司又... 於是折頤以衛

京師防邊者不過遼東宣府大同榆林四鎮而已夫四
鎮所領各堡亦有精壯苟足其糧餉守備守官勒加巡
哨為之牽連援救自足以各守地方督率耕牧從古循
遊之道也今則撫臣假調操以自固夫鎮城本為牽連
有統屬而談今凡各堡精壯士卒盡聚鎮城名曰調操
以習攻學實乃自為備禦之計遂致各堡地方徒以老
弱兵兩首守之勢遂縱將帥假援伏以為奸舉集于鎮
橫無復能為耕牧行矣

圖書編 卷四十三

威矣又每假拔伏為難四兵四出以致各堡不得備禦
而堡中老弱反受供信察擾之苦軍士乏正支之糧而
將帥等官反以攻守無策而偷墮相襲文法太密而巧
規戒行儉為誇

避益多斥候不立而專故未倡力賞不明而激勤每寒
方今沿邊之守有嘗有堡有墩有墩有墩有墩有墩有墩
補禦設將領以總其維分遊擊以備調發重屬此司機
宜防守之道備矣而地方抄擊之未未見想屬此司機
何也兵法曰善戰者先為不可勝以待敵之可勝夫
斥候練士卒據地形利器器械信賞罰厚賚時先自
自為不可勝也以及形人而後戰無可勝之兵也
可勝安若而巡警無方情銳實門而疲病乘虛不察不
可勝之策而勤于列當詞訟若有司然不練之兵無
之七自生之氣無死之心論情結納自衛且不避所
無之徒或戕無從五路無帶各身先士卒竟無有
得耳也 可以廣行劫奴夫夫於堡首烽火之
之之戶也 巡邏嚴消探本以防範也則不守者

守望一或不文為之連屬附近地方策應之如湖廣之
未靖廣西之狼兵盜之不復徵調民足相成兵不毒民
無貪功之文臣無貪利之武將則邊鄙晏然矣
以上論按伏乃今日之弊耳又聞兵無定形古人云
五指之更彈不如合拳之一扶故釋要學之地選良
將統精兵數萬以分散於各掠聚者不過數千我常
以數萬逐數千其豈不為不是但令邊鄙多不知兵
所為俱被賊誘而覆之故將不得人不可調操也
又聞兵忌形露賊來不知戒之密密必於嚴嚴我我
不往應但分兵按伏於屯堡或依山林或阻溝溝下

圖書編 卷四十三

守望一或不文為之連屬附近地方策應之如湖廣之
未靖廣西之狼兵盜之不復徵調民足相成兵不毒民
無貪功之文臣無貪利之武將則邊鄙晏然矣
以上論按伏乃今日之弊耳又聞兵無定形古人云
五指之更彈不如合拳之一扶故釋要學之地選良
將統精兵數萬以分散於各掠聚者不過數千我常
以數萬逐數千其豈不為不是但令邊鄙多不知兵
所為俱被賊誘而覆之故將不得人不可調操也
又聞兵忌形露賊來不知戒之密密必於嚴嚴我我
不往應但分兵按伏於屯堡或依山林或阻溝溝下

隱乍見使賊見我堡屯處處有兵而不愛
攻墩又不往應自生疑懼矣及賊散入屯堡天
伏兵屯斬彼敢深入乎今或一聞賊來攻墩即發兵
擡營往救賊返得以設伏誘我縱我不為所誘彼當
以精卒數千絆我於外即堡塞之內盡為蹂踐矣若
使我兵不受其絆於外彼敢無忌憚若是乎故將不
得人亦不可以言按伏矣

又聞近之善守邊者每十餘墩必總委一官提調十
墩之中擇一可守者先儲米數石水數缸賊近則斂
十墩之軍共處一墩止留善走者一人舉煙放砲而

圖書編

卷四十三

七

又潛來共墩而處賊若攻墩不分有軍無軍墩分俱
寂然無聲彼攻空墩常多半日之勞而卒無所攻而
有人之墩則輒被木石擊傷而墮相繼來者見我各
墩煙火齊舉即莫測孰為有守而自畏矣所謂以靜
制動以逸待勞常形人不形於人者此類是也然此
法須先遠探候賊往之處我乃提兵間道而往復於
要隘誘而取之乃為得策今皆不備敵情不分奇正
一槩鳴鼓遽出兵未集而形已露曾何益乎故將不
得人凡調操按伏及為邊防弊故不得不扇筆者
况帝王之道以全取勝此固在所不講者也

九邊總督分地駐兵

袁廣世為中國患北虜尤甚自遼東薊州宣府大同延
綏寧夏甘肅皆文武大臣鎮守提督又由西鎮延綏
撫以下皆稟受節度東路宣府大同一員西路陝西延
綏寧夏甘肅一員蓋黃河自金城出中國經我地東行
南入中國在大同西界偏頭河曲延綏東界府谷神木
之間故西路有警則宣大遊兵駐河東濱東路有警則
延寧遊兵駐河西濱戎入套則西路之警出套則東路
之警西路治固原在延慶涼洮中東路往來于宣大近

圖書編

卷四十三

八

九邊要害

國初以遼東大寧宣大寧肅為六鎮其後更置薊州榆林
固原而九邊聯絡建師屯兵賊守特重觀之地勢可察
也已是故明於天地之故而後防禦之策可得而施也
夫遼陽城衛勢成藩蔽三岔河南北舊城在焉薊州外
遼大寧鎮立而山海關羽翼三衛在焉自舊城三衛棄
去宜嗣隔涉從此多事稟頽卸落累隳侵蝕漸不可長
雖然舊地之復未易議也若青花鎮推議
遼瀋湖河川密邇邊關非召兵墾田積石見橋難以守矣

宜府漢之上谷土木之變獨石不支而此地至重影勢
既殊經畫宜備若補長峪城以鎮邊城之募軍備浮圖
略以嚴種箭嶺之防守不可已也大同古雲中之地
原平行大寇屢至今五堡既經脩築高山墜落亦增成
加舊矣若及其時申久廢之法補失額之遺葺搶克之
馬則偏頭寧武馬門三關平定平遠長勝諸軍與春長
略之脩築固可得而議也延綏襟帶千里當一函之險
自徒鎮榆林內地久安後虜掠河套邊境肅嚴軍用告
寤議者謂青山隘口為虜患必出之地若屯置軍容脩
築邊城而綏德近境沿河郡縣皆徵勇糧本色水陸並

圖書編

卷四十三

十九

運榆林可長無事矣寧夏古之朔方花馬池一帶舊為
虜衝近因前後大臣建議戶曹設官撫臣駐兵亦既得
地利矣若賀蘭山諸口盡建墩堡鐵柱泉近地設兵兼
守不惟得扼吭先制之策且榆林應援相及亦窅山蛇
勢也耳肅漢之河西四郡孤懸幾貳千里經制長策自
古已難哈密藩離陷於土魯番久矣恢復之議自
先朝大臣馬文升許進討平之後又經彭澤經略王瓊撫
綏竟不能復益在彼則喪亡殆盡而在我則勞費無資
此當在所緩也明矣其議復本色以裕邊塞之儲則寧
臣之策是也增脩嘉峪關以為內外之防則輔臣之策

是也固原古開旅之地一月水師入掠遂為要衝謀以
三衛而守之重臣屹然為巨鎮矣然山後之虜屢踏冰馳
突則關靖安會之間便為視瞻而西鳳臨鞏之卒多未
經戰說者謂不添沿河之堡不屯常成之兵則固原未
可息肩也真知言哉夫天地之形勝略備於此矣然必
明於防禦之策而後天地之勢可得而用也
夫虜如飛禽走獸其寇也難難逆料而其至也必有定
形西寇陝西必由花馬池以入臨鞏東寇三晉宣大必
由平虜朔州以入三關出套則侵宣大之境入套則犯
延寧之地邊塞謀士未得高枕豈可任其去來而不求

圖書編

卷四十三

十九

其故哉
九邊通論
或有問於論者曰今天下之患何居論曰北虜最取可憂
餘無患焉曰何以為可憂也曰虜莫強於邊金元莫弱
於我
朝而始盛於今日是以知之蓋自我
太祖高皇帝迅掃之後胡裔半留中國入遼沙漠者無幾
咸祖文皇帝又復北伐之威三 宜庭于是窮荒餘魄僅
存味息是以九邊戍卒所瀆不過肆十萬視宋人備西
夏一路而屯戍七十萬蓋悟從矣故曰虜莫弱於我

朝秦何百餘年來生聚既蕃為嶺漸近開平與和東勝河
秦之地皆為所據自先火師之後益輕中國恃其長技
往往深入風雨飄忽動輒數萬我軍禦之不過依險結
營以防衝突僅能不亂即為萬全視彼嚮探莫敢誰何
虜氣日驕我氣日奪終無寧室一戰者其策騎出沒難
稍有俘斬亦已甚難益聚寡之勢殊強弱之形異耳所
幸狼婪鼠竊無有他志計日數程不能恃久每一大舉
驍肉掠馬頗亦勞費若得失不豐則懊悔無已是邊境
得苟免焉近年以來虜勢轉橫既連得利心益驕而
吉慶者復跳梁其間最稱雄黠控弦之士餘二十萬蓋

以中國驍探遁逃之衆竊知內地虛實若一旦改慮不
為狗鼠之計則久敵之鎮豈能外享供愧之優或生內
憂誠不知邊事所終矣曰今之邊備何如曰地方殘破
兵馬單弱邊臣欺玩芻糧匱乏法令縱弛在處皆然是
則所謂最可憂者曰孰能興之曰我

聖天子能興之何以能興曰

聖天子注意所在賞罰必行謀國者不敢因循任事者不
敢欺玩是以能興何以興之曰重懲無將臣此第一議
餘皆待其人而行者耳何謂重懲無將曰慎其選二曰
久其任三曰假其權四曰明其功罪五曰嚴方之撫責任

三五不同腹衷必有變通之才堅忍之性奮迅之志而
後可以有為先年最重其選不肯泛授後則視為常階
不恰所宜倘失其人則非徒無益而又害之愚謂於無
事之時先令科道官及吏兵部各用所知以備

嗣用遇有員缺卽有於所舉之內酌量才力會推選補庶
畧論攸同真才効用是為慎選撫之選夫軍人久蒞而
後成惠洽事久練而後劑量番功久積而後庶務成今
之巡撫甫至任而卽望選官焉得其固志無固志焉得
有遠圖無遠圖焉得有善政無善政焉則

朝廷將焉用彼也邊事因循而廢正坐此弊若自今限年
為劍非兩考若不選六年之內利害切身規避無由雖
欲不極力以為之不可得已是為久巡撫之任選甚矣
任久矣而信之不專終亦無益近日邊臣奏議多見齟
齬而言官苛舉細過悍將動輒抗衝每每令其束手是
雖有頗牧之才何所用之必也

朝廷之上不惑浮議本兵之地推以同心言之得行之
得至無牽制無掣肘庶幾其有濟乎是謂重選撫之權
權重矣而勸懲不立何以奔走天下之豪傑願者為令
凡巡撫三年以上兵食有贖地方無虞者加陞正卿職
銜仍令巡撫六年以上卽取掌印其矢機慎事卽從

敗軍之法如 先朝制縱得未滅不廢素頭如是則人將憂其敗而希其成邊防大計自知所以圖之而所謂最可憂者不煩

聖主之外顧矣是謂明巡撫之功罪何謂重將臣二曰求實用三曰慎武舉三曰廣任使四曰懲欺玩大將才所須本將戰陣况於邊方狡賊之外豈有別事近年倡為將之說以致武職不務本業競為浮誇雅言而矩步繪句而摘章撫按以是為薦揚本兵困之而任用墮

國神武之威鉗英雄感慨之氣為害非淺况鬻刀解牛豈其適用急須洗此頹風還其本業作之新之如式怒時

圖書編 卷四十三

寧粗直猛暴之失勿從容文雅之是庶得筋弛之士克廣鷹揚之任矣夫是之謂求實用且武舉所以選將本也今退學生員錄此以影避差徭白丁快餘假名而希求進用豈有韓彭之良在此闖葺之內就使僥倖掛名便無可用之地邊方贊畫騷擾居多掛印登壇從來未見不若罷去閒人止許武官應選仍分邊方腹裏如會試之南北卷更多其名數以廣賢科勿偏重浮詞以遺號果夫然則既是見官即可推委亦自知重不負苟同將邊方腹裏均有所賴得入為盛矣夫是之謂慎武舉

又

國家推用武職止許拍揮以上官而千百戶不與將不與隨人心阻遏賢路矣使得程工積事以次而升隱足任使之資亦廣忠良之勸不亦可乎夫是之謂廣任用

先朝軍機法重選官不敢欺蔽否則禍出不測今乃造為活套規避任情巡撫將臣同然一律本屬陣亡而云回營身故本是敗失而云走敵官馬製殺老少而云入寇斬獲戎馬在門而云追襲出境殺掠至萬而不以

聞連城陷沒而報無事者令密而不蒙恩生者憤懣而無控訴若不痛懲此弊當罰不明則邊事未可知也必申嚴敗軍之法更為敗元之例使將臣畏而懼敗敗而

圖書編 卷四十三

不敢隱則邊事之下人自求全邊事或可興矣夫是之謂懲欺玩鳴呼百步之矢激於寸括千金之運轉在隻輪今之論者孰不知巡撫將臣為急哉顧言之不得行行之不得至八釐因循遂至於此若非

鑿則雖言官謬謬

朝議諱諱而因循之根終不可拔苟簡之為又復延蔓矣如九邊何哉如九邊何故語云根本在

朝廷此知要之言也敬附于後以見臣子期望之心焉

耳

九邊事宜具載靈寶詩司馬國論長沙魏賦方圖考雖
間有詳略同異其憂地方殘破兵馬單弱邊臣欺玩苟
擅置之法令縱弛大抵以矣然此猶二十年前事其後
虜日熾日繁我寢微寢折宜大堡寨殘壞無餘邊鄙其
荒困諸轉甚強陽以走集喇敵諸微以入衛鞏嗣延緩
精銳全非故吾耳原藩籬大破泰微文武之界校署置
校曩者益又異矣其可憂蓋藉徒弗常焉已至論所以
救藥則任重巡撫將臣而重巡撫之道四一曰博其選
二曰久其任三曰假其權四曰明其功罪重賞重罰之道
亦四一曰求實用三曰慎武舉三曰廣任使四曰懲欺

玩而其極根要歸則曰根本在

朝廷此甚言若近而遠似迂而要余於愚思疏草亦詳詳
言之矣傳曰七年之病而求三年之艾則猶或可及也
否則病且膏盲矣其嚴乎其嚴乎

一統論九邊

古今禦戎之策無過攻守二端守藉地形攻資兵力二
者常相為重不可偏也我

國家建都燕京三面隣虜邊大計視古加詳自東至西
綿亘萬里曰遼東曰薊鎮曰宣府曰大同曰三關曰
綏曰寧夏曰甘肅此九邊形勝大也每邊各設總兵

統以大將副以偏裨監以憲臣鎮以開府聯以總督
爭則畫地防守有事則犄角為援地形兵力可謂備且
周矣但承平日久舊制漸渝不無可議者自大寧都司
之內徙而左營單寒自遼陽舊城之外棄而守望
開平移而上谷之烽火益逼東勝廢而三關之設僅
嚴今且不守偏頭而守寧武矣河套任牧鎮遠缺防而
朔方之形勢虧矣哈密折全魯番而河西之孤懸益甚
矣大抵形勝日縮虜患日近猶撤溝籬而退守門庭居
室者其能晏然高枕乎又調入衛之兵以為常則武更
疲命是自耗之術也說羅兵之卒以為固則力分推

楚自弱之道也昔秦南兵暫為技擊之倡可矣還當紳士
者為久遠之慮築墩臺用壯阨塞之觀可矣還當鑿城
堡為清野之計丁壯則困于備業隱于占後而取數於
荷戈矣糧餉則耗于饋頭苦于折支而難望其宿飽矣
方今順治威嚴虜酋效順外寧內安此一時矣但貢市
利歸酋長而部落尚挾狼心馬價暗銷脂膏已竭金縷
日空豕豕何厭板升聚毒慮有潰決之虞土蠻番寇慮
有糾合之舉宋時虜患西吳境苦金元胡運盛秦東西
何常之有未雨而懷桑土之謀既濟而護衣神之戒今
日所宜亟講而吾國焉此春秋意也

圖書編 卷四十五



圖書編 卷四十五



五



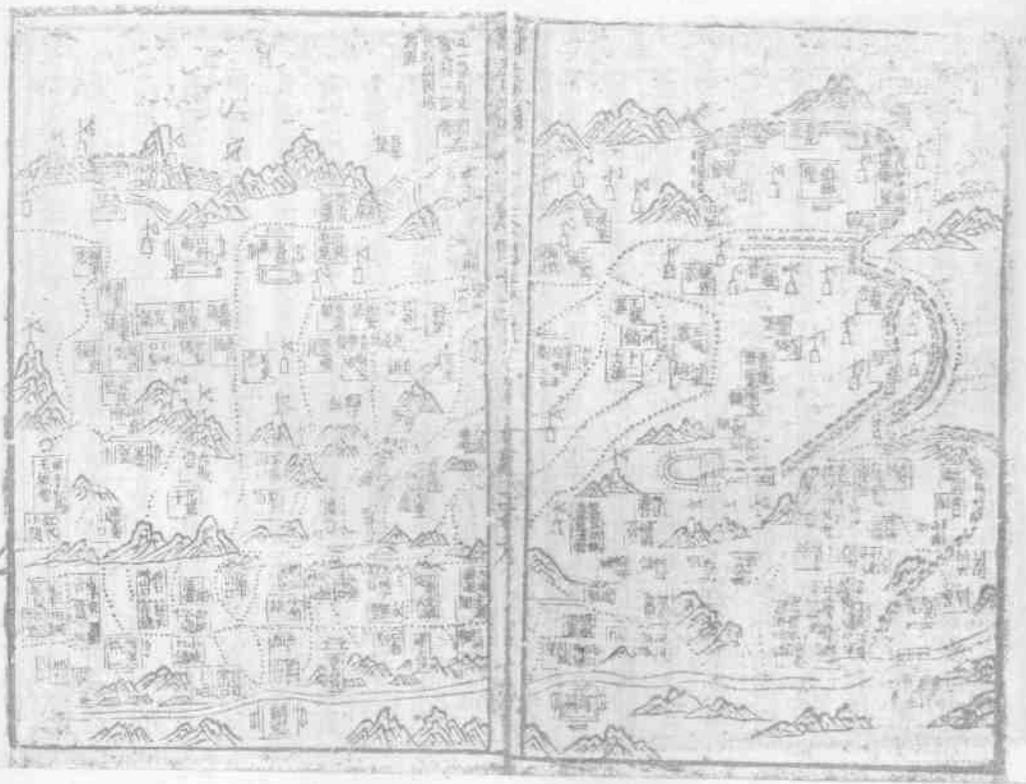
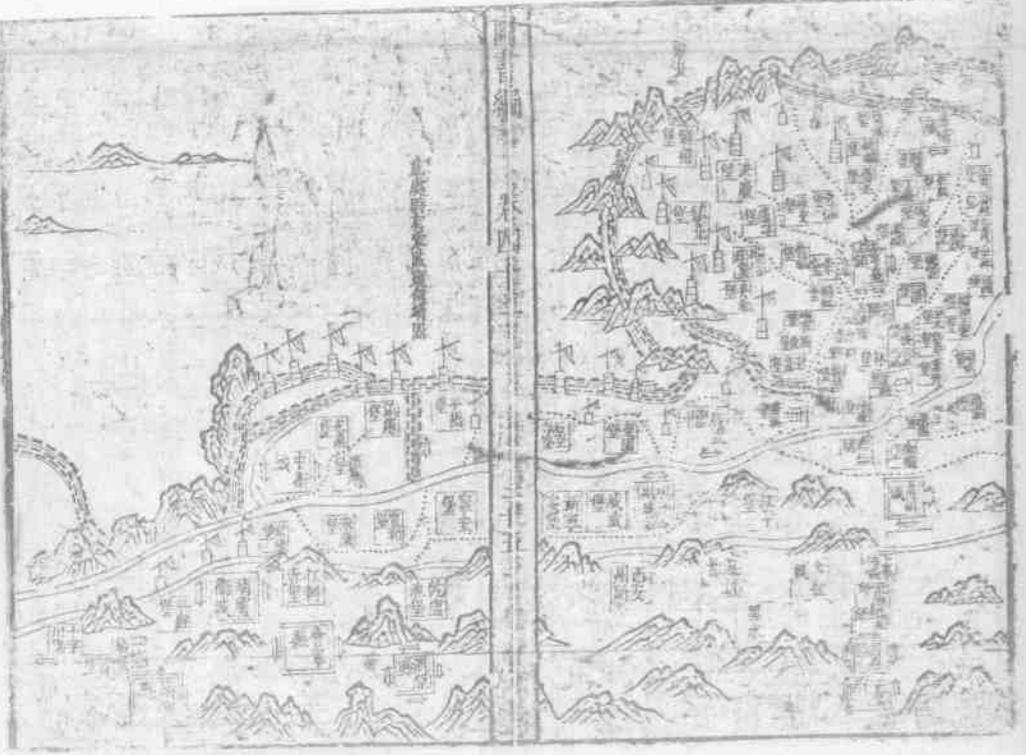




開青編
卷四



開青編
卷四



北虜邊防形勝



圖書編 卷四十三

天下形勢得之者勝失之者敗然有形勢之體有形勢之用何謂體地卑險隘輕重之分是也何謂用人事規畫緩急之度是也蓋子曰天時不如地利地利不如人和地利者形勢之體人和者形勢之用也夫與地河北重關隴河南重襄鄴又太行為華夷之界陜嶺連中其之門所謂形勢也體也而鄴食其謀掩楚則曰塞成阜黃飛狐趙涉制制七國則曰走藍田出武關亦所謂形勢也用也由是觀之則古今之形勢可知矣輕重之分緩急之序可按而舉矣是故險阨莫重於西北而都

圖書編 卷四十三 三十八

邑所在則尤重經理莫急於邊塞而都邑所蔽則尤急智若為謀不過此而已矣嗟夫江都之禍已兆而高麗之師尚陳漁陽之警既萌而南紹之兵亦並襲古來東南之夷亦惟中國務廢崇修者事之爾乃若周之躐從漢之匈奴唐之突厥本之夏遼金元則盛控弦以為武志茶毒以為害中國之人奉將養兵閉關傍塞竭財力疲奔走以事之強者護勝弱者制壞雖之懸十鈞以朽索而空其其下支撐稍弛則碎豈且立見禍至烈也周人之為謀也伐太原賊朔方後嗣忽之其禍至於攻驪山覆宗周漢人之為謀也始秦中實塞下後嗣忽之其禍至

子主下殺魚羊食之唐人之爲謀也斥磧北置都護府
後嗣忽之其禍至于掠都邑焚宮闕宋人之爲謀也得
燕雲城靈武後嗣忽之其禍至于輸歲幣割三鎮而南
渡而亡然則太原朔方周人之形勢也秦中塞下漢人
之形勢也磧北都護唐人之形勢也燕雲靈武宋人之
形勢也本之地利以爲險阨資其險阨以爲戰守是固
所謂體矣而或曰太原朔方或曰秦中塞下或曰磧北
都護或曰燕雲靈武則又以都邑不同境土有異當其
緩急以爲應酬所謂形勢之用也始而謀之強者僅勝
嗣而人之弱者割壞必然之理也我朝之都燕也秦

此立國之宏規保安之上畫也而未樂宣德之間紀却
凡良吟之誠欲開平之艱遠豐勝之丁口不立其心樂
主略不顧借得非往事之恨乎自其安論之則大寧不
可復而
京後之重垣宜設宜遠不可合而花營梁頰之交構宜防
關平東勝已淪異域而宣大之士馬不可一日忘戰而
成化弘治之間但知火歸之通貢山海之征商宣大之
鑿鑿築敵臺京後之防一不指之善策又非往事之
恨乎夫始也藉開創之威東方大寧西關豐勝無難也
繼也藉生養之富大垣京之盛兵宣大無難也時日

與古不同稍南於周漢而大勝于東漢趙宋矣夫周漢
建都西北地資建瓴之險入藉風氣之勁天下莫之競
焉東漢宅雒已失全勢宋人指燕雲則又無限胡之防
故卒不能爲守我朝都燕雖風氣之稟士馬之強不
及周漢然據險防胡居外馭內其視周漢一也故自其
常論之則京後爲最急宣大次之遼東次之陝西又
次之去京有遠近也夫京師爲最急則大寧之內
徙三衛之盤據不可不講也宣大次之則獨石之孤懸
豐勝之淪沒不可不講也講大寧則宣大無阻隔而遼
東之右臂伸講豐勝則山陝有交應而其肅之左臂伸

因循不以爲言偷玩既久疊孽乃生虜犯大原則增忻
代邊路之兵而乘寧厲之塞虜犯洪蔚廣昌則城宣府
之塞而弛東北之防夫阻大原之寇在力戰于大同偏
頭之間恤洪蔚之擾當不忘乎潮河川黃花鎮之備增
忻代澤潞之兵則度支急弛東北之防則秦輔震近年
之經營得微亦有過乎嗟夫自刃在前不顧流矢虜旣
日宣大矣垣宣大可也明哲所燭防患未然因垣宣大
而併垣
京後亦可也積薪必繼防川必以宣大爲餌而先垣
京後亦可也悉力宣大置京後不講則所謂輕重浸危

之間失奉多矣於戲往有恨無能追也近有過亦主無
大失也全宣大之垣役告成而隆永之萃其意修德

大城 京後以黃金湯宣大以戰而為守 京後以守

而為戰宣大遇秋則乘塞餘時有人與之戰

京後有警則乘塞餘時分為番休以習禁軍之勞逸斯皆
所謂即體酌用備形勢之道也

北虜形勢總說

開欲申禦夷之策則必先明虜夷之情情之不得而徒
據其形則吾恐其勢偽形以誤我也而欲執之以定宗
之術亦何怪乎其備於東而或出於西知其一二而

不知其又有一事也夫馬之好馳也則勒之而已矣

牛之能觸也則扼之而已矣達其怒以養虎豈其鷹以

養順執情定術施之禽獸有固然者而况於禦夷強之

虜乎故今之善虜有曰強者有曰弱者有曰強弱之間

者臣以為皆非其情也夫強則誠強矣斯久勝之力運

數十萬之衆庚戌癸亥之間京師震動

世祖側席而其他震駭突寇及城壞逐殺賊之慘有不勝

論若是者不強而能之手今無到折之慈無內殘之難

亦非有水旱疾疫為之困而一旦以愛子之故其於紀

登者 降諸首入謁幾同編氓迺臣所親觀者故議章

之始所以舉 朝未亮其心以為有謀而不可許誠以

無故而甘屈此其不迫於人情故也夫觀其素而斷之

為強因其降而斷之為弱而兵之實則未有能處於強

弱之間三者俱一隅之論臣故曰皆非其情也倘首以

為強則以為不可虜之猛獸然則將任其猖獗而不一

圖之手以為弱者則以為強等之才勢然彼何所乏而

至於此乎臣獨以為彼挾強之資而有弱之漸即其初

之所以強而推其終之必弱則虜之情可得而我之所

以為備者固不當問其強與弱而皆不可廢也虜之先

代在正德以前者無俟更論自吉慶倫答兄弟以東虜

羈孤遜而崛起稱雄於漠北始但問掠毛刺黃毛西者

回夷諸衆以自飽志欲漸廣力足噬人乃肆其毒於九

邊延寧宣大蹂躪之慘殆無寧歲至三十一年言慶既

歛俺答獨肆而其患始專於迤東前後幾四十年生聚

齋藉舉人教習土蠻東歛 夷西習雖今既老且分而

其部落一呼尚不下三十餘萬此非臣所謂狹強之資

者耶然臣竊料之彼之肆劫也上下馳騫於山谷之間

則馬力得無有弊乏者乎聚不數萬不入不入險且不

歸方其聚也有 備有營其歸也有 員有分等 官因而

不 到者乎子 伯 古 故 此 有 損 形 之 三 而 無

不 到者乎子 伯 古 故 此 有 損 形 之 三 而 無