



文学传记学习参考资料

广东琼崖革命史研究会编印

文学传记学习参考资料

广东琼崖革命史研究会编印

编者的话

1998年7月出版的由邢诒孔同志等主编的《冯白驹将军传》，是违反传记文学写真实的创作原则的、严重丑化和污蔑冯白驹将军的、篡改海南党史军史的一部坏书。这已经引起广大读者的强烈不满，特别是使琼崖革命人民强烈的愤慨。现将他们的批判文章和座谈纪要编成小册，供学习批判参考。它是内部学习资料，非卖品。特此说明。

1998年12月

百 花 齐 放
百 家 争 鸣

毛泽东

目 录

- 一、八位全国人大常委谈虚假传播 …… 何龙(3)
- 二、纪实文学亟待打“虚” …………… 刘玉才(5)
- 三、文坛怪事：传记当成小说写………… 朱新法(6)
- 四、不许丑化冯白驹将军 …………… 韩世忠(8)
- 五、琼纵战士座谈《冯白驹将军传》纪要…… (25)
- 六、开展对冯白驹研究，还其历史的本来面目 ……
 文度 伍向华 李蕃春 徐清洲 云翔天(30)
- 七、要实事求是…………… 周成光(58)
- 八、坚持真理 实事求是…………… 陈坚(61)
- 九、海南的历史大冤案 妄想永远掩盖下去么？
 …………… 微人(64)
- 十、一部丑化冯白驹将军的书…………… 周家论(76)
- 十一、千秋功罪 人民评说…………… 朱逸辉(95)

——读吴之、贺朗著《冯白驹传》有感

八位全国人大常委谈虚假传播

何 龙

部分全国人大常委看了本报刊登的厉以宁的《这种“赞扬”简直令人受不了》(8月20日“娱乐世界”版)一文后说:“假新闻、假传记等虚假传播的危害比假冒伪劣产品更大。”

近日,记者就虚假传播问题电话采访了八位全国人大常委。他们大都阅读了《这种“赞扬”简直令人受不了》,部分常委还阅读了本报8月6日登载的余秋雨劝告作者不要说“不真实的好话”的《一个劝告》。

全国人大常委、民盟中央副主席张毓茂教授肯定了本报发表余秋雨、厉以宁两篇文章批评虚假传播的作法,表扬本报这么做“很不错,很有必要”。他说:“这种虚假新闻不是一起两起,已经成为一种歪风,应该刹一刹。虚假传播一种是诬蔑歪曲,一种是‘捧杀’。他们都各有所图。面对这些虚假,有些人默认了,使一些作者的胆子越来越大。老厉很不错,敢于出面揭发,起到学者的表率作用,也起到扭转风气的作用。”

全国人大常委、浙江大学毛昭晰教授告诉记者两篇文章他都看了,他说:“这种无中生有非常可笑也非常可恼。借名人出名的作者有责任,出版社也有责任。本来出这样的书应该先给厉以宁过目,让他看看有没有不恰当的地方。有些报刊则是出于好意,但因为不严谨却弄出差错。”毛教授谈到了自己也有过被不实报道困扰的经历。一次,一位记者采访他有关葛云飞的墓被盗之事,报道出来后把时间地点都写错了,使一些读者误以为是他讲错了;在另一次采访中,毛教授说自己喜欢古典音乐,结果报道却说(大意):说你(指毛教授)是音乐家也不过分。他(指毛教授)笑了。这一“笑”,让人们以为毛本人默认这个“音乐家”,其实当时情况根本不是这样……毛教授在列举了几个例子后说:“胡编滥造之风不可长,《羊城晚报》向不良文风开炮,开得好!要尊重事实,尊重本人,

有事实而本人不愿发表也要尊重。”

全国人大副委员长、民建中央主席成思危教授看了厉以宁披露的情况后非常气愤，他说完全赞成厉的观点，“这种情况违反了职业道德，有损于人物形象，希望这事不要发生在别人身上。”

“借名人出名、造假，新闻界应该出来说话。”全国人大常委会、清华大学钱易教授说，“写作人如果不诚实，怎能教育人？作家是人类灵魂工程师，怎能造假？商界伪劣假冒商品已很多，文化界的伪劣假冒产品的危害可能更大。”

全国人大常委会、民进中央张怀西副主席说：“假的东西总是不好的，新闻更应该真实。”

“作者要有良知和良心，昧着良心做事写文章，要追究责任。”全国人大常委会、著名作曲家谷建芬对假新闻瞎吹捧充满厌恶，“说假话，不管好坏，都有企图。音乐界这样的事也很多见，如一些演员不怎样，但有很多肉麻的文章吹捧他们。这对本人和观众都是侵害。假新闻不只伤害一两个人，一传十，十传百，受伤害的人就更多。出版机构应有操作规范，首先应该有原则，遇到这类事应打个电话落实。张冠李戴，无中生有，也是在侵害名誉权。”

著名经济学家、全国人大常委会吴树青教授指责虚假传播是“非常恶劣的现象、无行的行为。”他说：“这反映有人在市场经济中为赚钱而丧失人格，这种人应该示众。作者的能量是有限的，而出版社的能量比作者更大，不能唯利是图。你们这样揭露是正确的。”

造假是科学的大敌，因此，科学家、南京大学校长、全国人大常委会蒋树声一谈起虚假传播就用了“深恶痛绝”这个词。他说：“搞科学的人非常注重严谨，这种事让我们非常惊讶。上海某大学曾有人抄袭国外论文，我写了篇《净化学术环境 维护科学尊严》的文章，还在学校进行学风讨论。虚构的东西破坏了新闻界的威望，危害性比伪劣假冒产品大得多。学术观点可以争鸣，但事实不能假。怎么连私人的东西都可以造假？作为科学家、人大代表，我很气愤，我们应共同努力打假。”

(载《羊城晚报》1998年9月4日)

纪实文学亟待打“虚”

刘玉才

作为纪实文学的一种,许多优秀的报告文学让读者获益匪浅,有的作品甚至让读者终生难忘。五十年代著名作家魏巍写的《谁是最可爱的人》,八十年徐迟写的《哥德巴赫猜想》,以其真实感人的魅力产生了巨大影响,激励了整整一代人。然而,现在一些人却打着报告文学的旗号,为封建迷信、巫医仙术摇旗呐喊,鸣锣开道,不仅使大量群众上当受骗,也玷污了纪实文学的名誉。纪实文学领域亟待打假!

最近,中国科协、中华医学会组织专家讨论了曾在社会上轰动一时的纪实文学《发现黄帝内经》。众多科学家与医学专家聚在一起对一本文学作品进行讨论,应该说是很少见的东西。而专家们之所以这么做,实在是因为这本书的内容严重违反科学和医学,到了令他们忍无可忍的地步。

中国科学院院士何祚麻先生,因反对伪科学而著称。何先生直言,他是搞理论物理的,虽然不通医术,但对算术并不陌生。有人宣传胡万林4年看了120万病人,如果一天工作按10小时计算,那么胡平均36秒看一位病人,用如此快的速度看病能准吗?未免有“草菅人事”之嫌。许多医学专家在讨论会上指出,《发现黄帝内经》中的许多内容严重违反医学常识,比如对一些有毒药品的最大用量扩大了上百倍,患者如果按书说的服用,肯定要出人命。书中将一个无照行医的骗子吹捧成无所不能的“神医”,他既不懂中医又不懂西医,却能将许多不治之症用同一味药治好。这些内容不但是反科学的宣传,而且鼓动病人病急乱投医,让巫医赚钱,让患者受害。令一些专家感到震惊的是,这样的书为何能够出版?

一部《发现黄帝内经》不仅令无照行医的胡万林名声大噪,也使他从前去求治的大量患者身上搜到了大量钱财。回顾近年来被拆穿骗术的所谓“气功大师”和“神医”,他们在社会上的“成名”几乎都是有人以纪实的名义著书立说,为其广为宣传,因为一本标榜纪实的正规出版物比骗子的自吹自擂更容易让人相信。从这一点上说名为纪实、实为纪“虚”的出版物比骗子本身更具欺骗性。因此,作为精神产品的纪实文学绝不能让假冒伪劣横行,纪实文学打“虚”已刻不容缓。

文坛怪事:传记当成小说写

朱新法

传记作品的灵魂是真实。但是,近一个时期以来,一些传记作者不是深入调查研究,采访传主,而是面壁虚构,不惜杜撰捏造,结果作品谬误丛生。经济学家厉以宁、电影导演谢晋、作家余秋雨相继遇到了这样的尴尬事:传主未经历的事,却被传记“描写”得“活灵活现”。三位被“传”的当事人对这种传记当小说写的行为进行了批评。

一本名为《厉以宁启示录》的图书出版、发行以前,厉教授一无所知,直到3月下旬他在哈尔滨讲学时,由学生买来给他看,此书才首次和它所描述的主人见面。厉教授看了以后大为惊愕。因为此书写厉教授个人生活方面的内容,多属捏造、虚构,近乎小说笔法。如书中写厉以宁曾先后出访台湾、捷克、美国等地并发感慨,其实,迄今为止,厉教授从未去过上述几处,更无感慨可言。又如书中说厉以宁的女儿在美国读书如何如何。其实厉女根本没去过

美国。书中还写到：“记得有一次，我（《厉以宁启示录》作者）因撰写《厉以宁传》，在一大堆厉以宁的手迹中，发现了一张小字条。这字条是他十四五岁时写的，答应妈妈要好好用功，努力报考中国最负盛名的金陵大学’，云云。厉以宁说，根本没有此事。再如，众所周知，厉教授擅长古典诗词，他从未写过新诗，但该书却将一首不知是谁的新诗硬是移植到他的名下。类似的捏造和虚构或者张冠李戴在此书中比比皆是。厉教授遗憾之余，正告作者，不要再传这种虚构文章了。

电影导演谢晋也碰到过这样的尴尬事，一本《谢晋传》堂而皇之地面世后，传主谢晋却一直蒙在鼓里。找来书一看，发现里面谬误丛生。谢晋只好对这本《谢晋传》摇头叹气。前不久作家余秋雨也被人“传”了一下，一位作者在根本没有采访余秋雨的前提下，以“生花妙笔”活灵活现地描述了余秋雨与马兰的工作、生活。尽管文中没有对余马二人诽谤中伤，相反多是赞美语气，但多数情节都是作者凭空杜撰的，余秋雨本人闻所未闻、经所未经。最后余秋雨只好撰文规劝作者：不要虚构这样的文章了。

写人物传记第一要紧的是真实，如今，却有一些传记作者面壁虚构、捏造；针对这种情况，专家指出，一些传记作者不管为文之德，只图眼前的利益，受金钱驱使、出名欲驱使，胡编乱造，不负责任，不但有损传主形象，也破坏了文风。

不许丑化冯白驹将军

——痛斥《冯白驹将军传》

韩世忠

(一)一部丑化冯白驹将军的书

我们是琼崖纵队老战士，从二三十年代起，我们就跟随着冯白驹将军在琼崖坚持孤岛作战，打败了强大的日、伪、顽敌人，取得了二十三年红旗不倒的伟大胜利！我们对琼崖革命斗争历史，对冯白驹将军革命斗争史迹都非常清楚。

最近，我们读了由邢诒孔等主编的、并滥用海南省党史研究室名义出版的《冯白驹将军传》，是严重地污蔑和丑化冯白驹将军的光辉形象和光荣历史，我们琼纵老战士感到非常气愤！

这部书只讲究包装装璜，但内容非常糟糕。它的确是“金玉其外，败絮其中”的一株大毒草。它主要有四大错误：一是污蔑和丑化了冯白驹将军的光辉形象和光荣历史；二是明目张胆地维护陶铸、林李明等在海南推行反地方主义的错误罪行；三是该书塞进了陈青山的假历史，为陈青山伪造历史树碑立传；四是违反了党史写作实事求是的原则，以假乱真，把海南的党史、军史搅乱了。

这部名为《冯白驹将军传》为什么存在这么严重的错误呢？它存在这样严重的错误又怎样能够出版的呢？这里有其不可告人的内幕。原来，这部所谓将军传的原稿，是邢诒孔私自挪用公款六万元人民币，从一个既不熟悉琼崖党史，更不了解冯白驹将军革命历史，在海南呆过几年而没有正式职业的湖南人（此人政治面目不详）手中买来的。此稿30余万字，用六万元买来，即每千字稿费高达200多元，这比平常的书稿费高出近10倍。这么高稿费的书稿，能真正反映冯白驹将军的光荣历史么？否！人们可以想象得到：一个既不熟悉琼崖党史，也不了解冯白驹革命斗争历史的外省人，根本就不可能写出真正描写冯白驹将军的传记！事实证明：这

部稿子是摘抄了《冯白驹回忆录》、《琼崖纵队史》、《海南党史》等各党史军史著作的史料,其中错误百出,不懂战史,甚至出现许多常识性的错误。尤其是该稿只是写了冯白驹解放前的历史,没有写他解放后的历史,公然把将军完整的历史前后阉割了。这样一部杂乱无章的史料汇集,根本就构不成一部描写冯白驹将军的传记。

就是这样一部史料摘抄,邢诒孔出于他个人不可告人的目的,如获至宝,他就以六万元公款把这部草稿买下来了。他企图出版这本书,是为他“五九岁将要下台”的景况捞点“政治资本”。于是,就在他的幕后策划者“这个人”策划下,邢诒孔背着海南省委党史研究室的同志,不顾他们的极力反对,滥用了党史研究室名义,强行出版了。

值得注意的是:编辑出版这篇坏书的整个过程,都是邢诒孔背着党史研究室的同志私自进行的。研究室内大多数同志和两位业务处长都不知道。邢诒孔发出“征求意见稿”,都没给研究室内的同志看。当这两位业务处长知道这事后提出要看该“征求意见稿”时,邢诒孔才拿出这份“征求意见稿”来。两位业务处长和室内同志看了该稿子后,认为该稿无论是编目、内容和史实材料的准确性,以及文字等方面,都存在许多问题,甚至有许多是常识性的谬误。特别是要指出的是该稿将冯白驹的革命历史前后阉割了,根本就构不成一部完整的冯白驹将军的传记。

党史研究室的同志,为了对该传记负责,他们走访了省党史领导小组成员赵某某和符某某等,他们都看过“征求意见稿”,他们一致对该稿持否定的态度。他们认为这稿是《冯白驹回忆录》、《琼崖纵队史》、《琼崖党史》等党史军史的史料摘抄,缺乏史论,看不见冯白驹将军的高大形象,他们认为该稿不能出版。

党史研究室的同志同意省党史领导小组的意见。他们根据该稿存在的问题,便向邢诒孔提出中肯的意见:指出该书存在许多问题,远远未达到出版的水平。他们认为如果邢诒孔以自己个人名义出版,他们不管;但如果以海南省委党史研究室名义出版,他们坚决反对。他们认为,党史研究室是省委的工作部门,如果出版这样污蔑和丑化冯白驹将军的传记,必然会给省委制造乱子,增添麻烦,也给冯白驹将军抹黑!

我们认为,省党史研究室同志的意见非常正确,很有见地,很有水平。但是,邢诒孔在“这个人”的幕后策划下,一意孤行,不顾党史研究室同志们的极力反对,出于个人野心,邢诒孔便强行滥用省党史研究室名义出版了这部传记。该书出版后,证实了省党史研究同志的预言:当《冯白驹将军传》出版后,广大读者和琼纵战士严肃指出,该书首先是污蔑和丑化冯白驹将军的光荣历史,给冯白驹将军抹黑!其次,该传塞进了陈青山的假历史,把海南省的党史军史搅乱了,也就给省委制造乱子,增添了麻烦。

(二)陈青山究竟是什么人?

1958年1月,在陶铸、林李明等炮制了《冯、古地方主义反党联盟》大冤案,在海南开展第二次反地方主义时,当时任海南军区政治部副主任的陈青山,一跃成为海南军区反地方主义领导小组组长。这是1958年1月间,陈青山在琼山道美海南军区司令部礼堂,向原琼崖纵队营以上干部作反地方主义动员报告时,陈青山在该大会上亲自宣布军区党委决定:海南军区反地方主义领导小组成员名单:领导小组组长陈青山;副组长符某某(军区政治部干部处处长),组员:冯某某(原127师政治部副主任)、张某某(琼纵总队队长)、王某某(军区政治部保卫处长)、林某某(原纵队某团政委)。(以上诸位除张某某病故和冯某某在“文革”中被迫害已故外,其余尚健在)。陈青山宣布名单后,还在大会上感激涕零地说:“我感谢军区党委对我的信任和重托。……”

我们琼纵营以上老战士都参加了这次大会,目击陈青山在大会上表现的情景,以及他作的动员报告。当时李贤祥、周成光、朱逸辉、吴之等都参加这个动员大会,他们都可以作证明的。

陈青山担任了海南军区反地方主义领导小组组长后,他就成为陶铸、林李明在海南反地方主义的急先锋,非常积极地对琼纵老战士和琼崖人民进行疯狂的无情打击,残酷斗争。

我们琼纵老战士至今还清楚记得,就在陈青山担军区反地方主义领导小组组长后不久,1958年1月19日在海南区党委扩大会议上,陈青山以军区反地方主义领导小组组长身份,公开宣布临高复退军人“闹事”,是“反革命事件”。本来这事件早在半年前就解

决了的。但到了1958年1月,陶铸、林李明在海南开展第二次反地方主义要清算“冯白驹海南地方主义反党集团罪行”时,陈青山充当了反地方主义的急先锋。他把这个已经解决了的人民内部一般性的“临高事件”,重新拿出来,并把它定性为“反革命事件”。于是,大批琼纵战士,被打成“反革命”,受到残酷的斗争,无情的打击,许多琼纵战士被弄得家破人亡,妻离子散。……

陈青山更为恶毒的是,在琼山道美海南军区司令部由陈青山主持的集中军区营以上干部进行反地方主义动员大会上,陈青山公开攻击谩骂冯白驹同志。陈青山造谣说:“冯白驹是海南的封建霸王,军阀作风,打人骂人;……冯白驹反对党中央,反对接受南下干部,不信任中央派来的庄田、李振亚、覃威……对归侨干部(即指陈青山自己)不相信,不重用。……;冯白驹不懂打仗,琼纵是流寇,反对党中央建立革命根据地的指示。……”(陈青山的讲话,当时参加动员大会的琼纵战士和干部都亲耳听到的,有案可查)。

在这里,我们琼纵老战士严正声明:陈青山是无中生有,是对冯白驹同志的污蔑攻击和政治陷害。

同时,陈青山还在大会上口沫横飞,无中生有地说:“由陈武英、李贤祥、林侠君等组织的琼纵纪念师(根本没有此事)是冯白驹组织私人势力……”于是陈青山就在大会上将凡是与冯白驹关系密切的人,都当作“冯白驹地方主义反党集团”成员,一个个被点名,并把他们抓到海南军区礼堂,日夜进行批斗。他们都为琼崖革命流过血,立下赫赫战功的。他们在战场上没被敌人打倒,可在反地方主义运动中,他们却被陈青山打倒了。……至于陈青山负责海南军区转业复员委员会工作期间,将2000多名为琼崖革命献出热血和青春的“红色娘子军”,强行遣散回乡,她们无家可归,无法生活,迫得他们投河自杀,流落他乡,有的甚至卖身……。这都是陈青山的罪过。

陈青山在海南反地方主义立了功,不久调到广州军区被提升为少将。我们琼纵战士都在议论:陈青山这个“将军”官衔,不知沾有多少琼崖人民和琼纵战士的血泪呢?!

当然,在当时复杂的政治环境下,陈青山出于个人野心,投靠陶铸、林李明,干了坏事,这不足为奇。但只要他认识错误,检讨自

已推行反地方主义的罪过,向被害的琼纵战士和琼崖人民承认错误,赔礼道歉,广大琼崖人民和琼纵战士是会原谅他的。

但是,陈青山从未承认过自己在反地方主义的错误,从未向被迫害的琼纵老战士赔礼道歉!尤其是他公开在大会上攻击污蔑冯白驹同志是“海南的封建霸王”等的严重政治陷害,他也从未承认过自己错误,从未向冯白驹同志低头认罪,赔礼道歉!而且这次陈青山还借出版这本《冯白驹将军传》,把他在海南军区集中营以上部队同志的大会上当众宣布他是军区反地方主义领导小组组长的历史事实否认了!请大家看看:陈青山是反地方主义领导小组组长,那是千真万确的历史事实,现在他想通过这部将军传记赖掉,真是狗胆包天!良心尽丧了!

我们要正告陈青山:你对冯白驹同志的政治陷害,至今你从未承认错误!你明明是靠反地方主义升官的,现在你也将这个反地方主义领导小组组长否认了。这说明你政治的堕落,人格的卑鄙!历史在明摆着,你想否认也否认不了的,这是你对琼崖人民欠下的帐,欠帐就一定要还的!

更加可恶的是,陈青山装出虚伪的笑脸,以一贯正确自居,自我膨胀。每当琼纵老战士和琼崖人民起来揭发反地方主义的罪恶时,陈青山就纠集了邢诒孔等反地方主义的“既得利益者”进行反对,甚至以威胁的口气说:“反地方主义已经过去了,不要翻历史老帐了,以免影响团结……。”他又说:“我们要总结历史经验教训,团结向前看……”陈青山这番似是而非的话,实际上他是站在反地方主义的错误立场,为了隐瞒和淡化陶铸、林李明和陈青山自己在反地方主义中的罪行,并为他们的罪行开脱!同时陈青山的话,是威胁群众,不要揭发海南反地方主义的问题,以免他的反地方主义的臭底被揭出来。

我们要问陈青山:你口口声声说要总结历史经验教训,团结向前看……怎样才能总结历史经验呢?你懂什么?我们认为,要总结历史经验,首先就要找出教训,充分揭露矛盾。就是说,要充分揭发陶铸、林李明和你自己在海南反地方主义的各种罪行,找出其错误原因及其教训。只有找出原因和教训,才能总结经验,真正总结经验教训,才能团结向前看。

现在你陈青山就站在反地方主义的反动立场,为了保护陶铸、林李明和你陈青山自己,不但不检讨自己的错误,而且当群众起来揭发反地方主义的罪恶时,你陈青山就起来反对,说什么揭发地方主义会影响团结,不准群众揭发。由于陈青山的阻挠,海南的反地方主义种种罪行不能充分揭露,找不出其原因和教训,所以就不能认真总结海南反地方主义的历史经验教训,那团结向前看只是一句空话!所以海南的反地方主义的流毒未能清算,影响未能消除,团结问题长期未能解决。我们必须严肃指出:“这与陈青山在海南极力捂住反地方主义的盖子很有关系。”

陈青山说:“不要纠缠历史旧帐。”这话不对。

我们说:我们共产党人不是算帐派。但为了弄清某些重大历史问题,将老帐拿出来算一算还是必要的。比如以陈青山来说,你陈青山是赖帐者,连攻击陷害冯白驹同志的罪恶都不承认,不赔礼道歉;而且这次你还把军区反地方主义领导小组长也否认了。这样,我们就必要将你的历史老帐翻出来算一算了,让广大群众知道你陈青山是个怎样的人,还你的本来面目。所以对陈青山不承认自己错误的赖帐者,就要翻出他的历史老帐,让它曝光,用事实来教育他了。

每当群众揭露反地方主义的罪恶,陈青山就说:“不要纠缠历史老帐,影响团结”,这话实在是一块遮羞布,为陈青山自己错误开脱。事实上,你陈青山在反地方主义打了这么多琼纵战士,伤痕未愈,记忆犹新,你从不承认错误,赔礼道歉,试问谁同你团结呢?!在海南、广州,除了极少数的反地方主义的“既得利益”者外,试问广大的琼纵战士,谁是你们知心朋友呢?你坚持反地方主义的错误,既可悲又可恨!

(三)为什么陈青山仇恨《冯白驹传》

陈青山在反地方主义时,无中生有地公开对冯白驹同志进行政治陷害,但至今陈青山还未承认错误,公开赔礼道歉。这是由于他坚持维护反地方主义错误立场的缘故。也因为陈青山一贯坚持错误,站在与广大琼纵战士和琼崖人民对立的立场上,因而陈青山对深受琼崖老战士和琼崖人民衷心欢迎的歌颂冯白驹同志的传记

文学《冯白驹传》，恨之入骨，千方百计进行攻击污蔑。

《冯白驹传》是由杨成武将军写序，全国著名的部队老作家、中国解放区文学研究会会长魏巍题写书名，由北京当代中国出版社1996年出版的。这部传记是由琼纵老战士、长期在冯白驹身边工作的吴之和作家贺朗合作创作的。吴之同志是海南琼山市人，1939年参加琼崖纵队，当过部队指导员、连长、作战参谋，率领部队随着李振亚同志进军五指山开辟根据地，从抗日战争到解放战争，琼崖的重大战役，他都参加了，后来调到琼纵司令部，任前线指挥部的作战参谋，参与过许多战斗的。解放后，他在冯白驹同志身边工作。在冯白驹同志的领导下，主笔《中国人民解放军琼崖纵队发展史》（即海南军史），还帮助冯白驹同志整理《冯白驹回忆录》（海南省档案局1997年4月出版，八万多字）和著名的《红旗不倒》等文章，还和马白山、林克泽合作发表讴歌冯白驹同志的重要文章《巍巍五指山 琼南顶天柱》等反映冯白驹同志革命历史的文章。吴之同志对琼崖领导同志冯白驹、庄田、吴克之、马白山等都非常熟悉。“美舍事变”发生时，他正在庄田同志身边，一齐进行战斗，反击来犯的顽军。后来吴之也帮助庄田写了革命回忆录《琼岛烽火》（只用庄田的名出版）。

至于贺朗，五十年代他在羊城晚报编《花地》副刊时，就经常来海南采访组稿，结识了吴之、朱逸辉等一批琼崖作者，也算是老海南了。吴之和贺朗合作《冯白驹传》时，曾深入生活，调查研究，从作品构思、材料整理、资料收集等都作了充分准备。而且吴之在五十年代，主笔撰写《琼崖纵队发展史》（即海南军史）和帮助冯白驹同志整理长篇回忆录时，他就酝酿写冯白驹传记了，并写出了初稿。他经过四十多年的思考，到九十年代在魏巍同志的督促下，他和贺朗才决定动笔写作的。由于有了足够的准备，特别掌握了冯白驹同志的伟大思想精神所在，因此，在《冯白驹传》中，充分描写了冯白驹同志光辉的一生，既反映了他在党中央领导下，带领琼崖军民，进行孤岛作战，在无外援的情况下，打败了强大的日、伪、顽敌人，取得二十三年红旗不倒的伟大胜利，创造了现代游击战争的奇迹！该传记成功地塑造了冯白驹同志的高大英雄形象，大力宣扬了“冯白驹是琼崖人民的一面旗帜”！

因此,当《冯白驹传》出版后,受到国内外广大读者的热烈欢迎。特别是《冯白驹传》根据历史事实,充分地描写了冯白驹同志坚持真理,敢于同陶铸、林李明等反地方主义极左路线进行坚决的斗争,表现出冯白驹同志铁骨铮铮的大无畏革命精神!这是在我国第一次大胆揭发和批判陶铸、林李明等大举反地方主义,制造冤假错案,给琼崖带来的大灾难!这为广东(包括琼崖)人民说了公道话。它不仅敢于揭发极左路线的错误,而且敢于大胆批准陶铸、林李明所犯下的罪行。因此,该传记特别受到琼纵战士和广大琼崖人民的热烈欢迎。

但是,也因为《冯白驹传》揭发和批判了陶铸、林李明和陈青山等反地方主义罪恶,所以,这位靠反地方主义立功升了“华侨将军”的陈青山,就本能地跳将出来,污蔑攻击《冯白驹传》是“黑书”,冯白驹同志是“黑人”。这个“黑人”,也就是和他在反地方主义时,攻击陷害谩骂冯白驹同志是“海南的封建霸王”一样恶毒,同样意思。

陈青山污蔑攻击冯白驹同志是“海南的封建霸王”,至今四十多年了,从不承认错误,拒绝检讨,而今对描写冯白驹同志英雄形象的《冯白驹传》又攻击污蔑是“黑书”、“黑人”,这就充分说明陈青山骨子里是反对冯白驹同志的,与琼崖人民坚决作对的。可是陈青山却在一些报刊上说什么冯白驹同志是坚持五湖四海的模范,热情团结海外华侨干部,可敬可佩等等,这完全是口不对心的鬼话!

吴之、贺朗的《冯白驹传》所以被陈青山和邢诒孔等骂为“黑书”,就是因为该书公开揭发了反地方主义的罪恶,揭了陈青山反地方主义罪恶的臭底;谩骂冯白驹同志是“黑人”,就是因为冯白驹同志敢于站起来同陶铸和林李明进行了坚决斗争,伤害了陈青山等人的既得利益。因此,一向坚持维护反地方主义错误立场的陈青山和邢诒孔等,也就本能地跳出来反对,对该传记及其作者进行谩骂攻击和诬告了。

《冯白驹传》还未出版,陈青山知道《冯白驹传》是重点揭发海南的反地方主义罪恶的,于是,在陈青山在该书未出版就先大造舆论,谩骂攻击该传是“黑书”。可见陈青山坚持反地方主义的反动立场,坚决要同琼崖人民对抗。