

長江水情預報技術經驗

長江流域規劃辦公室水文處編

水利電力出版社

前　　言

長江的水情預報是解放以後才新創的工作。几年來，在黨和水利部的直接領導下，已經獲得了很大的發展。在提高水情的預見性、保障國家經濟建設的勝利進行方面已經起了良好的和重要的作用。但是隨着社會主義建設的飛躍前進，對水情預報的要求亦日益提高，水情工作必須大力加強研究，迅速提高預報精度，擴大預報範圍，增長預見期，才能逐步滿足日益增長的需要。為此，我辦乃於1957年5月在漢口召開了一次水情預報經驗交流會議，邀請了流域內大部分省區及黃河以南各兄弟流域機關、水電局、武漢、華東水利學院代表參加，水利部水文局亦派員親臨指導。通過這次會議，廣泛的學習交流了水位預報、流量預報、降雨徑流預報方法的各項經驗。根據理論與實際相結合的精神，互相討論研究了預報中所存在的問題，提出了不同見解，從而使我們能更有條件將幾年來長江水情預報方面的技術經驗加以系統總結，以求得逐步提高我們的技術水平。這本冊子就是在這樣一個基礎上結合我們的實際和體會進行綜合編寫的。

為了分類敘述的方便，此處仍按水位、流量、降雨徑流三部分分別進行總結。由於水利部所編“洪水預報方法”問世已久，內容詳盡，因此本書中凡涉及到原有方法之介紹或有關問題時，均未重述，僅就若干經驗與體會加以闡明，並附詳細实例。其中還包括有關兄弟機關之若干經驗介紹。至於咸潮河段預報、誤差評定以及預報圖表編制規範等問題，因過去做得很少，原有少量成果此處未予附入，尚待今后加強研究。由於我們技術水平的限制，在許多問題的論証上，還可能存在著理論根據不足或不妥善之處，希望讀者給以啟示和指正。

長江流域規劃辦公室水文處

1957年12月

目 錄

第一章 水位預報

1-1 无支流河段的水位預報	6
1-1-1 本站漲率預報洪峯水位.....	7
1-1-2 洪峯預報中四綫法与同时水位参数法的比較.....	9
1-1-3 用下站起漲水位作参数建图.....	11
1-1-4 时段漲差法与相应水位法的比較.....	11
1-2 有支流汇入河段的水位預報	12
1-2-1 用支流相应水位作参数建图.....	13
1-2-2 合成流量法.....	14
1-2-3 分江处理.....	19
1-2-4 用于支流流量增值預報干流水位.....	21
1-3 平原型河道的水位預報	21
1-4 有分流河段的水位預報	25
1-5 受回水影响河段的水位預報	26
1-6 分洪潰口影响河段的水位預報	26
1-6-1 用趨勢法估報洪峯水位.....	27
1-6-2 用临时相应关系法預估水位过程.....	28
1-7 傳播時間的預報.....	28
1-7-1 落差参数法.....	29
1-7-2 同时水位参数法.....	33
1-7-3 Г. П. 加里寧 (Г. П. Калинин) 橋蓄曲綫法	33
1-8 体会及討論	39
1-8-1 預報图表具体应用的体会.....	39
1-8-2 水位过程綫的对照.....	40
1-8-3 逐站修正預報.....	40
1-8-4 相應水位关系的作用.....	41
1-8-5 关于应用区間降雨量直接改正水位的問題.....	41

1-8-6 对于复式彙差法的評价	41
------------------	----

第二章 流量預報

2-1 利用流量演进(近似法)作流量預報	42
2-1-1 关于馬司京干法(Maskingum Method)的分析与討論	43
2-1-2 連續平均法的应用	48
2-1-3 較簡便的全图解法	49
2-1-4 流量演进在水力条件不稳定河段的运用	50
2-1-5 長江中游洞庭湖地区的流量預報	56
2-2 利用相应流量关系作流量預報	57
2-2-1 在区间徑流很小的河段	58
2-2-2 在区间徑流影响很大的河段	58
2-3 利用河網存水量作流量預報	60
2-4 利用本站退水趋势作流量預報	63
2-4-1 退水公式 $Q_t = Q_0 e^{-Kt}$ 在長江大通站的应用	64
2-4-2 K.П.伏什克雷辛斯基(К.П.Воскресенский)經驗圖解法的应用	66
2-4-3 其他經驗圖解法	67
2-4-4 汉江白河、襄陽等站枯季的月徑流量的預報	68
2-5 預報与分洪工程的运用	69
2-5-1 汉江杜家台分洪工程的运用	69
2-5-2 淮河王家壩蓄洪控制預報	73

第三章 降雨徑流預報

3-1 概述	78
3-2 影响降雨徑流关系的一些因素的处理	79
3-3 徑流总量淨雨量和时段徑流总量(时段淨雨量)的推求	85
3-3-1 初損和稳定入滲率法	85
3-3-2 入滲曲綫法	86
3-3-3 $R = f(P + \sum P K^t)$ 关系图	89
3-3-4 $R = f(P, P_a)$ 关系图	90
3-3-5 $R = f(P, B_a)$ 相关图	90
3-3-6 $R = f(P, Q_0)$ 相关图	91
3-3-7 $R = f(P', P_a, t')$ 相关图	91
3-3-8 $R = f(P, P_a, a)$ 相关图	91
3-3-9 $R = f(P, P_a, S)$ 相关图	92

3-3-10	$\alpha = f(P + P_a)$ 关系图	92
3-3-11	$R = f(P, P_a, S, t)$ 相关图	93
3-3-12	$R = f(P, P_a, t, D)$ 相关图	94
3-3-13	$\begin{cases} I_P = f_1(P_a, S) \\ \Sigma f = f_2(t', S) \end{cases}$	95
3-3-14	$R_T = f(\Sigma P_{上})$	96
3-3-15	河網总入流法	96
3-3-16	时段淨雨量的推求	99
3-4	淨峰流量及其出現時間的推求	101
3-4-1	淨峯流量的推求	101
3-4-2	淨峯流量出現時間的推求	103
3-5	徑流分配過程的推求	106
3-5-1	單位綫法	106
3-5-2	標準徑流分配過程綫法	108
3-5-3	概化過程綫	109
3-5-4	三角形法	110
3-5-5	等流時綫法	110
3-5-6	Γ, Π , 加里寧的圖解分析滙流曲綫法	116
3-6	存在問題	118
3-6-1	預見期及其誤差評定的問題	118
3-6-2	關於雨量的問題	119
3-6-3	时段淨雨量的推求問題	120
3-6-4	人類活動對於降雨徑流關係影響的問題	120
參考文獻		121
附 彙		
一、	較大湖泊洪流演進在長江中游洪水預報中的應用	122
二、	較大流域雨洪過程預報方法	136
三、	澧水三江口站以上流域降雨徑流預報	183
四、	長江三峽地區万县至宜昌段洪水綜合預報	218

第一章 水位預報

水位是河流情勢的重要特徵。一個河段上游站水位每一漲落，下游站亦相應地有明顯的反映，但因支流交匯、回水頂托、沖淤變化及原來河槽充水情況（底水高低）等影響，其關係至為複雜。應從實測資料去分析影響預報對象的各個因素，並且分別其主次變數，求得其間的相互關係，建立簡易可用的相關圖表。由於河段特性的差異，考慮因素的多寡，以及進行步驟的不同，所制作出來的預報曲線形式往往是多樣性的，在通過物理成因的分析與合理性檢查之後，這些不同形式的曲線圖表，正恰恰反映出各種不同的河性。最忌相關規律暗昧，物理意義不明确和牽強附會的作法。

水位預報方法中目前應用比較廣泛的為相應水位法，其基本概念，系根據本斷面上游各有关水位站或流量站觀測到的洪水波特性資料來預報本斷面的洪水波。例如最簡單的情況，設在 t 瞬間有洪水流經無支流河段上斷面 B ，並以 W 的速度在河段 S 內向前演進，經過

$$\tau = \frac{S}{W} \quad (1)$$

時間後到达下斷面 A 。今以 Q_{B_t} 表示 t 瞬時通過上斷面的流量， $Q_{A_{t+\tau}}$ 為 $t+\tau$ 時下斷面的流量，倘若在流程 S 內 Q_{B_t} 不變，則

$$Q_{A_{t+\tau}} = Q_{B_t} \quad (2)$$

但是在天然洪水的條件下，實際上 Q_{B_t} 是變化的，這是因為旁側來水及洪水展平的緣故。此時前式應改寫成：

$$Q_{A_{t+\tau}} = Q_{B_t} + q_t \quad (3)$$

式中 q_t 為 t 瞬時經過斷面 B 的洪水斷面流量在流程 S 內之變化值。我們可以認為河床的旁側來水是影響 q 值的主要因素；至於洪水

展平在无支流河段中的影响是较小的，因为洪水的展开与洪水的附加比降成正比例；且附加比降之值甚小（天然洪水波的高度一般仅为其实長度的数万分之一至数千分之一），所以可以忽略不計。

于是

$$q_t = \int_0^s P ds \quad (4)$$

其中 P 为單位時間單位河長之旁側來水量。

以(4)式代入(3)式中，得出：

$$Q_{A_{t+\tau}} = Q_{B_t} + \int_0^s P ds \quad (5)$$

此等式称为相应流量的理論方程式，由于相应水位法的原理也就是根据河段上游断面的水位相应值进行預报，所以此式基本上亦即相应水位法的基础。

水位預报方法可分洪峯水位預报与逐时水位預报兩类。如單就堤防防洪需要而言，主要考慮最高水位及其出現時間，洪峯水位預报即能基本上滿足要求；但如涉及到为分洪工程的运用、排水、灌溉等方面服务时，仅洪峯預报常不能滿足要求，它还需要整个一次洪水的发展过程。在山溪性的河流，其水位变化陡漲陡落，洪水历时短暫，峯型明显，应用洪峯水位預报的条件較好。在平原型的河流，其水位漲落緩慢，洪水持續時間長，峯型扁平龐大，且时有复式洪峯出現，故宜作逐时水位預报。所以这兩类方法的选择仍須視具体情况而定。

水位預报方法本身均未考慮區間徑流的影响，如遇有較大的區間降雨时，当另行处理。

1-1 無支流河段的水位預报

在这一类河段中，大体上水流业已集中，下游站的水源主要仰給于上游，河段內旁側徑流增加无几，或按面积比例增長，洪水傳播一般屬於單向洪水波，影响因素單純，上下站的水位起伏，規律性也較明显，所以不論采用洪峯水位相关或时段漲差关系預报，都能够获得頗為良好的結果。然而由于各河段的具体情況不同，上下站間的相关

关系密切与否也就各异，处理的方法也就有所区别。不过总的说来，无支流河段的水位关系预报，其精确度基本上决定于下列因素：（甲）测站几何横断面之稳定性；（乙）河床纵向坡降的变化；（丙）河段旁侧径流的加入；（丁）洪水在河段内移动中的展平程度。

1-1-1 本站涨率预报洪峰水位

在受水面面积较大的河道的控制站，降雨历时每较集流时间为短，具有长槽蓄水作用，因而在涨水面的转折点以后，其水位涨差规律性较强，可用本站前推累积涨差与累积历时点绘关系线以作预报。但在流域面积较小（如 $3,000 \sim 10,000 \text{ KM}^2$ ），集流时间很快，附近无支流加入的山溪性河流上，其洪峰型式多系孤独洪峰，涨水面转折点的流量 q 与峰顶流量 Q ，起涨至转折点历时 t 与涨水历时 T 之间均有一定的函数关系，即 $Q=f(q)$ ， $T=f(t)$ 。又由于这些河流的 $H \sim Q$ 关系比较稳定，每次洪峰涨水后很快就能恢复到较枯水位，因此可以直接通过水位过程探求 $H \sim h$ 、 $T \sim t$ 关系利用本站涨差独立进行预报。这个方法是江西水利厅创作的，其步骤是首先找出预报站本站各次水位过程线涨水面的三个特征点：起涨、转折点、峰顶，并求其相互关系，图1中 h 为起涨至转折点的涨差， t 为时距， H 为总涨差， T 为涨水历时。分别点绘 $h \sim H$ 及 $t \sim T$ 相关线，如江西赣江禾水永阳（参看图3）及濂水固江、孤江渡头等站的 $h \sim H$ 、 $t \sim T$ 均呈直线关系，这样就可直接计算涨差比值 k_h

及时距比值 k_t ，再求其平均值

$$K_h = \frac{\sum k_h}{n}, K_t = \frac{\sum k_t}{n}, \text{ 以后即可}$$

根据下列公式进行预报。

峰顶水位 $= K_h (\text{转折点水位} - \text{起涨水位}) + \text{起涨水位}$ 。

峰现时间 $= K_t (\text{转折点出现时间} - \text{起涨时间}) + \text{起涨时间}$ 。

如果要推过程，也可以把转折点至峰顶按照时距划分成 $\frac{1}{2}(T-t)$ 、

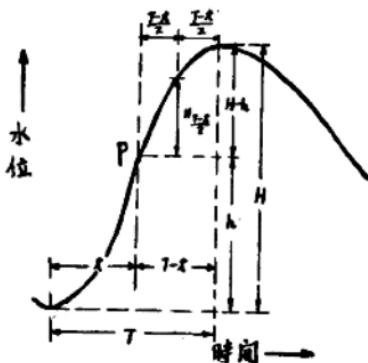


图 1

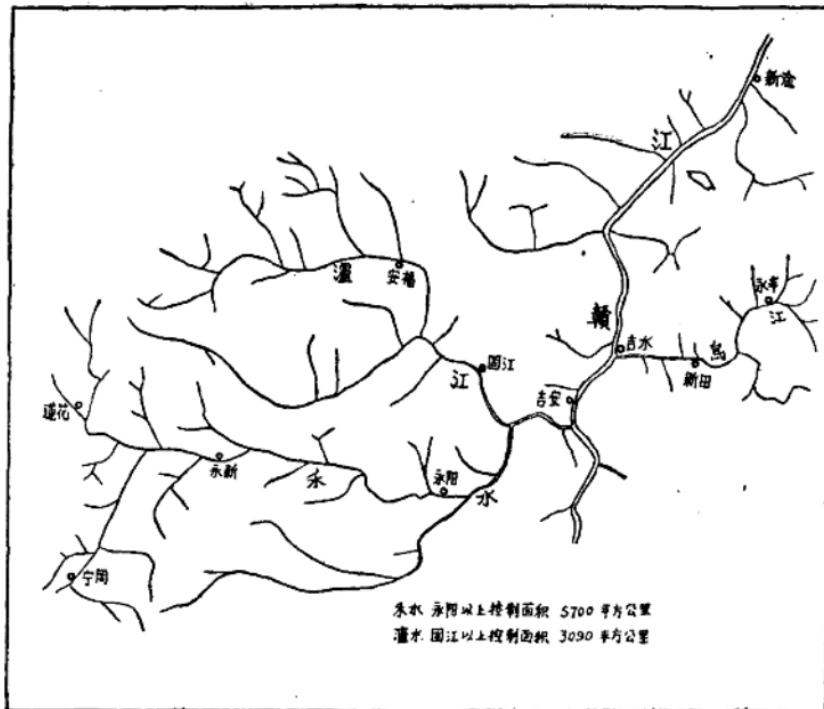


图 2

$\frac{1}{2}(T-t)$ 及 $\frac{3}{4}(T-t)$ 等三个相应的涨差，与转折点至峰顶涨差分别建立关系，同样可以预报出转折点至峰顶的过程。为了争取更长预见期，还可以根据水面转折点 h, t 推求退水面转折点高度的 h' 和出现时距 t' ，并按同样方法推求峰顶至退水面转折点之过程。本法主要

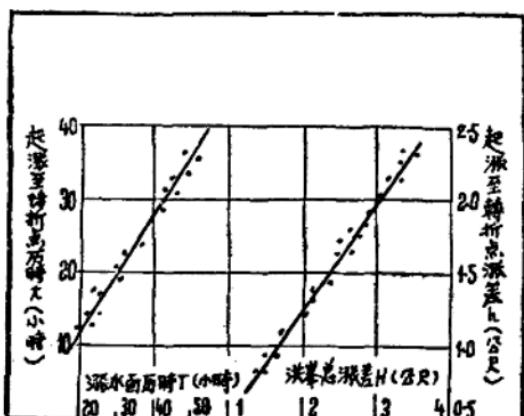


图 3 赣江禾水永阳站本站涨率预报洪峰水位相关图

缺点是轉折点位置不易掌握，容易影响精度，而且預見期一般較短。但方法比較簡便，水位站即可掌握，在配合当地防汛，作为校核預報，仍有一定作用。在制作曲線时，要注意如雨型不同則峯型亦不同，必須分別處理。在起漲、轉折点、峯頂三个特征点前后要有詳細的觀測記錄。

1-1-2 洪峯預報中四綫法与同时水位参数法的比較

除受上站來水为主而外，还在很大程度上兼受下站底水高低影响的河段，繪制預報图时，必須將上站出現洪峯时的下站同时水位这一因素参入，否则难以获得良好的結果，因为同时水位的高低反映洪波形狀的肥瘦，其在河段內移动中展平程度显然不同。考慮同时

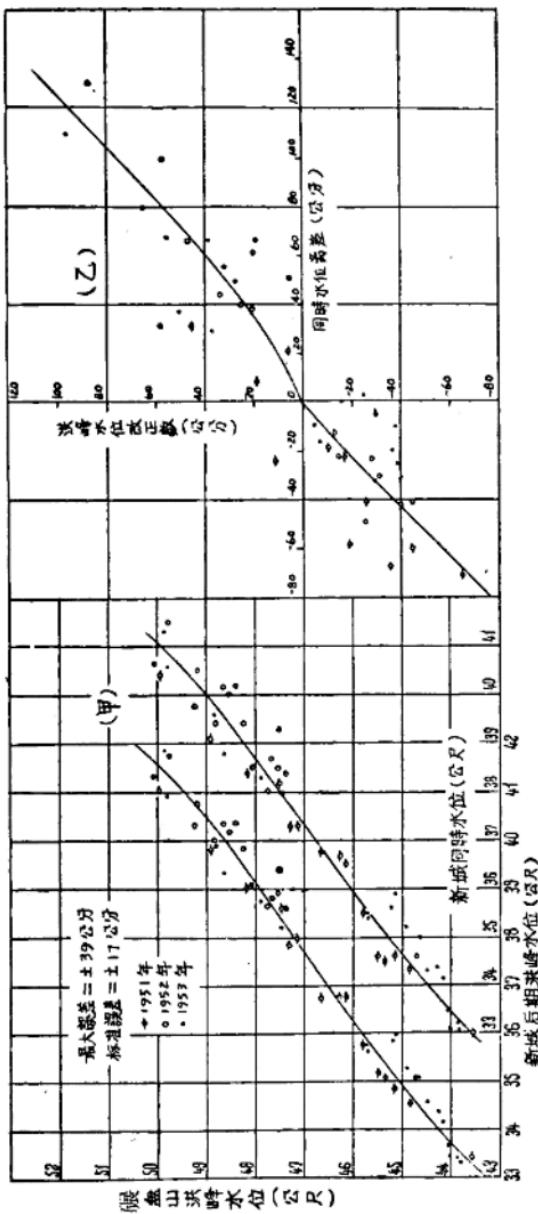


图 4 硬盤山～新城洪峰水位关系曲綫

水位的作图方法有二：一是 A, B, C, D 四线法（见洪水预报方法）；另一是直接用下站同时水位作参数建图。而后者之建图步骤较前法简单，只需将各该次上站洪峰出现时的下站同时水位数字注于点旁作为参数，直接勾绘同时水位等值线，便能找出较为满意的规律。今以汉江碾盘山至新城段为例，同时用上述二法建图予以比较并进行合理性检查和初步分析。结果证明，引用资料的年限及测点数量完全相同，但图 5 的精度却比图 4 高（当然测点还不多）。原因是由于前法中之 D 线物理意义欠明确，没有注意到各级洪峰水位的改正值与离差之间的关系并非恒定；一般高水洪峰很少，D 线的上半部每为低峰规律。

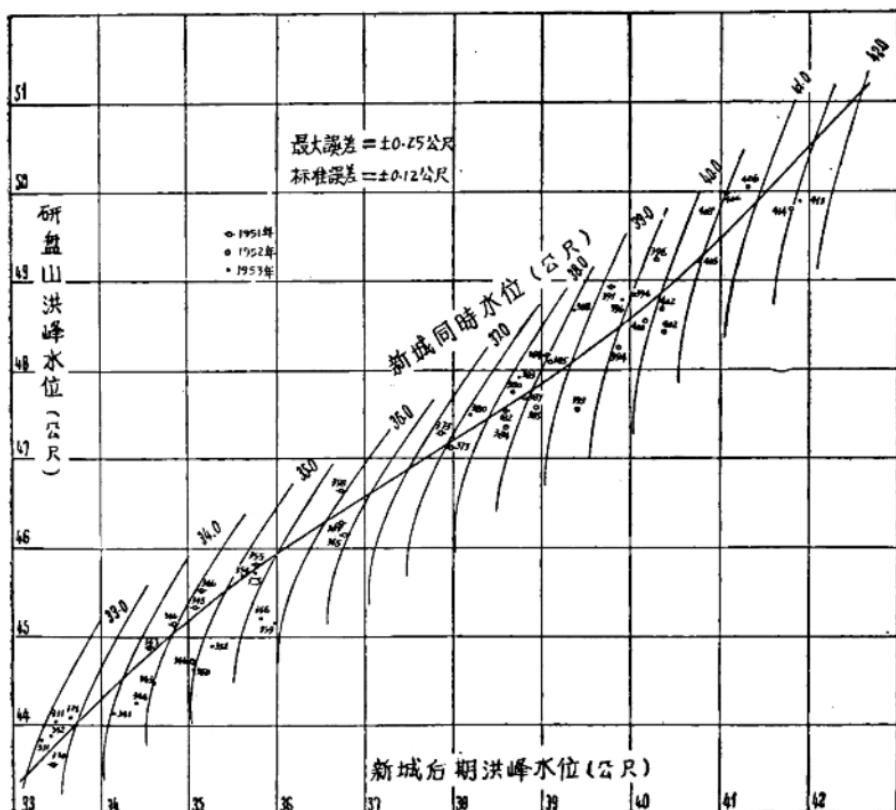


图 5 碾盘山～新城洪峰水位相关图

律所决定，因此应用于预报就可能产生较大误差。我們設想从D線的概念出发，即可推出图5中新城同时水位一组等值线属于等距的平行线（产生此种弊端的原因在于該法是基于洪峰水位改正数只决定于同时水位离差的大小，而与上游洪峰水位的高低无关的假定），而实际資料反映的結果却是一组曲线，且其間距随着上游碾盤山水位的增高而次第收缩，这是合理的。因此我們認為四線法在資料不足条件下勉强可以应用，一般仍以后法較好。

1-1-3 用下站起漲水位作参数建图

如下游站底水流量变化范围甚巨，即底水水位影响較大，同时，如河段间距較長，二站間洪水传播时间 τ 大于漲水面历时 t_m （如图6所示），換言之，即当上站出現洪峯时，下站仍維持跌势，这在驟漲驟落的山溪性河流中是常見的。此时下站同时水位已失去代表意义（ $\Delta H'$ 显与 ΔH 不同），可改用下

站起漲水位作参数，建立上下站洪峯水位预报相关图，借以预报下站的总漲差 ΔH 。倘若下站起漲水位尚未出現，須相应地制訂上下站間谷水位关系线，以求得下站起漲水位。因为下站起漲水位的高度可以間接反映河段中原来河槽充水的大致情况，考慮这一因素，能使散开的上下站洪峯相关点重新显示出明显的相关規律。河南省水利厅1957年所制卫河道口（汎县）~西元村段洪峯水位相关曲綫（視图7）乃是其中一例。

1-1-4 时段漲差法与相应水位法的比較

从理論上說，时段漲差法是相应水位法所表現的一种特殊形式，本質上兩者从属于同一类型。如图8，由 P_0 点变化至 P_1 点，即上游

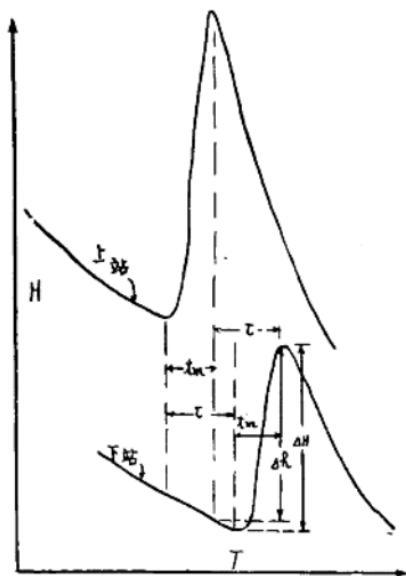


图 6

站水位漲差為 Δh_1 ，而下游站的水位便由 H_0 相應地變化至 H_1 ，此與时段漲差法預報圖（圖略）中上站前期漲差等值線所代表的意義相同，再如相應水位關係線常為一根由緩變陡、向上反曲的拋物線，此與时段漲差等值線上部逐漸收縮的情況相吻合。如果相鄰二站的相應水位關係規律性強，則凡时段漲差法所能表达的，相應水位法亦能一一表达出來。若它的關係變化幅度較大，則大致趨勢仍可確定，預報時可結合當時實測資料，按其關係線坡度作近似的推算，仍然起着校核和參考的作用。且相應水位關係不獨考慮因素單純，作圖簡便，且運用自如，並能避免一部分累積誤差。

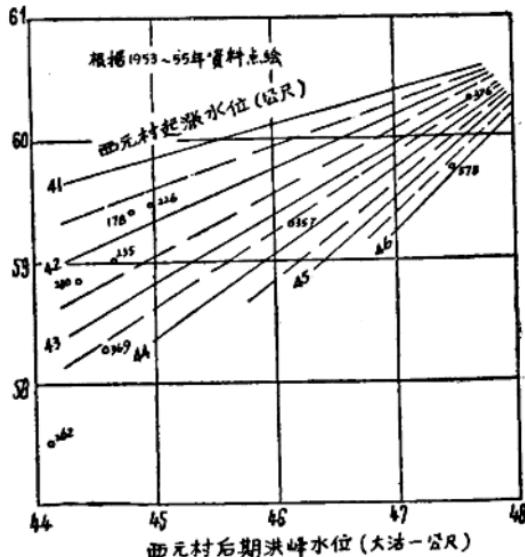


图 7 卫河道口(汛县)~西元村洪峰水位相关曲线

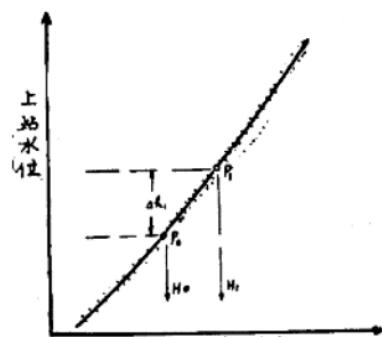


图 8 上下站相應水位关系曲線示意图

1-2 有支流匯入河段的水位預報

河段內如有較大的支流匯入，特別在支流發生洪水期間，河段中下游站的洪峯水位高度，除決定於干流上游來水狀況外，在某種程度上還要受到支流洪峯的影響。如支流匯入的水量相當大，水流演進的

性質由於它的干擾已變成雙向洪水波或復向洪水波，則預報站洪峯形式將受其影響而有所改變，甚或干流上下站完全不相應。逐時預報亦然，支流的漲落也為推算干流下游水位時所必需考慮的因素（當影響極小時，也可以忽略）。決定有支流匯入河段水位預報曲線精度的因素，基本上與無支流河段相同，此外還有洪水的干擾。茲綜合如次：（甲）河段河床斷面穩定與否？（乙）段內河道縱向比降變化如何？（丙）河段中洪水的干擾和變形程度，（丁）未考慮的旁側來水的變化數值和變化特徵。上述每個因素的影響程度，決定於河段的自然地理和水文特性，主要的為洪水干擾、水位情勢、河床穩定性和河網密度。

關於洪峯水位預報方面：

1-2-1 用支流相應水位作參數建圖

繪制單支流匯入河段的洪峯水位相關圖的方法，通常取與干流洪水傳播時間相當的支流相應水位（或洪峯水位）為參變數，干流上下站洪峯水位為縱、橫軸點繪起來的洪峯水位預報曲線，如長江寸灘、烏江武隆～清溪場洪峯水位相關圖（圖9）所示，其規律大體上是屬於一組向上逐漸收縮的曲線，此一現象基本上反映出各測站首先是預報站的幾何橫斷面上寬下窄的大致形狀；而曲線間距之大小，則反映干

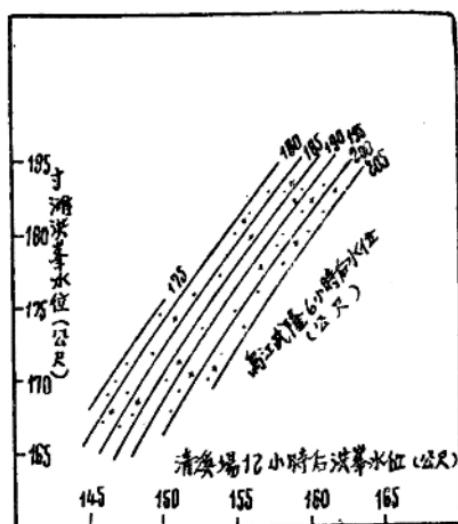


图 9 寸灘～清溪場洪峰水位相关图



图10

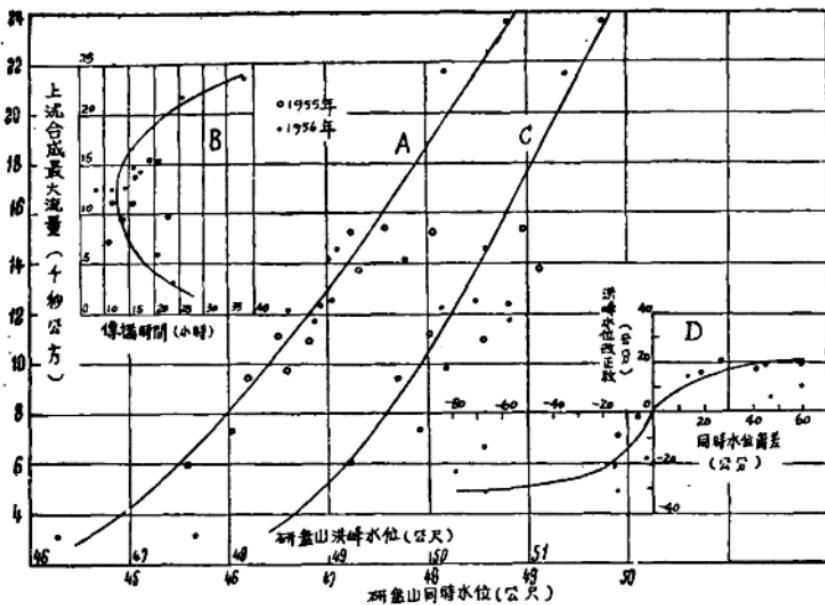


图11 襄阳新店鋪～礪盤山合成最大流量～洪峰水位相关曲綫
郭灘張集

流河槽对支流来水发生了調蓄作用的結果。

1-2-2 合成流量法

在多支流汇入的河段中，干支流的洪峯过程型式相差显著，干流发生的洪峯一般平緩，漲落慢，傳递時間較長；而支流出現的洪峯漲率大，历时短暫，峯形陡峻尖削。进行預報时可用相应于下游預報站的上游干支流站合成最大流量与下站洪峯水位及下站同时水位点繪关系，并求出同时水位离差～洪峯水位改正数关系图，其形式与四綫法相若，只是縱坐标將原来的上站洪峯水位代之以上游干支流合成最大流量，故称合成流量法，又名水位流量混合四綫法。今以汉江襄阳～礪盤山段 1955～1956 年資料制成图 11，并对 1957 年 7 月份礪盤山 4 次洪水（其中 7 月下旬一次为全年最高洪峯）进行校核預報，洪峯水位与实測数字相較，差誤概在 2 公寸以下，峯現时间相差尚不超出 3 小时，一般精度略有提高（詳見表 1）。

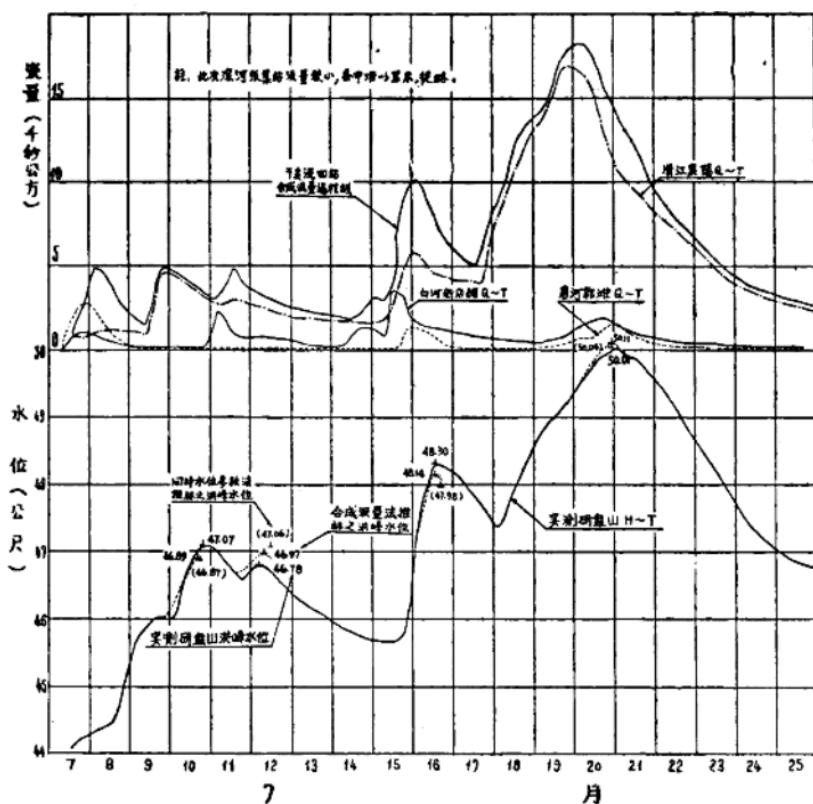


图12 1957年7月汉江襄阳～碾盘山四次洪峰预报与实测数字比较图

应用本法建图须注意干支流流量比重大小的不同，即合并后的洪峰过程或瘦或胖，其受到河槽调蓄作用和削减程度有所差异。如图12中上游四站合成最大流量7月11日14时稍大于9日20时，而相应的碾盘山实际洪峰水位12日5时却反低于10日20时0.29公尺，使得该次推算洪峰水位差较大，原因就是11日支流白河陡涨，来水比重几乎与干流相当，因此合成流量过程较尖削，受河槽调蓄影响较9日一次纯粹属于干流来水的洪峰显著。总的说来，合成洪峰流量愈尖降低愈多，反之亦然。故在某种情况下，又有必要将合成洪峰流量按其中支流所占某百分数作标准，分别类型（以干流为主抑支流为主）作图

表 1 1957年7月汉江碾盘山4次洪峰水位预报推算表