

民族文化旅游资源 产权制度研究

唐德彪 著

湖南大學出版社

国家社科基金资助项目（项目编号：06XYJ023）

民族文化旅游资源产权制度研究

唐德彪 著

湖南大学出版社

2009年·长沙

内 容 简 介

本书对民族文化旅游资源的概念和经济属性进行了系统的阐述,并将民族文化资源纳入到市场化运作中来,按照市场的运行模式和理论来进行度量,还将市场化原理和方法运用到民族文化资源开发过程中,完善和丰富了非物质文化遗产保护和保护的理论和方法。本书为进一步研究和开发民族文化资源提供了理论依据和实践操作指导,对完善民族文化旅游资源开发过程中的制度建设具有学术指导意义。

图书在版编目(CIP)数据

民族文化旅游资源产权制度研究/唐德彪著.

—长沙:湖南大学出版社,2009.6

ISBN 978-7-81113-619-7

I. 民... II. 唐... III. 民族文化—旅游资源—研究

IV. F590.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第108488号

民族文化旅游资源产权制度研究

Minzu Wenhua Lüyou Ziyuan Chanquan Zhidu Yanjiu

作 者:唐德彪 著

责任编辑:严小涛

封面设计:张 毅

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88821334(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

电子邮箱:yanxiaotao@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙化勘印刷有限公司

开本:710×1000 16开

印张:14

字数:237千

版次:2009年7月第1版

印次:2009年7月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-81113-619-7/F·216

定价:32.00元

版权所有,盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

序

作为国家社会科学基金课题，民族文化旅游资源产权制度建设与开发是民族地区经济发展过程中带有普遍性而又亟待解决的实际问题，这一问题解决的好坏程度直接关系到民族地区的经济发展和社会稳定。作者对民族文化旅游资源产权的研究具有明显的创新，贴近现实。

本书在以下一些方面的理论贡献尤其明显。首先是提出了民族文化旅游资源的产权，并对民族文化旅游资源的概念和经济属性进行了系统的阐述，为有关民族文化旅游资源的开发利用提供了相关依据，是民族文化旅游资源利益相关者利益分配的一个理论基础，同时也解决了长期以来对民族文化旅游资源产权问题的模糊认识。其次作者以独特的方式提出当前民族文化旅游资源开发中存在的主要问题，并深刻地分析了其问题产生的根源，为民族文化旅游资源开发提供了借鉴。再次作者开创性的提出了民族文化旅游资源化观点，从民族文化旅游资源化的条件到转化途径，以及到民族文化旅游资源化的现实意义为以后民族文化旅游资源化提供理论指导，其中也是作者睿智的体现。最后是作者对民族文化旅游资源产权制度体系构建，可以说是此领域研究的奠基石。

该研究的成果运用到社会实践中，首先是能有效地解决民族文化旅游资源的所有权、使用权、收益权关系的不明晰，虚假开发、空壳开发的现象，资源开发与保护的不协调，政府与地方、集体与个人、开发商或投资商与资源主人关系的不协调，同质地区之间对民族文化资源互相争夺，经济效益不理想等一系列问题。有利于加快民族文化资源开发的进程，有效保证民族文化资源开发的协调性、整体性、长远性和可持续性，充分提高资源主人对保护民族文化资源的主动性和积极性，从根本上提高资源主人的经济效益，对于发展民族地区经济、繁荣民族文化市场、保护文化多样性等具有现实的社会影响。其次是将民族文化资源纳入到市场化运作中，按照市场的运行模式和理论来进行度量，解决了传统的把民族文化资源作为一种简单的社会资源的误区，为进一步研究和开发民族文化资源提供了理论依据和实践操作的可能性，同时对完善民族文化旅游资源开发过程中的制度建设具有学术指导意义。最后是将市场化原理和方法运用到民族文

化资源开发过程中，完善和丰富了非物质文化遗产传承和保护的理论与方法。所以该研究的现实意义大，应用价值高。

任何一个研究成果都不免因某些主观或客观上的原因造成某种遗憾，本研究主要表现在三个方面：一是民族文化资源资产化的评估指标体系尚未完全明了，只提出了民族文化资源实施资产化管理的方法、原则及途径；二是对民族文化旅游资源产权制度建立的必要性、可行性及建立的原则、方法和意义进行论述，而对其建立的具体方法和步骤未做透彻分析。但为这些问题的深入研究打下了基础，希望以后能进一步深入探讨，形成更加完善的成果体系。

许世光

目 次

- 一 绪 论/001
 - (一) 研究背景与研究动态/001
 - (二) 研究的现实意义/006
 - (三) 研究对象和研究方法/007
 - (四) 研究思路和研究的主要内容/010
- 二 民族文化旅游资源概述/013
 - (一) 民族文化/013
 - (二) 民族文化旅游资源/018
 - (三) 我国民族文化旅游资源概述/024
- 三 民族文化旅游资源开发现状/031
 - (一) 民族文化旅游资源开发取得的成就/031
 - (二) 民族文化旅游资源开发存在的主要问题/043
 - (三) 民族文化旅游资源开发中存在问题的主要原因/047
 - (四) 民族文化旅游资源开发的政策建议/049
- 四 民族文化的资源化/052
 - (一) 民族文化资源的经济特征/052
 - (二) 民族文化资源化的条件/058
 - (三) 民族文化资源化的途径/063
 - (四) 民族文化资源化的作用和意义/066
- 五 民族文化旅游资源的资产化管理/071
 - (一) 资源资产化管理概述/071
 - (二) 民族文化旅游资源资产化管理的含义及目标/076
 - (三) 民族文化旅游资源资产化管理的原则/080
 - (四) 民族文化旅游资源资产化管理存在的问题/083
 - (五) 民族文化旅游资源资产化管理的措施/085

六 民族文化旅游资源产权制度构建的理论基础/090

- (一) 产权理论概述/090
- (二) 马克思产权理论/096
- (三) 西方产权理论/104
- (四) 我国的产权理论/110

七 民族文化旅游资源产权界定的必要性/116

- (一) 民族文化旅游资源产权界定与旅游规划开发/116
- (二) 民族文化旅游资源产权界定与资源配置/120
- (三) 民族文化旅游资源产权界定与经济增长/124
- (四) 民族文化旅游资源产权界定与收益分配的公平性/129
- (五) 民族文化旅游资源产权界定与资源保护/133

八 民族文化旅游资源产权界定的可行性及原则/138

- (一) 民族文化旅游资源产权界定的可行性/138
- (二) 民族文化旅游资源产权界定的原则/141

九 民族文化旅游资源产权界定的影响因素/146

- (一) 意识形态与民族文化旅游资源产权的界定/146
- (二) 社会制度与民族文化旅游资源产权的界定/150
- (三) 市场机制与民族文化旅游资源产权的界定/155
- (四) 影响民族文化旅游资源产权界定的其他因素/158

十 民族文化旅游资源产权制度界定的方法/162

- (一) 民主评议法/162
- (二) 专家座谈法和统一意见法/166
- (三) 德尔菲法/167
- (四) 历史沿革鉴定法/170
- (五) 调查分析法/172
- (六) 头脑风暴法和集思广益法/177

十一 民族文化旅游资源产权制度体系的构建/180

- (一) 民族文化旅游资源产权制度的概述/180
- (二) 民族文化旅游资源所有权的构建/187

(三) 民族文化旅游资源经营权的构建/192

(四) 民族文化旅游资源产权的评估/196

十二 民族文化旅游资源产权制度建立的功能/199

(一) 明晰民族文化旅游资源所有权与经营权/199

(二) 使民族文化旅游资源的开发顺利进入市场化运作/203

(三) 促进旅游经济可持续发展/206

(四) 保障民族地区社会发展的和谐/210

参考文献/213

后 记/216

一 绪 论

(一) 研究背景与研究动态

1. 研究的背景

1972 年联合国教科文组织 (UNESCO) 第十七届大会通过了《世界文化和自然遗产保护公约》，1987 年该组织发表了《世界文化发展十年计划：1987~1997》，2001 年通过了《世界文化多样性宣言》，2003 年又通过了《保护非物质文化遗产公约》，肯定非物质文化遗产有不可估量的作用，从而凸显了文化的战略意义。在区域经济发展中，“文化资本”、“社会资本”、“软资源”、“文化产业”等概念得到广泛采用，世界银行、亚洲发展银行 (ADB) 还特别对贫困地区文化“社会资本”的开发给予资助和推动。

20 世纪 90 年代以来，人们对民族地区经济发展滞后与扶贫开发、商品经济发展等进行了大量的政策理论探索，对中国人世后特别是融入世界经济大潮后内部弱势文化及文化市场所面临的挑战、冲击与回应的探讨和对发展市场经济过程中扩大内需，满足社会对文化产品、文化产业、旅游业等文化消费需求发展模式的探索。2004 年初以来，《人民日报》等我国主要媒体开展的“保护中国民族民间文化”大讨论，中共中央把“发展‘文化产业’”正式列入“十五”规划的建议中，这就使我们的工作思路、工作方法以及工作重心应逐步转移到文化资源开发和文化建设过程中来。

党的十五届四中全会和 1999 年 11 月中旬召开的中央经济工作会议，把西部大开发提上了议事日程，明确地提出“国家要实施西部大开发战略”。“抓住时机，着手实施西部大开发战略”已成为 2000 年全党工作的一项重要任务。2000 年 3 月 6 日至 15 日召开的九届人大三次会议，朱镕基总理所作的政府工作报告中强调 2000 年要“实施西部大开发战略”，并得到与会代表的一致通过，这表明，我国实施西部大开发的宏伟工程正式启动，即我国实施西部大开发战略的条件已经具备，时机已经成熟，这一重大举措，是推进中国的改革与建设，保持党和国家的长治久安的全局性

发展战略，不仅具有重大的经济意义，而且具有重大的政治意义和社会意义。

而今，经济一体化与文化多样性正成为人类社会可持续、优质发展的目标，文化资源在经济发展中的作用和意义受到特别的关注，有人将文化喻为经济发展的灵魂，甚至有的政治家提出“文化就是命运”的结论。可见，文化与经济的相互作用日益受到全球的关注。这就给我们提出了这样一个严峻的事实：有着特殊的历史文化特点的民族地区，有着丰富的民族文化旅游资源的少数民族，为何常与经济贫困现象共存？经济发展处在暂时落后状态下的少数民族，如何利用自己丰富的民族文化资源来改变自身落后的经济状况，变资源优势为经济优势，同时又保护自己优秀的传统文化？经济发展了的民族，如何保持自己民族文化的多样性？在利用民族文化资源发展经济的同时，如何保证资源主人各种积极性的有力发挥，并保证资源开发利用收益的公平分配？这些都是我国少数民族地区经济发展中带有普遍性而又亟待解决的问题。

对于上述问题的解决，在世界范围内，已有太多的事例和教训。有些国家和地区，有些民族经过多年的奋斗，经济发展了，生活富裕了，却发现民族文化丢失了，没有了自己文化的“根”。有些国家和地区，有些民族经过多年的奋斗，民族文化资源开发利用非常充分，而民族文化资源主人仍然没有脱离贫困。如何找到这些现象的病因，从而寻找到文化与经济互动的最佳契合点，使民族文化资源开发与保护相得益彰呢？所以，本书作者提出了构建民族文化旅游资源产权制度的设想，希望通过合理的资源所有权、使用权、收益权等权利的界定，来实现民族地区经济发展的高效、优质和可持续性。这也可以说是本书作者带有个人感情地为少数民族地区发展而深感焦虑的思考。

2. 国内外理论研究动态

本书从制度的视角来探讨民族地区经济发展的途径，尤其需要突破两个方面的难点：一是民族文化旅游资源资产化管理及其实施；二是民族文化旅游资源产权制度体系的构建。虽然目前关于文化资源开发和文化与经济关系的理论不少，但从产权制度的角度来讨论民族文化旅游资源开发的理论还不多，希望通过本书的研究找到一条合理的民族地区经济发展道路。

1) 国外理论研究动态 在全球市场经济高速发展、体系日益完善的同时，文化、环境、全球贫富差距及不平等等问题却不断加剧。为了人类

共同的利益，平衡经济全球化与文化多样化及可持续发展在全球得到倡议。为了更加有力地利用民族文化和保护文化多样性，1972年联合国教科文组织（UNESCO）第十七届大会通过了《世界文化和自然遗产保护公约》，1987年该组织发表了《世界文化发展十年计划：1987～1997》，2001年通过了《世界文化多样性宣言》，2003年又通过了《保护非物质文化遗产公约》，肯定非物质文化遗产有不可估量的作用，从而凸显了文化的战略意义。这些倡议和行动促进了各方各国各界在经济发展的同时对文化生态环境保护的理论研究。

经济的文化化和文化的经济化已成为全球经济发展的一大趋势。很多国家将文化产业作为经济发展的增长点而备受关注，将文化作为一种资本来加以研究并得到广泛运用，并作为区域经济竞争力的重要组成部分，有力地提升了区域经济发展的竞争力，使很多国家和地区的经济呈现出量和质的变化，从而为文化的经济学分析提供了新的范式。

另外，随着经济学和人类学各自领域的理论发展，以经济学和人类学理论为基础，研究文化、制度的“制度经济学”理论在“二战”后异军突起，如美国Y. 巴泽尔的《产权的经济分析》、哈罗德·德姆塞茨的《所有权、控制与企业》、南斯拉夫斯韦托扎尔·平乔维奇的《产权经济学》等，使制度经济学进入了学科主流，为民族文化旅游资源的产权界定提供了丰富的理论基础和依据，并为其进行量化分析创造了条件。

2) 现代中国理论研究动态 改革开放以来，尤其是中国入世后，我国经济融入经济全球化背景下，许多专家和学者对传统文化与经济的关系、民族地区经济发展落后与扶贫开发、商品经济发展的理论进行了探讨，面对世界经济的发展，内部弱势文化、文化市场面临的挑战、冲击与回应的探讨，对“文化搭台、经济唱戏”发展模式的探讨，对保护中国传统民族民间文化的大讨论等等，都做了比较深入的研究，形成了许多具有代表性的观点，给人以深刻的启示。

(1) 关于文化的经济作用问题。随着市场经济的发展，文化在经济发展中的作用越来越引起人们的高度关注，形成了若干学术流派。一是以经济学家于光远为代表的文化经济不分主次说。他认为文化和经济“正如人们的上齿与下齿之间不存在何者主要何者次要之分，说经济是主要的，文化是次要的是站不住脚的。……现在我们还要看到，文化的不够重视、不够发达是我国经济发展的重要制约因素，我们对这应有足够的认识”。二是以金元浦教授为代表的文化领头说。他认为：“世界经济具有文化化趋

势,服务、知识、信息等第三产业占现代经济的比重不断增大。”^① 三是以经济学家厉以宁教授为代表的文化是生产力说。他认为:“文化是一只‘无形的手’,对经济起调节作用”;“在政府调节和市场调节之外,还有第三种对资源配置的调节方式——习惯与道义的调节。”^② 四是以袁少芬为代表的课题组提出的文化经济二元一体互动论。他们认为:“文化的功能及经济的功能都是多层面的,文化对经济产生作用的同时,对社会也产生作用,即发挥稳定或制约社会的功能;对经济的功能亦然。”^③

(2) 关于民族文化的资本化问题。在实施西部大开发的过程中,对民族文化资源和民族文化资本的探讨越来越多,最有代表性的是马骅、陈庆德等从经济人类学的视角审视民族文化资本化问题^④,在他们撰写的《民族文化资本化》一书中,通过剖析民族文化资本化的基础、结构与权利等问题,将民族文化资本化论题视为处于“边缘”的不同民族参与主流社会和主流经济活动的必要性问题,强调不同的民族共同体只有通过主动参与才能获得自我保护与生存发展的基本条件,并以此为文化和制度的融合与创新奠定基础,进而指出民族文化资本化实践活动的意义就在于寻求人类生活方式的更多可能性。成中英提出了“文化是一种历史资源和资产”的观点。^⑤

(3) 关于民族文化保护问题。从解放以后到现今,我国一直非常重视民族文化的保护工作。一方面是从制度层面上加强了民族文化保护的立法工作。1949年中华人民共和国成立时,文化遗产保护事业百废待兴,为防止因战乱而造成的文物流失,1950年中央人民政府政务院颁布了《禁止珍贵文物图书出口暂行办法》和《古文化遗址及古墓葬之调查发掘暂行办法》;1953年又颁布了《关于在基本建设工程中保护历史及革命文物的指示》;1956年颁布了《关于在农业生产建设中保护文物的通知》;1961年国务院颁布了《文物保护管理暂行条例》,条例共18条,明确规定了国家文物保护范围及文物保护单位的评定标准,为后来的文物保护法制建设提出了一个大致思路。党的十一届三中全会以后,随着改革开放的进一步深入,民主与法制建设不断完善,我国文化遗产保护事业也进入到一个

① 叩响新世纪文化之门。瞭望周刊,2000年(1)

② 厉以宁.论习惯与道义调节.光明日报,1997-06-23(7)

③ 袁少芬.民族文化与经济互动.北京:民族出版社,2004.36

④ 马骅,陈庆德.民族文化资本化.北京:人民出版社,2004

⑤ 成中英.文化、伦理与管理——中国现代化的哲学省思.贵阳:贵州人民出版社,1991

新的历史时期，制定了一系列行政法规和规章制度，尤其是1982年11月19日，第五届全国人民代表大会常务委员会第二十五次会议通过的《中华人民共和国文物保护法》，随后颁布了一系列的法律文件，结束了建国30多年来在文物保护方面没有一部正式法律的历史，在文化遗产的保护和抢救等方面发挥了重要的作用。另一方面，从保护的方式方法上加强了民族文化保护模式的探讨。对于保护模式的研究，集中于静态保护和动态保护两种类型上的拓展，主要形成了以下几种观点：一是建立民族文化资源生态博物馆，将有形的民族文化资源和以实物为载体的无形民族文化资源迁移到博物馆内，供游人参观欣赏，如贵州六枝特区梭嘎生态博物馆，广西三江侗族博物馆。二是建立“记忆工程”和培养“接班人”，主要有申报国家级和联合国非物质文化遗产名录、建设非物质文化遗产数据库、建立文化生态保护村（镇），如投资1.9亿元的“中国三峡·世界非物质文化遗产博览园”，成为了一个独具特色的集纳陶艺、剪纸、绣花、织锦等“国家级传人”的传习之地；投入8000万元的“柴埠溪民俗文化村”，主要集中展示撒叶儿嗬、南曲、薅草锣鼓等土家族灿烂的民族文化；毗邻三峡大坝的“秭归民间美术交易城”规划投资1.8亿元，将成为民间美术产品的集散地。三是形成文化旅游者、社区居民以及开发管理者三向参与的文化保护模式，通过确保各自的利益来增强他们的自觉保护意识。四是通过建立商标权和专利权两种法规制度来保护民族文化资源。五是采取民族文化保护的“杨丽萍模式”，即通过浓缩少数民族传统歌舞艺术精华的大型民族歌舞表演来达到保护民族文化的目的，如《云南映象》就是一个很好的典范。

（4）关于民族文化旅游资源的产权问题。随着民族文化旅游在我国的日益兴起，学术界对此问题逐步给予重视和关注，不同专业背景的学者纷纷从不同的角度对民族文化旅游进行研究和探讨，并取得了一些相关研究成果。这些成果主要集中在对民族文化旅游资源特点和价值的分析、旅游开发模式和客源市场的探讨、旅游开发对区域的影响和存在的问题研究、民族文化旅游资源保护及对策研究等，但涉及民族文化旅游资源产权的研究却很少。对于民族文化旅游资源的产权问题，杨晓霞认为：旅游资源产权是虚化模糊的，所有权、行政管理权、经营权三权混淆，旅游资源管理的权、责、利不明确，从产权制度变迁的内在要求来看，必须安排出旅游资源所有权交易的制度，以适应市场经济的要求。单纬东认为：合理的产权安排是少数民族文化旅游资源保护的驱动力，让少数民族在资源开发中

得到最大的利益，成为自己资源的真正主人，这样才能从根本上激励他们合理开发和保护自己的资源，才能做到民族文化旅游的可持续发展。

（二）研究的现实意义

通过民族文化旅游资源产权制度和民族文化旅游资源开发的互动研究，对确保民族文化资源开发中各群体的利益，保护和弘扬民族传统文化，保持同质文化地区之间和谐发展，科学、合理地规划民族文化旅游业，持续发展民族文化产业，增强弱势群体发展经济的自信心意义重大；同时，该项研究，在理论上具有代表性、典型性和战略性，填补了民族地区经济发展过程中的某些空白，是一项开拓性研究，把文化调适、发展作为经济扶贫的一个治本办法，抓住了少数民族发展的根本，有利于充分发挥民族地区民族文化的经济功能和社会效益，保护文化的多样性；另外，本研究是对新领域研究与实验方法的新尝试，是一个理论与实践结合的新探索。该书的研究对民族地区的全面发展以及对民族文化资源的保护具有重要的理论和实践意义。

（1）民族地区是我国现代化建设的重点。这些地区大多数具有所谓“老”（革命老区）、“少”（少数民族）、“边”（边境地区）、“山”（山区）、“穷”等特点，也是我国民族问题比较集中的地区，自然环境脆弱，生境条件差以及历史、政治等社会原因，使这些地区成为我国社会经济发展困难最多的地区，也是影响最大的地区。无论是全面建设小康社会，或是西部大开发，这些地区的建设都是重中之重。它关系到我国的稳定大局，以及综合国力的整体提升。因此，实现全国的现代化必须重点解决西部少数民族地区、贫困地区的现代化问题，这是我国现代化建设中的重点和难点。

（2）发展民族旅游是民族地区扶贫建设的重要途径。我国西部地区民族文化旅游资源极其丰富，广大西部地区都把发展民族文化旅游业作为振兴经济的新增长点。因为这些地区往往存在着矿产资源不足或地处边远地区，交通不便而导致传统产业不发达，与外界联系少，本地传统的民风民俗没有受到外来文化的冲击和影响，保存了一种为人们所关注、好奇、向往的原始形态的风情，成为独具吸引力的人文旅游资源，具有极高的旅游开发价值。地方政府为了尽可能多地增加本地的就业机会，对民族文化旅游资源的开发特别关注，同时也吸引了投资商和开发商的浓厚兴趣。由于

对经济利益的过分追求，在开发过程中出现许多方面的矛盾和冲突，这些矛盾和冲突归根结底就是如何解决民族文化旅游资源开发和保护的关系问题。

(3) 产权问题是民族文化旅游资源开发的核心问题。民族旅游作为民族地区经济发展新的经济增长点，将改变民族地区贫穷落后的现状，因而一直受到广大民众的关注。但是，民族文化旅游资源在已有的开发利用过程中，存在着一个突出的问题就是产权关系不明确，即民族文化旅游资源的所有权、使用权、收益权等关系不明晰。虚假开发、空壳开发现象严重，致使民族文化旅游资源开发与保护不协调，政府与地方、集体与个人、开发商或投资商与资源主人关系不协调，同质地区之间对民族文化旅游资源的互相争夺，经济效益不理想，导致民族文化旅游资源的破坏、消亡等，因而严重阻碍了民族文化旅游资源开发利用进程，严重影响民族文化旅游资源开发利用中的协调性、整体性、长远性和可持续性，严重影响资源主人开发利用和保护民族文化旅游资源的积极性和主动性，这是我国少数民族地区发展带有普遍性而又亟待解决的实际问题之一。

(4) 社会科学工作者多种研究方法的灵活运用。理论与实践相结合、定性与定量分析相结合等研究方法的运用，使本书的研究更加严密科学，增强了研究成果的可操作性和时效性，既有社会效益，同时又有实际经济效益。在实施田野调查的过程中，运用统计法、个案调查、问卷抽样调查等方法，深入乡土，立足于民间，贴近百姓生活，对民族地区不同层次的群体和个体进行调查，充分反映当地人的观点和思想，使调查结果力求客观、公正、深入，寻求一种社会科学研究的新方法的尝试，是一个理论与实践相结合的新探索。

(三) 研究对象和研究方法

1. 研究对象

本书研究的主要对象是民族文化旅游资源的产权制度建设。对于这一问题的探讨源于一次非常偶然的机。在一次民族文化旅游资源开发与利用的考察中，观看了某地区的民族文化歌舞表演，尽管表演的水平和质量不是很高，但门票价格很高，而且观看表演的旅游者很多。在随后的调查中，我访问了当地的居民和表演者，询问他们在民族文化歌舞表演中收入的分配情况。结果发现，表演者只得到很少的劳动报酬，即工资，而当地

的广大少数民族群众根本没有从这次表演中得到收入。作者认为，旅游者之所以愿意花钱去观看民族文化表演，并不在乎表演者表演水平的高低，而是通过欣赏当地少数民族文化风情和风俗习惯，来了解少数民族的生产和生活方式。因此，歌舞表演门票价格的高低不在于表演者表演水平的高低，而是反映在当地民族文化内质的差异上。其表演收入的一部分应归当地少数民族文化资源的主人所有，现有的表演收入分配方式是不合理的，也是不公平的。为了解决好这一问题，必须深入研究下面三个关键问题。

1) 对民族文化和民族文化资源关系的研究。民族文化是一个文化学问题、人类学问题或者是一个社会学问题，它是每个民族在长期的生活和生产过程中不断提炼出来的劳动结晶。它既有有形的物质方面，但更多体现在无形的精神方面，尤其在价值观念、生活方式、风俗习惯、心理特征、审美情趣等方面表现得尤为鲜明。其中饮食、衣着、住宅、生产工具等属于物质文化的内容，而语言、文字、文学、科学、艺术、哲学、宗教、风俗、节日和传统等属于精神文化的内容。民族文化反映该民族历史发展的水平。语言是民族文化的重要组成部分，同时也是民族文化的表现形式。

民族文化资源的外延比民族文化要小，但其内涵远比民族文化要丰富得多。“资”就是“有用”、“有价值”的东西，即一切生活资料、生产资料。“源”就是“来源”、“源泉”。“资源”即“资产的来源”。它是生产要素的重要组成部分。如果人类不需要或没有能力利用它，就不成其为资源。“资源”是经济学、资源学概念系列的核心内容。到目前为止，对民族文化资源的概念认定尚不完善。作者认为，所谓民族文化资源是指各民族在其历史发展过程中创造和发展起来的具有本民族特点的，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗、节日以及作为一个社会成员的人所习得的其他一切能力和习惯，在一定条件下能够产生经济价值以提高人类当前和未来福利的民族文化的复合整体。简单地讲，所谓民族文化资源，就是指在一定条件下能够作为资产，产生经济价值，其内质为民族文化的来源。它包括以下三层含义：一是各民族的劳动创造物，即人类世代代劳动的结晶；二是满足人类的需要和人类的开发利用能力，否则民族文化只是“中性材料”，而不能作为人类社会生活的“初始投入”，民族文化要成为民族文化资源，达到为人类社会发展的目的，还需要具备一定的内外部条件和相应的转化途径才能实现；三是其利用的广度和深度会随人类社会和科学技术的进步而不断发展。

2) 对民族文化旅游资源实施资产化管理的研究。所谓资产管理,简单的理解是指资产管理人接受资产委托人的委托,依照委托人的意愿或请求,对委托资产进行管理运作,以实现特定目标的行为。这种特定目标可能是资产保值、增值,也可能是其他目标。对民族文化旅游资源实施资产化管理,它是与市场经济相适应的一种管理手段,是将民族文化旅游资源(不管是有形资源还是无形资源)作为一种资产,遵循资源使用规律和经济规律,在民族文化旅游资源开发利用和再生产过程中,把它作为一种商品,投入到社会的再生产中,提供服务,以获取资产收益,是建立民族文化旅游资源产权制度的前提条件。其研究的主要内容是资源资产管理的理论、资源资产的评估管理、资源资产的流失管理、资源资产的折补管理、资源资产的经营管理、资源资产产权管理、资源资产价值管理、资源资产收益管理等。通过这些研究来建立统一有序的民族文化旅游资源市场体系,将民族文化旅游资源纳入国民经济核算体系,转变民族文化旅游资源的利用方式,实现民族文化旅游资源的有偿利用,并通过做好民族文化旅游资源资产化管理的各项立法和监督工作,从而达到实现民族文化旅游资源的开发、利用、保护、弘扬和培育,使之走上良性循环的轨道,使民族文化旅游资源的开发效率和效益不断地提高。

3) 对民族文化旅游资源产权制度的研究。民族文化旅游业收益分配的不公平,民族文化旅游资源开发利用中所产生的负面和消极影响,其实质是民族文化旅游资源及其资产的产权关系不明确。现代市场经济的实质是在国家通过政权力量实施的各种商业规则的保护下,各市场主体自主选择生产与经营行为的一套交易机制。由于市场交易规则反映的是各市场主体之间的经济利益关系,因而交易机制实际上是由一套交易规则组成的。而交易规则的核心是产权规则。正因为如此,目前世界上一些产权经济学家断言:“只有当稀缺资源的财产所有权被清晰地加以界定的时候,市场才会是有效的。”^① 所以,产权的明晰是现代市场经济的“第一原则”。建立归属清晰、权责明确、保护严格、流转顺畅的现代产权制度,是完善中国市场经济体制的重要基础和前提。现代产权制度是由所有权派生出来的一组权利,即所有权的权能,如占有权、使用权、处置权、收益权等。通过对这些权利的规定,使产权主体依法享有资产利润受益、参与重大决策、选择管理者和承担有限责任等权利,从而达到资源资产保值与增值的

^① 罗鸣,张仁德.世界市场经济模式综合与比较.兰州:兰州大学出版社,1994