

当代中国教育学家文库

柏尔平

卷



走向公共生活的教育理论

教育的文化传统与社会使命



DANGDAI

ZHONGGUO

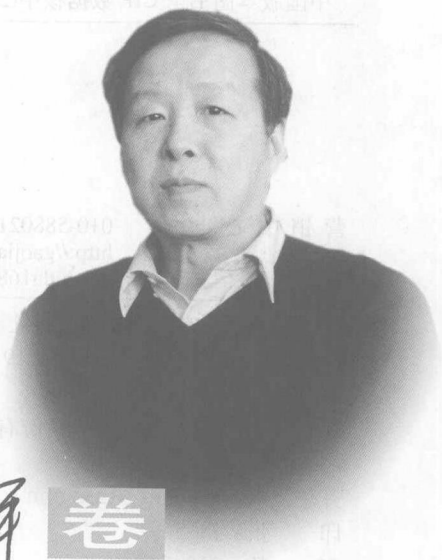
JIAOYUXUEJIA

WENKU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国教育学家文库



白尔军 卷

走向公共生活的教育理论
教育的文化传统与社会使命



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向公共生活的教育理论 / 杨东平著. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.7

(当代中国教育学家文库)

ISBN 978-7-303-10040-8

I. 走… II. 杨… III. 教育理论—研究—中国
IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 093031 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 155 mm × 235 mm

印张: 18.5

字数: 268 千字

版次: 2009 年 7 月第 1 版

印次: 2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 郭兴举

美术编辑: 高霞 装帧设计: 高霞

责任校对: 李茵 责任印制: 李丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录



第一篇 教育历史文化

中国传统教育的现代命运

- 一、中国传统教育的价值和不同表现/3
- 二、激进主义文化背景下传统教育的命运/5
- 三、20世纪80年代以来传统教育的复活/8
- 四、结论和反思/10

教育现代化：不仅仅是理想

- 一、传统教育的复活和强化/14
- 二、什么是现代教育/17

中国教育：人文价值的流失和重建

- 一、在前现代化的中国，科学与文化的断裂格外显著/21
- 二、科学与人文的冲突：中国独特的历程/24
- 三、恢复教育的人文内涵，重建现代教育精神/33

中国需要新的教育哲学——对陶行知生活教育理论的再认识

和谐社会的教育发展观和价值观

- 一、平衡现代教育的两种功能/46
- 二、以公平的发展为特征的教育发展观/47
- 三、以人为本的教育价值观/49

平民教育的流变和当代发展

- 一、20世纪上半叶的平民教育运动/54
- 二、平民教育在新中国的演变/58
- 三、当代中国平民教育的新探索/60
- 四、当代平民教育的价值/62

从教育学到教育科学

- 一、教育学科的恢复和生长/65
- 二、国家化学术生产机制的形成/69
- 三、教育理论的西学影响/72
- 四、“教育学危机”/74

孩子会输在起跑线上吗

有多少状元能够成才

第二篇 大学之道

通才教育的复兴——试论我国高等教育模式的改革

- 一、专才教育的困境/85

二、通才教育释义/88

三、通才教育和中国国情/89

中国近现代大学的教育目标

大学改革：徘徊于理想与现实之间

重温大学精神

重建现代大学制度

重温和借鉴：80年代的高等教育改革

- 一、80年代活跃的高等教育改革/121
- 二、高等学校实行校长负责制的改革/124
- 三、80年代教育体制改革的意义和启示/126

第三篇 教育公平

教育公平的理论和我国的主要问题

- 一、教育公平的理论/133
- 二、我国教育公平的现状和问题/137

从权利平等到机会均等——新中国教育公平的轨迹

- 一、阶级内的平等/148
- 二、平均主义时期/150
- 三、“分数面前的平等”/153
- 四、“教育产业化”的影响/154

五、影响教育公平的制度性因素/156

教育公平是一个独立的发展目标

- 一、教育公平具有独立的价值/162
- 二、我国“公平与效率”问题的泛化/165
- 三、教育领域不同层面的“公平—效率”问题/167

我国教育公平评价指标初探

“应试教育”和“择校热”的价值基础

- 一、愈演愈烈的“应试教育”/182
- 二、“教育产业化”的发展模式/183
- 三、“应试教育”和“择校热”的价值基础/186

“公平的发展”——一种新的教育发展观

- 一、教育公共政策的宏观转变/190
- 二、教育公平的理论问题/193
- 三、“公平的发展”的教育理念/197

影响高等教育公平的主要因素

- 一、基础教育的两个“二元结构”/201
- 二、高考制度的影响/203
- 三、高校收费政策和资助政策/207

我国教育公平的新问题和新特点

- 一、近年来教育公共政策的转变/211
- 二、当前教育公平的新问题/213

三、一些理论认识/217

教育公平三题：公平与效率、公平与自由、公平与优秀

一、公平与效率的矛盾/222

二、公平与自由的矛盾/224

三、公平与优秀的矛盾/226

第四篇 教育公共政策

制约民办教育发展的观念障碍

一、当前民办高等教育的发展状况/231

二、两种根深蒂固的“不信任”思维/233

三、克服单纯财政视角的改革思路/234

四、警惕“公办学校通吃”的思维/235

重新审视重点学校制度

一、基础教育的“畸形化”为什么愈演愈烈/237

二、重点学校制度的反教育性/238

三、澄清一些不同认识/241

四、取消重点学校制度，实施义务教育均衡化/244

新东方上市的教育意义

孟母堂事件与“在家上学”的合法性

两种不同的“教育市场化”

一、激辩“教育产业化”/255

- 二、西方国家的“教育市场化”/257
- 三、中国“教育产业化”的现实/259
- 四、问题和讨论/262

评价农村基础教育市场取向改革的四个维度

- 一、农村基础教育市场取向改革的基本情况/266
- 二、对农村基础教育市场取向改革的评价/268
- 三、确定农村基础教育改革新的任务和目标/269

改善农民工子弟教育需要观念更新和制度创新

- 一、北京市打工子弟学校的基本情况/272
- 二、影响农民工子弟教育的观念问题/274
- 三、改进农民工子弟教育的政策建议/276

关于“后普九时代”教育发展和改革的思考

- 一、形成关于教育发展改革的新的共识/280
- 二、政府有钱之后该如何花钱/282
- 三、积极推进政府教育治理模式的改革/284

第一篇 教育历史文化

中国传统教育的现代命运

一、中国传统教育的价值和不同表现

中国作为一个文明古国，也是一个教育大国，其悠远的教育文化传统对人类文明的演进产生过重要影响，对当代中国的社会现代化和教育现代化，更具有直接的、十分特殊的价值。以儒家文化为中心的中国传统教育文化，有诸多层面和复杂的内容。它在 20 世纪的演变和对当代社会的影响，可以大略地从教育思想、教育制度和教学过程与教学方法这样三个层面去观察。

中国传统教育思想的精华，我认为最重要、最核心的是孔子怀抱“人皆可以为圣贤”的道德理想，他开创了有教无类的平民教育的先河。由此，全民族极其高涨的教育热情，尊师重教、兴学办学、对子女较高的教育期望等，形成儒教社会的一种特质和精神面貌。

与这一教育理想相连的制度安排是著名的科举制。结构精巧的科举制，既是考试制度和学位制度，又是文官制度。这种“学而优则仕”的精英选拔机制开辟了一个平等竞争、向上流动的社

会通道，从而保持了封建社会的长期稳定。科举制所奠定的依照教育程度来选拔官员的制度是一种十分先进的文官制度，它最具有认识价值的特殊之处是在一千多年前便已确立知识优先的准则，根据人的教育程度、学习水平来划分人的社会地位、分配社会资源，从而奠定了一种知识社会、学历社会的雏形——所谓的“唯有读书高”、“书中自有黄金屋”，体现的都是对教育、知识的重要性排序。

中国传统教育制度另一个特别值得认识之处是书院制度。私人办学、自由教学、注重个性、思想活泼自由的书院，在一定程度上弥补了官学的功利主义、陈腐刻板，成为富有活力的学术和研究中心。与官学同样源远流长的私学体现着“学在民间”的传统。胡适认为“我国书院的程度，足可比外国的大学研究院”。毛泽东也十分欣赏书院的风气，曾以书院为楷模创办湖南自修大学。他认为书院的好处，“一来是师生关系甚笃。二来，没有教授管理，但为精神往来，自由研究。三来，课程简而研究周，可以优游暇豫，玩索有得。”^①

有人曾指出过中国传统文化的两重性——写在典籍上的与在实际生活中流通的往往有极大距离。在教学过程和教育方法层面，我们有许多脍炙人口、传诵至今的警句名言，如“循循善诱”、“温故知新”、“教学相长”、“因材施教”、启发式（不愤不启，不悱不发），等等，但这些似乎主要是先贤的楷模和理想。在千年来的教育现实中，封建时代的教育作为“传统教育”的基本表现是师道尊严、注入式、满堂灌、死记硬背、考试至上，等等。

自然，传统教育的所有弊病也与其核心制度——科举制紧密相连。政教合一、教从政出，教育制度与政治制度的合一，赋予教育极强的国家功利主义价值。在另一条渠道上，求学与功名利禄的直接挂钩，在造就全社会“唯有读书高”的价值取向之时，也导致了读书为“升官发财”的实用主义、功利主义态度，导致求知、求真的科学精神的匮乏。而以儒家经典为内容的八股考试，则助长了读死书、死读书，造成了教育与社会发展脱节、手脑分离、劳心与劳力的脱离等严重的弊端。到封建时代末期，其流弊日趋严重，以致成为扼杀人才、败坏学术、禁锢思

^① 毛泽东：《湖南自修大学创立宣言》，1921年。

想的祸害。我们今天所批评的“传统教育”，通常指的并不是孔子的言行，而是指在科举制度建立之后延续至今的普遍的教育现实，它们成为20世纪文化变革和教育改革的主要对象。

二、激进主义文化背景下传统教育的命运

19世纪下半叶以后，随着封建政治制度的崩离，统治中国千年之久的社会主流文化——儒家文化出现了严重危机，并继而在20世纪初被“推翻”、“打倒”。1904年清末新政废科举、建立现代学制，可以视为清朝崩溃的前奏。中国的社会现代化始终肩负的一个文化使命就是重建一个为大家认同的、与现代社会合拍的、中华民族的新文化。其所要回答的基本问题，一是如何对待传统文化，一是如何对待外来文化。

进入20世纪，尤其是“五四”以来，思想文化的变革异常迅猛。作为“五四”文化的主流，主张向西方学习的自由知识分子引进了欧美国家的意识形态，用以对抗和更新中国的传统文化。它在中国的传播以科学和民主为主要价值。“五四”新文化对于反对旧的教育、文学、文化传统有摧枯拉朽之功。陈独秀、胡适、蔡元培、鲁迅等“五四”知识分子，无不强烈抨击旧教育，主张“打倒孔家店”，这种在今天看来十分激进的态度，在当时无疑是具有历史合理性的。

如果说1905年废科举意味着传统教育在制度层面寿终正寝；那么，“五四”运动则在精神、价值层面引进了新的思想文化资源，并在此后的教育实践中极大地更新了学校教育的面貌。一大批从西方回国的知识分子身体力行地投身于新教育的建设。当时正是世界范围内的进步主义教育运动方兴未艾之时，杜威的学说对中国的新教育产生较大影响。当时活跃的教育家如陶行知、陈鹤琴等均出于哥伦比亚大学杜威门下。杜威及其弟子几度来中国访问、演讲，胡适、蒋梦麟、朱经农、郭秉文等都曾在进步主义思想中心的哥大学习。

许多研究认为，在20世纪上半叶，舶来的新式教育并未在中国生根。在大中城市的“洋学堂”里，现代学校教育正在起步。上午“声光电化”、下午“子曰诗云”的“中体西用”固然很快成为陈迹；但与“中体西用”设计者的初衷不同，中学和西学在中国的教育现实中产生了复杂的化合反应。正如李泽厚所言，“‘西学’被吸收进来，成为‘中

学’的从属部分，结果‘中学’的核心和系统倒并无根本的变化”^①。学生固不再尊孔读经，但传统教育的精神、气质、方法、观念等仍深植于现代教育的体中，教育的“软件”依然是旧的。另一方面，陈旧的“中学”之体空虚不保，新的“中学”之体尚待建立；在新教育的现实中，西学之用则有渐成新学之体之势。这或许是解释科学主义、技术主义在现代中国得以兴盛的一个特殊的文化背景。

在教育普及性方面，比旧式教育更为昂贵的新式教育增加了普及教育的困难。由于新式学校和好学校多在城市，广大的农村正在进行的仍然是私塾教育，使城乡之间受教育的差距进一步扩大。在教育实用性方面，不少接受新式教育的才子仍热衷于舞文弄墨，学校教育的内在精神、价值仍未更新，它被面向民众的教育家陶行知激烈抨击为培养小姐、少爷、“高级废物”的教育。

对于“五四”以后传统教育的实际命运，也许不能只以思想家最激烈的言论来判断。比较而言，那更是一个百家争鸣的时代，存在着多种文化发展的空间。正如识者所言，一方面，最激烈的反对传统者都有深厚的国学根底和与传统文化的感情联系；另一方面，被归为文化保守主义的梁漱溟等人也都是主张变革旧传统的，视科学和民主为中国必须接受的好东西，只不过他们觉得这种改变应适应中国的现状和中国文化的形态，认为西方化并非文化的唯一模式。梁漱溟的“乡村建设”企图按照儒家文化传统，恢复已经衰败的士绅统治，构建以知识权威为中心的乡村秩序。这种实验无疑有很大的局限性，又被当时的政治军事形势所左右，但其将西学资源中国化和从本国传统出发解决农村问题的努力是有认识价值的。

在思想文化的空间，虽然儒家文化的至尊地位不存，但儒教社会尊重知识、崇尚知识分子的传统氛围尚未改变。思潮、流派各异的教育运动和教育实验，大家名家辈出，数量众多、组织化程度很高的知识分子社团，成为当时的显著特色。活跃的知识分子教育社团是二三十年代教育改革主力，当时政府通过的许多重要的教育改革都出自他们之手。在现代教育建立的过程中，书院的形式和传统终于被取代；但由孔子到武

^① 李泽厚：《中国现代思想史论》，东方出版社，1987年，第323页。

训，源远流长的民间办学、私人办学的传统依然强劲，民间教育生长的空间依然存在。

很多人注意到，20世纪中国思想变迁是一个不断激进化的过程：康、梁否定传统文化，但主张仍保留旧有的形式；辛亥革命迅速否定了康、梁，使之成为保皇派。“五四”文化否定改良主义，引进西方自由主义；随后则被同为引自西方的社会主义思潮所否定。这一过程持续到20世纪下半叶，新民主主义的纲领制定不久即被超越。社会主义建设刚刚起步，又被纳入“一步进入共产主义”的大跃进。

20世纪50年代初，在建立社会主义教育制度的过程中，对上半叶的“旧教育”采取强烈批判的态度和彻底改造的政策。在学习、移植苏联模式的过程中，将教育纳入计划经济的轨道。通过取消私立学校、教会学校，实行国家包办教育，私人和民间办学的教育空间基本不复存在。在“以阶级斗争为纲”和政治至上的年代，知识价值和分数面前的平等也不复存在。在连续不断的政治运动中，与旧传统“彻底决裂”，对传统文化的尊重之情和科学态度荡然无存，最终造成中国大陆教育中断、文明退化的浩劫。

虽然在新的主流文化中，传统文化几无地位；但绵延数千年、根深蒂固的文化传统并不会真的在几次政治批判中销声匿迹，正如“文革”在某种程度上是封建主义的一次复辟。在教育领域，传统教育主要的存身之处似乎是在学校教育的“软件”之中。传统教育中那些最坏的东西，如理论脱离实际、死记硬背、考试至上，陈腐落后、僵硬刻板的教育思想、教育方法，等等，在新中国成立后的学校教育中悄悄保留下来，并与当时苏联教学模式中的教条主义、形式主义的东西暗合相通，建立了微妙的联系。

毛泽东对当时学校教育的批判主要集中在教学方法、考试制度、师生关系等方面。对学校教育中十分普遍的满堂灌、填鸭式、死记硬背、八股考试等刻板僵硬的教学方法十分不满，主张课堂教学要生动活泼，讲授要少而精，启发式，减轻学生负担，保证身体健康。在1964年的春节谈话中，毛泽东认为：“教育的方针路线是正确的，但是方法不对，”“学制可以缩短，”“课程多、压得太重，是很摧残人的。学制、课程、教学方法、考试方法都要改。”“现在的考试办法是用对付敌人的办

法，实行突然袭击。题目出得很古怪，使学生难以捉摸，还是考八股文章的办法，这种做法是摧残人才，摧残青年，我很不赞成，要完全改变。”^①

三、20世纪80年代以来传统教育的复活

从20世纪初开始，在大多数时间里，传统教育一直是众矢之的，是被批判改造的主要对象。但这一脉络在80年代中断了，中国的基础教育发生了始料不及的畸变。这一现实对中国社会和民族文化素质可能产生的多种影响值得我们去认真辨析和深刻认识。

比较而言，20世纪五六十年代学校教育中的毛病，大致是传统陋习在新的教育制度中的遗留和延续，是很难在短时期内被彻底克服的；而20世纪80年代以来的教育现实，与五六十年代并不相同，在很大程度上是一种制度安排——形成了一种以考试为中心、以升学为目的的教育，并且失去了制衡的力量。可以说，这是传统教育在当代的复活和强化。到90年代，它被恰当地命名为“应试教育”。

应试教育的严重后果是背离了基础教育提高国民素质的宗旨，赋予基础教育所不应有的强烈的竞争性和筛选功能，用层层考试的办法选拔出一小批“优胜者”，从而使绝大多数学生成为教育的失败者，打击和挫伤了他们的自尊心、进取心乃至使他们失去学习的兴趣和动机。

在炽烈的应试教育的氛围中，出于追求升学率、增加竞争、提高考试难度的需要，致使我国中小学课程的深度、难度已成各国之最，高于发达国家一二个年级。由于脱离了多数青少年的实际认知能力，致使学生负担过重，厌学情绪严重，部分学生丧失信心而失学，是中小學生辍学流失的重要原因之一。^② 据人民教育出版社调查，约有80%的中学生学习理科教材有困难，中学厌学的达30%，有的地区高达60%。^③

与严格的考试训练相适应，目前学校教育偏重智力教育，推崇能力

^① 《中华人民共和国教育大事记》，山东教育出版社，1995年，第6409页。

^② 《中国教育报》，1991年2月7日。

^③ 陈钟梁：《适当降低难度，全面提高质量》，《上海教育（中学版）》，1990年1、2期合刊。