

Psychology and the Development of China

彭凯平 钟 年 主编

心 理 学

与 中国发展

中国的心理学向何处去？

 中国轻工业出版社

Psychology and the Development of China

心理学与中国发展

——中国的心理学向何处去？

彭凯平 钟 年 主编

 中国轻工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

心理学与中国发展:中国的心理学向何处去? / 彭凯平,
钟年主编. —北京:中国轻工业出版社, 2010.1
ISBN 978-7-5019-6957-9

I. 心… II. ①彭…②钟… III. 心理学—概况—中国
IV. B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 071191 号

总策划: 石 铁

策划编辑: 孙 琦

责任编辑: 朱 玲 孙 琦 李蓓蓓

封面设计: 映像工作室

责任终审: 杜文勇

责任监印: 刘志颖

出版发行: 中国轻工业出版社 (北京东长安街 6 号, 邮编: 100740)

印 刷: 北京天竺颖华印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2010 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 720 × 1000 1/16 印张: 17.75

字 数: 210 千字

书 号: ISBN 978-7-5019-6957-9 定价: 32.00 元

咨询电话: 010-65595090 65262933

读者服务部邮购热线电话: 010-65125990 65241695 传真: 85111730

发行电话: 010-65128898 传真: 85113293

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

E-mail: club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部 (邮购) 联系调换
81414J6X101ZBW

“心理学与中国发展”论坛发起人名单

- 王登峰** 北京大学人格与社会心理学研究中心主任、教授，中国心理学会人格心理学专业委员会主任，教育部语言文字应用管理司司长
- 乐国安** 南开大学心理学系教授、中国社会心理学会会长、中国心理学会副理事长
- 石 铎** “万千心理”出版与文化机构总策划
- 许 燕** 北京师范大学心理学院教授、院长
- 金盛华** 北京师范大学心理学院教授、中国心理学会社会心理学专业委员会主任
- 钟 年** 武汉大学心理学系教授、系主任，武汉大学现代心理学研究中心主任
- 梁 觉** 香港城市大学管理学系讲座教授、系主任
- 彭凯平** 美国伯克利加州大学心理学系教授，清华大学心理学系教授、系主任

(以姓氏笔画为序)

“心理学与中国发展”论坛宣言

中国改革开放 30 年取得的进步与成就令世人瞩目。中国正带着鲜明的时代特点和本土特色,处在大国崛起的进程中。随着我国社会主义市场经济体制的不断完善、综合国力的不断增强以及对国际事务参与度的不断加深,中国公民的心态发生了深刻的变化。作为一个正处在上升中的大国,公民的社会心态如何,决定着中国将以何种方式来影响世界,也决定着中国的和平崛起能否得到世界认同。

在这样的历史背景下,中国心理学面临着一个重大的发展契机。在几代心理学工作者的不懈努力下,随着心理学在国家科学发展当中力量的日益壮大和影响的日益深远,中国的心理学已经积聚了充足的能量。中国心理学发展至今,应当以一种更加宽广的视野去关注国家发展和社会心态建设,回应各方面的需要,迎接新时代新机遇的挑战。

基于以上理由,我们联名共同向中国及海内外心理学界的同仁和各路精英志士发起倡议:成立“心理学与中国发展”论坛,为推动中国社会的发展及中国心理学的发展出力献策,共享智慧。为有利于组织和开展活动,“心理学与中国发展”论坛将设立联络处,由石铁、钟年任联络人。论坛将轮流在国内外心理学机构举行,主席分别由组织单位有关人员担任。

关于“心理学与中国发展”论坛的设想

一、论坛宗旨

构建思想交流对话的平台,整合本专业领域与交叉领域的资源,共同探讨心理学建设热点话题和发展前景。通过各路名家学者的智慧与思想的碰撞,共同关注心理建设与和谐社会问题,共同促进心理学的健康发展,为中国发展与和平崛起贡献力量。



二、论坛性质

论坛属于公益性、非营利、开放式的会议组织,遵循广泛合作、自愿参与、优势互补、共谋发展的原则,构建心理学交流互动平台,以促进和服务于中国心理学的发展为己任。

三、论坛主要任务

1.促进各心理学单位间和个人间的联合协作,整合专业领域资源,实现最大范围内的信息资源共享。

2.自觉承担起建立心理学与中国发展基础性交流平台的社会责任,提供一个由心理学同仁、其他学科学者、各界精英以及社会人士广泛参与的思想交流互动平台。

3.充分发挥心理学在国民心理素质建设和构建和谐社会中的作用,为促进中国心理学的发展及相邻学科的发展贡献力量。

4.提倡中国的心理学工作者关注当代中国的社会问题和人民生活,将学术研究与现实关怀结合起来,以自己的知识回馈社会。

5.开展对中国人心理和其他国家人们心理的对比研究,提倡对世界上各民族各文化的理解和尊重,培育国人的跨文化视野。

6.研究中国文化的优点及其普世价值,同时也学习和研究世界各种文化的优点和长处,从而发现和避免在中国和平崛起过程中可能出现的文化冲突。

7.致力于推广研究成果至国际社会,让世界各国对中国社会及中国人心理有正确的了解,以避免因误解而导致的负面认知,从而争取国际社会对中国更多的善意与关注。

8.本论坛将以书籍、文章、音像制品等形式向社会推出各方面的研究成果,并开办讲座、培训等课程,借以推广相关心理学知识。万千心理文化与出版机构负责各次论坛上述成果的推广,所得收益将全部用于资助论坛的发展。

9.努力拓展“心理学与中国发展”论坛与外界的联系,同时打造论坛品牌,以提升本论坛的知名度和影响力。

目 录

导 言 心理学中国化的超越/钟 年 彭凯平	1
学与思	11
心理学研究中国化的理论思考与实证证据/王登峰 崔 红	13
民族文化心理学研究及对中国崛起的意义/彭凯平	49
知与行	67
应用社会心理学为建设和谐社会做贡献/乐国安	69
中国社会心理学的成就、困难和机遇/梁 觉	75
中国社会发展与心理学的使命/许 燕	87
金融危机下中国企业家的抉择与发展方向/金盛华	97
如何宣传中国文化：跨文化沟通心理学的意义/彭凯平	121
道与论	137
中国的心理学应该如何做（论坛发言纪要）	139
首届“心理学与中国发展”论坛发起人谈“大国心态”	139
首届“心理学与中国发展”论坛之特别奉献 ——与著名心理学家面对面	169
首届“心理学与中国发展”论坛开幕式	207
论坛发起人与湖北省心理学界同仁共同探讨“心理学中国发展”	221
结 语 迈向人民的心理学/钟 年	251
后 记	275

导 言

心理学中国化的超越

钟年 彭凯平

2008年5月24至25日，由“武汉大学现代心理学研究中心”与“‘万千心理’出版策划机构”合作主办的“首届心理学与中国发展论坛”在武汉大学举行。除香港城市大学梁觉教授因事未能出席外，论坛的其他七位发起人王登峰（北京大学人格与社会心理学研究中心主任、教授，中国心理学会人格心理学专业委员会主任，教育部语用司司长）、乐国安（南开大学心理学系教授、中国社会心理学会会长）、石铁（“万千心理”出版策划机构总策划）、许燕（北京师范大学心理学院教授、院长）、金盛华（北京师范大学心理学院教授、中国心理学会社会心理学专业委员会主任）、钟年（武汉大学心理系教授、现代心理学研究中心主任）、彭凯平（美国伯克利加州大学心理学系教授、清华大学心理学系系主任）在武汉大学珞珈山下聚首，共同探讨心理学与中国发展及相关话题。首届论坛最终确定并正式签署了《“心理学与中国发展”论坛宣言》（简称“珞珈宣言”）。武汉大学校长刘经南院士、社会科学部副部长郭明磊、哲学学院院长朱志方教授，湖北省暨武汉市心理学会理事长刘华山教授以及武汉大学、华中师范大学、华中科技大学、湖北大学、武汉理工大学等院校的心理学工作者40余人出席了论坛宣言签署仪式，刘经南校长等作了热情洋溢的发言。

说起这次论坛的召开，其缘起可以追溯到2007年7月北京大学举办“人

格与社会心理学”暑期学校期间。有次石铁、钟年、彭凯平（凯平）三人聊天，凯平偶尔提及不久前在海内外热播的电视纪录片《大国崛起》，说此片不错，但也有重大缺失，就是没有讨论到大国的一个关键要素“大国心态”问题。所谓听者有心，石铁基于出版人的职业敏感，马上意识到这是一个好的出版选题，希望能出一本解析大国心态的作品。凯平表示对此问题已经有较深入的思考，写出相关论题的著作当无问题。此后，或在北京，或在武汉，或在福建漳州，大家继续交流意见，想法也不断深化。从最初打算写一本书，到设想邀约若干学者合作撰写一套丛书，最后寻思能否有一批人建立一个论坛，凝聚力量，推动中国心理学的发展？

到底建一个什么样的论坛？论坛以什么为主题？哪些人来参加论坛？我们对这些问题开始时完全没有眉目。到了2007年12月24日，这是大多数基督教社会要过的平安夜，石铁从北京、凯平从长沙分别来到武汉大学，与钟年一起讨论论坛的名称及论坛宣言等细节。在若干个候选名称中，大家最终圈定了“心理学与中国发展”。我们觉得，这个名称的好处是它的包容性。论坛的任务就是搭台子，台子搭好可以吸引业界名流来唱戏，台面越大，能来的人越多，就越可能出现让大家叫好的精彩段子。在“心理学与中国发展”的题目下，讨论的空间很大，至于每一次论坛的具体主题，可以考虑特定的时间空间视机拟定。

如此看来，论坛的设想是有一些偶然性，但正如哲学家说的，偶然之中有必然。一个偶然提起的话题能被接续下去，说明大家的内心对这样的话题已有不少的思忖。更能说明问题的是，所有发起人在关键点上的认识高度一致。大家都觉得建立“心理学与中国发展”论坛是适逢其时，都在中国心理学“莺歌燕舞”的大好形势下看到一点缺憾，怀抱一丝隐忧，也存有一种反思。中国的心理学距离国家、族群，距离现实、生活，距离社会、民众，是不是有一些疏远？中国的心理学家在勤恳地埋头拉车，是不是缺少了一点抬头看路？我们是否过于沉溺于自己营造的小圈子里面“自娱自乐”而忘记了与其他学科及各界人士的沟通互动？我们在民族、国家的大事情上没什么话语权，是自身能力的

匮乏还是放弃了责任、担当？如此这般的疑惑叩问着我们的心灵，敦促我们坐到一起，共同交流、共同思考、共同希冀。

首届论坛大家无拘无束、畅所欲言，涉及的话题甚多。举凡大国心态的思索、理想的国民心理如何建设、心理学与社会需求相结合的可能性与必要性、中国心理学家的现实关怀与学科生命力、理论研究与应用研究的关系、与其他学科的交流合作、中西思维的对比、海外对中国形象的认知、心理学的中国化或曰本土化等，不一而足。其中，心理学的中国化问题被屡屡提及。这也难怪，在“心理学与中国发展”论坛上，“心理学”和“中国”都是关键词，是怎样也绕不过去的。

心理学中国化并不是一个新生的话题。说起这个话题，大家自然会联想到台湾著名心理学家杨国枢先生的贡献。大约在20世纪70年代中期，杨国枢先生与一些人类学家、社会学家就开始共同探讨社会及行为科学研究中国化的可能性，并于1980年在台湾“中央研究院民族学研究所”召开了“社会及行为科学研究的中国化交叉学科研讨会”，会后出版的论文集引起了学者们的广泛讨论。从此，中国化的学术运动便在心理学、人类学、社会学等学科铺展开来。1993年，《本土心理学研究》创刊，杨国枢先生发表《我们为什么要建立中国人的本土心理学？》一文，对心理学中国化在台湾、香港及祖国大陆的发展情况作了回顾。杨国枢先生领导的本土心理学运动已经取得了可观的成就，在2005年出版的《华人本土心理学》一书中，杨先生就总结了本土化实证研究的52个不同的重要课题范畴，分属人格与社会心理学、组织与管理心理学、发展与家庭心理学、临床与咨询心理学、异常与犯罪心理学5大领域。

心理学为什么要中国化？杨国枢先生认为，台湾在第二次世界大战以后向美国一边倒的情形，影响到台湾的心理学在很多年里只是美国心理学的附庸，缺乏应有的自主性与独特性。他与文崇一先生在1982年出版的《社会及行为科学研究的中国化》一书中谈道：“我们所探讨的对象虽是中国社会与中国社会的中国人，所采用的理论与方法却几乎全是西方的或西方式的。在日常生活中，我们是中国人，在从事研究工作时，我们却变成了西方人。”这样的心情，

由那时上溯半个世纪费孝通先生等就已经体会到了。大约在20世纪30年代初，就读于燕京大学社会学系的费孝通先生就痛感自己虽然生活读书在中国，学习的却完全是西方的理论和方法，甚至连材料都是西方的。于是，一个在北京学习的中国学生，很可能对美国的芝加哥了如指掌（其时社会学中芝加哥学派正大行其道），而对北京城的情况却一片茫然。我们生在中国，长在中国，借用林语堂先生“吾土吾民”的说法，我们热爱吾土吾民，我们想增加一些对吾土吾民的了解，这就是我们要中国化的根本理由。

如果放宽视野，我们会发现中国化问题是百余年来中国人一直在思考和努力解决的焦点问题。杨国枢先生在文章中曾提到，1925年著名社会学家杨开道先生即指出中国社会科学只用外国材料、不用本国材料的毛病。据祖国大陆有关学者考释，在“五四”前后，中国思想界已形成共识，无论引进国外何种思想学说，都要尽量与中国的现实情况相结合。到了20世纪20年代，“中国化”、“中国式”、“中国的”这样的字眼已频繁出现在人们的文章中。中国化问题提出的大背景，是近代西学东渐以来，中国的传统思想学术受到极大冲击。在强大的西学面前，中国人思考问题、探究学术的自信心被动摇了。长此以往，中国人将变成没有独立学术、没有独立研究甚至没有独立思想的民族。正是一批有识之士的忧虑与思考，推动着中国化运动的进展。

在中国化的进程中，我们还应该提到“马克思主义中国化”与“学术中国化”的互动。1938年10月，在中共中央六届六中全会上，以著名哲学家艾思奇等人对哲学“通俗化”、“中国化”为基础，毛泽东系统提出了“马克思主义中国化”命题，要求“使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它”。毛泽东的倡议在中国学术界得到积极的回应。张申府先生很快在重庆《战时文化》上发表《论中国化》一文，认为毛泽东的话“不但是对的，而且值得欢喜赞叹”，“更可以象征出来中国最近思想见解上的一大进步”。1939年4月，《读书月报》率先开辟了“学术中国化问题”专栏。同月，《理论与现实》杂志（季刊）在重庆创刊，该刊以“学术中国化”和“理论现实化”为宗旨，为响应“马克思主义中

国化”号召，创刊时即发起并组织“学术中国化”的讨论。在《读书月报》、《理论与现实》等刊物的推动下，“学术中国化”问题的讨论在思想学术界火热开展起来，成为一时的主流话题，吸引了众多学者纷纷加入到讨论中来。

正是在上述《读书月报》的“学术中国化问题”专栏，著名心理学家潘菽先生发表了《学术中国化问题的发端》，表明心理学家加入到了这场学术大讨论之中。潘先生此文虽然没有专门论述心理学的中国化，但他在“学术中国化”大标题下展开的议论当然是包括心理学科在内的。该文讨论的“为什么要中国化”、“怎样叫做中国化”、“如何中国化”、“对于旧学术怎样办”等问题，时至今日我们依然必须面对；文中提出透彻地吸收、注重实际问题、推进理论的研究、勿以立异为高、改变留学政策、奖励国人著作、建立公众的学术设备、大学向公众开放等建议，让我们在现在读来，也不得不由衷佩服作者的真知灼见。到了20世纪80年代初，潘菽先生又提出建立有中国特色的心理学，可以认为这正是他早年学术中国化思想的延续。此类议论，目前得到越来越多人的认同。在我国，包括台湾、香港等地，学术界萌发的心理学中国化、本土化倾向，已经汇合成一股声势浩大的中国化洪流。

我们简单回顾了一下中国心理学包括中国学术中国化的历程，是想说明我们“心理学与中国发展”论坛的思考并非无依无凭、横空出世，这些思考是自有其源头活水的。具体到心理学来说，中国化有一个发展演化的过程。若以费孝通先生提倡的“文化自觉”为尺度，则在20世纪30年代前后，心理学中国化总体上还处于自发阶段，而自20世纪70年代末80年代初以来，杨国枢先生所领导的中国化、本土化运动就达到了自觉阶段。前辈已经打下了坚实的思想基础和学术基础，如果说这些基础是树干，我们的论坛不过是树干上长出的一点新芽而已。首届论坛很难说取得了什么具体成果，但我们很希望营造一种自由开放的氛围，让各种意见与看法充分地交流沟通，让各种智慧与思想充分地融汇碰撞。我们会牢记先哲“和而不同”的训导，不求观点和形式的整齐一律。论坛上没有权威、没有领导、没有师长，只要愿意关注国民心理建设与社会和谐安定、愿意促进心理学的健康发展、愿意为中国发展与和平崛起贡献力量，

所有的人，都可以平等地坐到同一张桌上。

本前言的标题，我们经再三争辩、反复斟酌，最后内心忐忑地写下“心理学中国化的超越”几个字。其实，我们心里明白，这只是一个口号，是期望，是理想，是自我勉励，甚至可能是故作惊人之语的一种文字策略。著名哲学家冯友兰先生到了晚年，对人生和学问颇有彻悟之感、已达澄明之境，这时他道出了“照着讲”与“接着讲”的体会。所谓“照着讲”，就是前人怎么讲我就怎么讲；所谓“接着讲”，则是在前人思考的基础上继续自己的思考。我们这里说“超越”，就是“接着讲”的意思。怕只怕我们的手眼还达不到应有的高度，讲了半天也讲不出个子丑寅卯。不过，我们揣摩冯友兰先生提出“接着讲”，其中当有一个含义是鼓励后学勇于创新、敢于超越。人类文化绵绵不绝、生生不息，正是一代代人勇于和敢于“接着讲”的结果，如果大家永远只是墨守成规、依样画瓢地“照着讲”，恐怕现在人类依然停留在茹毛饮血的境地。

前面的叙述已经表明，中国化在过去的100年里是中国学者一个恒久的话题。但我们认为，中国化这个概念其实应该像任何科学理念的发展一样，必须经过不同的发展阶段。美国科学史家库恩就曾提到过，在科学发展的不同阶段，其范式是不一样的。我们认为，心理学中国化这一命题的发展也应该经历范式转移的挑战，而现在正是一个新的范式即将出现的前期。这个新的范式不同于以往的范式，它需要超越中国化本身，以其全球性的眼光来实现我们学科中国化的历史使命。

梁启超在谈到中国人的中国观时，曾提出了中国观认识的四个发展阶段，即中原之中国，也就是说我们最早的中国观，其实只限于黄河流域；然后我们有了中国之中国，也就是有了包括长江、黄河和现在中国大部分疆土的中国认识；再而我们有了亚洲之中国，也就是在与周边国家的文化接触和沟通中，我们产生了更为强烈的中国意识，特别是在与朝鲜、日本、越南、印度等国的文化相互渗透和冲突过程中，形成了我们对自身文化的认同和坚持；我们现在的中国观应该是梁先生所提出的世界之中国，也就是在与世界各个文化的沟通和冲突中，形成了我们现在中国的历史。这种历史是真正的全世界范围内对中

国的较为全面的认识,它使我们意识到中国是一个大国,但它不是世界的中心,中国是一个强国,但它也是一个发展中的国家;中国是一个伟大的国家,但它也是世界大家庭中平等的一员。这种中国的意识,才是我们追求中国化的意义。

心理学在中国的发展,或者依然还是用心理学的中国化来表述,也可以参照中国观的四个发展阶段的主题而采取多种运思途径,有四种方式应该是最基本的,它们是:

第一个途径是拿来,也就是全盘地学习、吸收西方的心理学,将它从西方的实验室和大学引进到中国的大学和实验室。这一阶段持续了相当长的时间,也就是从当年蔡元培先生到科学心理学创始人冯特的实验室里学习他的实验心理学课程开始,直到20世纪50年代,中国的心理学基本上是学习外国的理论、技术和方法。不管这种外来的影响是来自德国、美国还是前苏联,我们基本上都没有创造出真正的属于我们中国人自己的心理学理论知识和方法。

第二个途径是自创,这个阶段大约从20世纪60年代开始,于中国大陆是文革期间的孤立,也就是排斥任何西方和前苏联心理学的影响,试图以马克思主义、列宁主义和毛泽东思想来代替和诠释心理学的研究。在台湾和海外华人心理学家中,也有越来越多的人受后现代主义的影响,对经典的西方心理学主流采取了批评的态度,形成了一种独立发展的思潮。

第三个途径是本土化,也就是强调本土文化范围内人们的心理活动的意义和实践。套用杨国枢先生《本土心理学研究》“发刊辞”的话说,是想通过“探索中国人之心理与行为的本土化研究的适当方向及课题、建构中国人之心理与行为的本土化研究的有用概念及理论、设计中国人之心理与行为的本土化研究的有效策略及方法”来“建立中国人的本土心理学,展示其在中华心理学发展史中的意义,并彰显其在世界心理学发展史中的角色”。

第四个途径是国际化。这种国际化不是崇洋媚外的洋奴精神,而是领导世界心理学发展的领袖风度,它不是抛弃本土化的研究范式,而是在此基础上建立跨文化沟通和交流的研究范式;它要立足于中国的文化传统,但同时要宣传中国人的发现和贡献;它要挑战西方心理学的理论、体系和研究范式,但同时

要创造出适用于其他文化的理论、体系和研究范式；它是一个自信、宽容、理性和积极的中国心理学。因此，它也应该成为世界心理学发展的趋势。

这个新的心理学中国化的途径到底应该具有什么样的特色呢？恐怕只有历史才能告诉我们，但我们认为它应该具有领导者所应该具有的基本特性。

第一，它应该挑战现有的理论体系和研究范式。领袖是需要求变的，如果我们仅仅满足于现有的心理学发展状况，我们大可不必花这么大的精力去宣传心理学的中国化问题。例如，本书中王登峰教授的“中国人的人格研究”就是挑战现有心理学人格研究中存在问题的一个范例。

第二，这一新的中国化途径应该具有描述远景的特性，它应该给人一种全新的未来发展方向。远景是一种理想，它与现实之间的差距，也许正好构成一种张力，可以引发人们的行动。例如，本书中钟年教授的“迈向人民的心理学”，实际上就是通过回顾历史、反思现实来描述心理学未来发展的某些可能。

第三，心理学中国化的新特性应该是积极的，也就是它能够鼓励更多的人来从事心理学的研究工作。它是一个包容性的，而不是排斥性的，也就是说它的研究人员和研究对象，不应该局限于本土的学者，而应该是对本土的文化有兴趣、有研究的国际人才。心理学中国化的任务，不仅仅是中国人参与的事业，也应该是国际人士所应该参与的事情。

第四，心理学中国化新的范式应该是创造性的，也就是要建立在中国文化的基础上，创造地解决国际性的心理学难题，在本土基础上研究出的心理学现象和理论，应该在国际上沟通和交流，这样的心理学才是真正属于中国的心理学，也就是世界人民所公认的中国心理学。

很多人会说我们中国人研究的中国心理学，为什么非要得到洋人的认可呢？这是一个伪命题，因为中国化这个概念只有在与西方的沟通和交流中才能体现出来。也就是说，没有与西方的接触和冲突这个背景，我们根本就没有必要谈中国化这个问题。正是因为西方人将自己的心理学理念和意识强加给我们中国人，才造成了心理学中国化这个命题的出现。要解决这个问题，也只有

与他们的交流和冲突中才能彻底地回答这个命题。

在国际上宣传中国化的理念和意义，不是寻求外国人的认可和欣赏，而是要改变他们的看法和认识。不进行跨文化的沟通与交流，就不可能产生任何影响和实现任何的改变。所以，新的中国化是一种走出去的中国化，而不是关起门来的中国化；是一种堂堂正正的平等的对话，而不是隔着大洋的鼓噪呐喊。其实在这个方面，杨国枢先生已经给我们做了表率，在多年强调本土化的观念以后，他现在也特别强调跨文化的宣传和沟通。他的关于中国人需求的Y模型，就是对传统的马斯洛A模型的挑战。他的这一模型得到了全世界心理学家的关注，也是对国际心理学的贡献。

本书中收录的彭凯平教授的“中西团体认识观的比较研究”，也可以看做是这种新的中国化的发展趋势的代表。他在文章中不仅仅是谈论中国人的群体认识观念，在多大程度上受到中国文化的影响，在多大程度上反映中国人的思维特性，也同时提出了这种认识观念与传统心理学假设的人类群体认识观念的差异。因而，这也是对国际心理学的一个挑战。不少西方的心理学家开始对他的理论和研究进行追踪、批评和发展。在这种中西心理学的交流、沟通与冲突中实现心理学中国化的超越，这才是我们所说的心理学中国化的真正意义。

按照以上的思路，本书将我们在心理学中国化方面的工作做了一个结集，并设计了相关的板块，来容纳我们不同类型的思考与探索。除了“前言”以外，我们分出了“学与思”、“知与行”、“道与论”和“结语”板块。

“学与思”是研究的板块，主要从事相关问题的学术实证研究。我们以为，不同的研究路径都是可以接受的，应该都可以为新的中国化发展提供最前沿的探索。这一部分收录的王登峰、崔红教授的文章，以中西对比的方式讨论了“性善—性恶文化”等对人性的基本假设并进行了实证的研究；彭凯平教授的文章则是从跨文化的角度探讨了中国人团体认知过程的特点。

“知与行”板块着重讨论了心理学为中国社会发展服务中的实践经验与教训。这一部分收录的乐国安教授的文章提出要应用社会心理学的知识为建设和谐社会做贡献；许燕教授的文章结合地震灾害、学生培养等问题讨论了中国社

会发展与心理学的使命，金盛华教授的文章探讨了金融危机下的中国企业家抉择与发展方向，彭凯平教授的文章根据自己的长期研究提出了中国文化对外传播时应该注意的文化心理学问题。

“道与论”板块设计的是心理学与中国发展的理论思考、现实反思以及一些战略性谋划。这一部分的内容是珞珈山麓、东湖之滨“心理学与中国发展论坛”上发起人和到会嘉宾的现场对话，这里面有交流、有融通、有辩难，当然更有在所有这些过程以后达成的共识。这部分的核心是讨论中国的心理学应该如何做，这是个开放性的话题，本书呈现的不是结论，只能算是一场盛会的开场锣鼓而已。

“结语”是全书的最后板块，收录了钟年教授的文章“迈向人民的心理学”。我们前面已经设想了心理学的中国化有各种可能的路径，在实践层面前人也做出了许多有益的探索，所有这些工作的最后指向是什么呢？我们想回到问题的源头，思考一下中国化的工作、心理学的研究乃至我们发展科学的终极目的，我们以为应该都是为了人民、为了人类，人民的福祉应该是心理学的“情之所系”。

心理学中国化的这些新意识，是与中国社会的发展阶段相对应的。没有中国社会过去30年的经济、文化和社会发展，就不会有这种强者的意识。当我们从一味斗争和反抗的心态转变成改造和创造的积极心态后，我们的思路才会更加宽阔，我们的贡献才会更加明显，中国的文化才会真正在与世界文化的接触和交流中得以发扬光大，而中国的心理学才真正具有世界性的影响。这就是我们出版此书的初衷：在中国迅速崛起的进程中，提升中国心理学的社会地位，从而为中国社会的发展，做出我们心理学家应有的贡献。