

中学语文教师进修参考资料

第一册

浙江省台州师专文科编

一九七八年二月

毛主席语录

教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合。

我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育各方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。

教改的问题，主要是教员问题。

編者的話

粉碎“四人帮”，教育得解放。目前教育战线生气勃勃，在华主席“抓纲治国”战略决策的指引下，教师们都正在为搞好无产阶级教育革命而努力钻研业务。在此大好形势鼓舞下，我们编写了《中学语文教师进修参考资料》第一册和第二册，以供语文教师进修和教学参考。

本书除少数几篇外，大部分是我校文科教师自己编写的。今后，如各方面条件许可的话，我们将陆续编写这套参考资料。

福州市赤卫区第二印刷厂在印刷工作十分繁忙的情况下，积极支援教育革命，发挥大协作精神，承担了本书的印刷任务，我们谨向福州市赤卫区第二印刷厂领导和全体同志们表示最深挚的谢意。

由于我们人手少、水平低，加上时间仓促，缺点和错误一定不少，希望同志们多加批评指正。

一九七八年二月

《中学語文教师进修参考资料》第一册

目 录

一、1852年马克思对问题的提法	(1)
二、悼列宁	(15)
三、文艺批评标准	(32)
四、继续保持艰苦奋斗的作风	(49)
五、“友谊”，还是侵略？	(57)
六、中国人民站起来了	(68)
七、文汇报的资产阶级方向应当批判	(80)
八、介绍一个合作社	(98)
九、贵在鼓劲	(111)
十、毛主席诗词四首	(120)
七律 人民解放军占领南京	(120)
蝶恋花 答李淑一	(121)
水调歌头 重上井冈山	(122)
念奴娇 鸟儿问答	(124)
十一、清贫	(149)
十二、母亲的回忆	(158)
十三、诗七首	(172)
喜读毛主席词二首	(172)
九十初度	(173)
远望	(175)
梅岭三章	(176)

一、1852年马克思对 问题的提法^①

列 宁

1907年梅林^②把1852年3月5日马克思致魏德迈^③的信摘要登载在《新时代》^④上。在这封信里有这样一段精彩的论述：

“至于讲到我，无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级的历史学家就已敍述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析^⑤。我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”……

在这一段话里，马克思极其鲜明地表达了两点：第一、他的学说同资产阶级最渊博的先进思想家的学说之间的主要的和根本的区别；第二、他的国家学说的实质。

马克思学说中的主要之点是阶级斗争。人们时常这样说，这样写。但这是不正确的。根据这个不正确的看法，往往会对马克思主义进行机会主义的歪曲，把马克思主义改为资产阶级可以接受的东西。因为阶级斗争学说不是由马克思，而是由资产阶级在马克思以前创立的，而且一般说来，是资产阶级可以接受的。谁要是仅仅承认阶级斗争，那他还不是马克思主义

者，他可能还没有走出资产阶级思想和资产阶级政治的圈子。用阶级斗争学说来限制马克思主义，就是割裂和歪曲马克思主义，把马克思主义变为资产阶级可以接受的东西。只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。马克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之间的最大区别就在这里。必须用这块试金石来测验是否真正了解和承认马克思主义。难怪乎当欧洲的历史在实践上向工人阶级提出这个问题时，不仅一切机会主义者和改良主义⑥者，而且所有“考茨基主义⑦者”（动摇于改良主义和马克思主义之间的人），都成了否认无产阶级专政的可怜的庸人和小资产阶级民主派。考茨基写的小册子《无产阶级专政》是在1918年8月，即在本书第一版刊行以后很久才出版的，这本小册子是用市侩的观点歪曲马克思主义、口头上假意承认马克思主义而实际上卑鄙地背弃马克思主义的典型（见我的《无产阶级革命和叛徒考茨基》1918年彼得格勒和莫斯科版）。

以过去的马克思主义者考茨基为主要代表的现代机会主义，完全陷入了马克思在上面所评述的资产阶级立场，因为这种机会主义把承认阶级斗争的范围局限于资产阶级关系的领域以内。（在这个领域、这个范围内，任何一个有知识的自由主义者都不会拒绝在“原则上”承认阶级斗争！）机会主义恰巧在最主要之点不承认有阶级斗争，即不承认在资本主义向共产主义过渡的时期，在推翻资产阶级并完全消灭资产阶级的时期有阶级斗争。实际上，这个时期必然是阶级斗争空前残酷、阶级斗争形式空前尖锐的时期，因而这个时期的国家就不可避免地应当是新型民主的（对无产者和一般穷人是民主的）国家和新型专政的（对资产阶级是专政的）国家。

其次，一个阶级的专政，不仅对一般阶级社会是必要的，不仅对推翻了资产阶级的无产阶级是必要的，而且，对介于资

本主义和“无阶级社会”即共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。资产阶级国家虽然形式极其繁杂，但本质是一个，所有这些国家，不管怎样，归根到底一定是资产阶级专政。从资本主义过渡到共产主义，当然不能不产生非常丰富和繁杂的政治形式，但本质必然是一个，就是无产阶级专政。

注 释：

- ①选自《国家与革命》第二章。 ②梅林（一八四六——一九一九）：德国社会民主党左派的杰出活动家、历史学家、政论家，“斯巴达克联盟”的组织者和德国共产党的创建人之一。 ③魏德迈（一八一八——一八六六）：德国和美国工人运动的卓越活动家，一八四六年——一八四七年是“真正的社会主义者”，在马克思和恩格斯的影响下，转到共产主义立场上。共产主义者同盟盟员，曾参加德国一八四八年——一八四九年的革命和美国国内战争，为马克思主义在美国的传播奠定了基础 ④《新时代》：是德国社会民主党的理论杂志，一八三三年——一九二三年秋在斯图加特出版，一八九〇年十月前为月刊，以后改为周刊。杂志的编辑从一八八三年——一九一七年十月是卡·考茨基，从一九一七年十月——一九二三年秋是亨·库诺夫。一八八五年——一八九四年恩格斯在杂志上发表了许多文章，经常提出忠告来帮助杂志编辑部，并且不时地批评编辑部背离马克思主义的观点。从十九世纪九十年代后半期起，即在恩格斯逝世之后，杂志开始系统地登载修正主义者的文章。在第一次世界大战期间，杂志采取中立立场，实际上支持社会沙文主义者。 ⑤在我以前……经济上的分析：马克思指的资产阶级的历史学家，如法国和德国的梯叶里、基

佐、约翰·威德、米涅等人，在研究欧洲的历史过程中，已经意识到十七世纪的英国革命和十八世纪的法国革命，是资产阶级反对封建贵族的斗争。马克思指的资产阶级的经济学家，如英国的古典政治经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图等人，在研究资本主义政治经济学中，已经意识到英国的“封建土地贵族和资产阶级”是两个对立的阶级。由于阶级地位的局限，这些资产阶级学者都不能也不可能真正认识阶级和阶级斗争发展的客观规律。马克思曾痛斥他们是“资产阶级的最典型的代表者和无产阶级的最顽强的反对者”。

⑥改良主义：工人运动中一种敌视马克思主义和无产阶级根本利益的资产阶级思潮。它企图以不触动资本主义的微小改良来诱骗工人阶级放弃反对资本主义、争取无产阶级专政的革命斗争。改良主义的主要内容是阶级合作。它极力美化资本主义，掩盖资产阶级国家的实质，散布只要通过议会活动就可以使资本主义“和平长入社会主义”的论调。所以改良主义是资产阶级破坏工人运动的重要工具之一。

⑦考茨基主义：国际工人运动中的修正主义流派，第一次世界大战前后形成。以德国的考茨基为代表。它鼓吹“超帝国主义论”，认为只要组织世界统一的托拉斯（资本主义的垄断组织），就能排除帝国主义的基本矛盾，消灭帝国主义的战争根源；宣扬社会和平主义观点，抽象地谈论和平，而不宣传革命，引诱群众脱离革命斗争；宣扬“生产力论”；吹捧资产阶级民主，胡说在资产阶级民主制度下，可使用“和平的经济、法律以及道德手段”实现社会主义；反对无产阶级以革命的暴力打碎资产阶级的国家机器；反对无产阶级专政，企图在保存资产阶级国家机器的基础上建设社会主义。考茨基，是德国社会民主党和第二国际的修正主义头子之一，一八七四年加入德国社会民主党；之后，在马克思、恩格斯影响下，曾经编写过一些介绍与解释马克思主义的小册子，自称

“正统的”马克思主义者。但他从来不是一个真正的马克思主义者，在许多原则问题上，都表现为动摇和失节。第一次世界大战时期，他采取沙文主义立场，公开背叛马克思主义；十月革命后，疯狂反对无产阶级专政，卖身投靠，充当德国外交国务秘书，成了帝国主义的忠实走狗。

学习体会

一

本文选自列宁《国家与革命》第二章。

一九一七年正处在第一次帝国主义世界大战期间，俄历二月沙皇政府被推翻，但政权仍落在资产阶级手中。八、九月正是俄国无产阶级十月社会主义革命的前夕，对于无产阶级用暴力革命推翻资产阶级国家后建立一个什么样的国家机器，也就是国家与革命的根本问题，需要有明确的指导思想。因当时国际共产主义运动中存在着两条路线的激烈斗争，以伯恩斯坦、考茨基为头子的第二国际修正主义者所代表的反革命修正主义路线，为适应资产阶级的需要，竭力歪曲和“修正”马克思主义国家学说，鼓吹“议会道路”、“和平长入社会主义”等谬论，竭力反对武装夺取政权、反对无产阶级专政。以列宁为代表的马克思主义的革命路线，坚持马克思主义国家学说，提出“变帝国主义战争为国内战争”的革命口号，主张用革命暴力打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政，同第二国际的修正主义和俄国机会主义者进行了长期的激烈斗争。

为了捍卫马克思主义国家学说，彻底揭露和批判修正主义在这方面的谎言，从思想上武装无产阶级和广大劳动人民，指导当时的革命斗争，特别是俄国无产阶级准备夺取政权的斗

争。一九一七年八、九月间，伟大导师列宁匿居俄国与芬兰边界的拉兹里夫湖畔的草棚里，在秘密的状态中写了《国家与革命》。全文共六章（第七章只写了提纲，因十月革命爆发了，未来得及写完）：系统地论述了国家的产生和性质，国家与革命的关系，国家的消灭等问题，并对修正主义歪曲马克思主义国家学说的谬论作了系统的揭露和批判。

《1852年马克思对问题的提法》这一节是列宁在一九一九年《国家与革命》再版时加进去的。因十月革命后，苏联已成为世界上第一个无产阶级专政的国家，一九一八年叛徒考茨基抛出了《无产阶级专政》的小册子，恶毒攻击布尔什维克坚持无产阶级专政是“凑巧记起了一八七五年马克思在一封信中用过一次的关于无产阶级专政这个词儿”提出“无产阶级专政应该取消”要求苏维埃国家实行所谓“纯粹民主”。为了粉碎这一修正主义思潮，列宁根据马克思在1852年3月5日给魏德迈的信中关于无产阶级专政是马克思主义阶级斗争学说的精髓，是马克思主义国家学说的实质的观点，捍卫和发展了马克思主义关于阶级斗争和无产阶级专政的学说。

二

題目：这里所讲的“問題”指国家問題。

全文五个自然段，可分两个部分。

第一部分（一、二自然节）：摘引和概括马克思关于国家学说的理论要点，为全文论述提供理论依据。

第1节：紧扣題目，摘引了马克思在1852年关于国家学说的理论要点。

文章开头第一句分七点以简洁的笔墨交代了信的问题：1信的作者，2写信时间，3致信对象，4该信发表时间，5发表该信的人物，6发表的概况，7发表場所。之所以要这样开

头，说明下边摘引内容是有案可查，确凿可信的，给考茨基的攻击以当头一击。“精彩”二字，表明列宁对论述的评价和赞美。

接下去，文章大段引述马克思信中原文。分析马克思这段论述，可分两个层次进行。

第一层（即前两个句子），说明阶级和阶级斗争的学说是资产阶级学者提出来的。

首先用“无论……都……”的条件复句说明关于阶级存在和阶级斗争学说的发现，都不是马克思的“功劳”，这样就划清了无产阶级专政的国家学说和资产阶级阶级斗争学说的区别，先给那些把马克思仅仅打扮成阶级斗争学说创始人者一个打击。

接着，文章就以十八世纪末到十九世纪初的法国历史学家和英国古典经济学家为例来说明阶级斗争的学说是资产阶级为了自己的政治利益而提出来的。“资产阶级的历史学家”指十九世纪初，法国和德国的一些资产阶级历史学家，如梯也里、米涅基佐和基也尔等人，在研究欧洲历史的过程中，就曾指出十七世纪的英国革命和十八世纪的法国革命，是资产阶级反对封建贵族的斗争，说明了资产阶级必然要推翻封建统治，建立自己的政权，叙述了这一“阶级斗争的历史发展”。又讲到“资产阶级的经济学家”指十八世纪末十九世纪初一些资产阶级经济学家，如英国的亚当·斯密，大卫·李嘉图等人，在研究资本主义经济学时，根据人们的经济收入有地租、利润、工资等不同的来源，指出地主、资本家、工人是“构成社会的三大基本阶级”他们还论证了地租和利润，利润和工资的对立，在一定程度上揭示了阶级斗争的经济根源，所以马克思说他们“对各个阶级作过经济上的分析”。但是，由于阶级的和历史的局限，即使是这些资产阶级最渊博的先进思想家，也不可能对有关阶级和阶级斗争的根本问题作出科学的回答。因此马

克思说他们只是“敍述过”“作过”罢了，在当时是一个“功劳”，但不彻底。

第二层（“我的新贡献……进入无产阶级社会的过渡”）马克思概括地提出自己的三点新贡献。

1 “阶级的存在仅仅同生产的发展的一定历史阶段相联系”。这里马克思用“仅仅”这个范围副词把阶级存在同生产力发展之间的依赖关系表示出来了。它说明两点：1是说阶级的产生仅仅是由生产力的发展所决定的。阶级既不是从来就有，也不会永远存在下去。这就排除了资产阶级学者们的所谓部落间的“武力冲突”，“收入来源不同等等诸种历史唯心主义的阶级起源学说；2是说阶级有一个产生、发展、消亡的过程，它仅仅和“一定历史阶段相联系”，在特定的历史阶段中存在，发展，而到了一定阶段——共产主义阶段它又会消亡的。阶级的存在只是一种历史现象，它和一切历史现象一样，有它自己的产生、发展和消亡的过程。这就排除了资产阶级学者们认为阶级是“自古存在”“永恆存在”的历史唯心主义学说。所以是“新贡献”。

2 “阶级斗争必然要导致无产阶级专政”。这里马克思用“必然”“导致”两词，指出无产阶级与资产阶级的激烈斗争，最后一定是无产阶级用革命暴力打碎资产阶级的国家机器，推翻资产阶级的统治，变资产阶级专政为无产阶级专政，这是必然的，是一条不以人们的意志为转移的客观规律。这样就否定了资产阶级只承认阶级斗争，只承认资产阶级同贵族的斗争是阶级斗争，而不承认无产阶级同资产阶级之间的斗争是阶级斗争，更不承认无产阶级专政的荒謬论调。所以也是“全新的”。

3 “这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”。这一点是论述无产阶级专政的任务和目标：它是

消灭阶级的必然途径；又是通向共产主义的桥梁。句中用了“不过是……过渡”，在于说明建立了无产阶级专政不等于阶级的消灭。无产阶级专政的建立不是无产阶级革命的目的，而只是完成向共产主义过渡的一种手段，一种唯一的手段。一旦共产主义建成了，无产阶级专政的任务完成了，目标达到了，它也就消灭了，因此无产阶级专政本身也是一种历史的产物，也有一个产生和消亡过程。但是要达到建成共产主义社会的目的又非强化这个专政不可，离开了无产阶级专政，不能实现共产主义，不能完成无产阶级所担负的历史使命。这样文中“不过是”三字即包含两层意思：仅仅和非此不可。这一点也是有针对性的。资产阶级的学者经常鼓吹资本主义社会是“永恒的”根本否定无产阶级专政，这种想法只不过是梦想。

以上三点是马克思主义同一切资产阶级学者之间的主要的和根本的区别所在。列宁说它“精彩”就精彩在马克思用历史唯物主义观点揭示了社会发展的规律，阶级斗争发展的规律，阐明了无产阶级专政是马克思主义阶级斗争学说的核心，是马克思主义国家学说的实质。这三点之间又有着不可分割的内在联系，在论述上也是层层递进的。

文字上，第一层用“不是我的功劳”，第二层用“我的新贡献就是”。“不是”“就是”这一选择句式，构成了两相对照，突出了列宁在第二小节中概括的两点。一个“新”字，清楚地表明本质区别。而这些光辉思想是资产阶级学者（即使是最渊博的先进思想家）从来没有、也不可能提出来的。

第2节：是对上文马克思精彩论述的高度概括和赞扬。既把马克思的论述主旨挑出来了，又为全文论述和批判指明了纲领。

第二部分（三——五节）：紧扣中心逐点阐明无产阶级专政是马克思主义国家学说的实质，是马克思主义阶级斗争学说

的核心，深刻指出是否承认无产阶级专政是区分真假马克思主义的试金石。有力地批判以考茨基为代表的第二国际修正主义者对马克思主义国家学说的歪曲和背叛。

可分两层

第一层（第3节）列宁深刻地阐明了马克思学说同一切资产阶级先进思想家学说之间主要和根本的区别。

一开头列宁尖锐地批判了机会主义者对马克思主义学说的歪曲。根据1852年马克思对问题的提法，旗帜鲜明地表明自己态度，认为把阶级斗争作为马克思学说中的主要之点“是不正确的”。因为这种说法“往往会对马克思主义进行机会主义的歪曲。”指明了危害性。“往往”一词用得有分寸。马克思学说也讲阶级斗争，但并不就此止步。一个真正的马克思主义者必须把阶级斗争学说贯彻到底，即“贯彻到政权学说国家学说之中”，必须承认阶级斗争必然导致无产阶级专政”。但是一切修正主义者都空谈阶级斗争，不承认无产阶级专政，不主张用无产阶级专政代替资产阶级专政，而是用资产阶级的观点来篡改马克思主义，把马克思主义改变成为资产阶级可以接受的东西。列宁严正指出这“就是割裂和歪曲马克思主义”，是对无产阶级革命的背叛。“割裂”和“歪曲”这是一切机会主义、修正主义的卑劣行径。

接着列宁在批判错误论调的基础上，从正面得出结论“只有承认阶级斗争，同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者”。列宁用“只有……才……”这个条件复句，强调了两个“承认”是成为马克思主义者的根本条件，是鉴别真假马克思主义者的试金石。一切机会主义者和修正主义者，都在这一根本原则问题上背叛了马克思主义。

再接下去，列宁特别揪出考茨基的小册子《无产阶级专政》作为典型，突出考茨基歪曲马克思主义的卑劣行径和考茨

基阳奉阴违，口是心非的反革命两面派的叛徒嘴脸。列宁用了“市侩的观点”、“口头上假意承认，实际上卑鄙地背弃”等词句对考茨基进行了入木三分的揭露。

第二层（四、五小节）：列宁进一步揭露考茨基为主要代表的现代机会主义的反动立场，阐明了马克思主义关于国家学说的实质，强调指出无产阶级专政对于从资本主义过渡到共产主义整个历史时期都是必要的。

第4节：列宁进一步揭露机会主义的反动实质。开头用倒装的因果复句强调指出以考茨基为代表的现代机会主义，完全陷入马克思所论述的资产阶级立场。他们“把承认阶级斗争的范围局限于资产阶级关系的领域以内”，“在最主要之点不承认有阶级斗争，即不承认在资本主义向共产主义过渡的时期，在推翻资产阶级并完全消灭资产阶级的时期有阶级斗争。”列宁用“完全陷入”，“局限于……不承认……不承认”等词彻底揭露和批驳了考茨基背叛和歪曲马克思主义学说的反动面目。

为了进一步驳斥考茨基，列宁根据十月革命后俄国实行无产阶级专政一年来的实践，深刻指出这一时期不仅有阶级斗争，而且斗争“必然是”“空前残酷”“空前尖锐”——说明阶级斗争的不可避免性，并用“空前”副词修饰“残酷”“尖锐”突出斗争的激烈和复杂，所以列宁紧接着指出：这个时期的国家“不可避免地应当是新型民主的（对无产者和一般穷人是民主的）国家和新型专政的（对资产阶级是专政的）国家”。就是说，在这个充满激烈阶级斗争的社会主义历史阶段中，必须坚持无产阶级专政，以此来镇压和消灭剥削者的反抗。列宁这些论述大大地丰富和发展了马克思主义。

第5节：论述无产阶级专政是马克思主义国家学说的实质。

从“其次”开始到“整整一个历史时期都是必要的”和下

边“只有……才算……实质”止，这整整一段话，紧扣马克思的三点“新贡献”，运用“不仅……而且……”这个表示递进关系的句式，按照历史的顺序；层层深入、全面而又重点突出地概括了马克思国家学说的实质。接着又用“只有……才……”条件复句指出领会马克思国家学说实质的关键之处。为了强调过渡时期无产阶级专政的重要，杜绝一切修正主义赖以要滑的空隙，列宁还提出了国家形式和国家本质（国家的阶级实质）的关系问题，也就是“国体”与“政体”关系问题。为了说明两种不同专政的形式与本质，列宁用“虽然……但是……”这个转折复句，阐明我们不能因为资产阶级专政形式繁杂而看不清它的阶级本质；用“当然、必然”两词，指明社会主义历史阶段无产阶级政权会有不同形式，这是理所当然的，但在本质上说，坚持无产阶级专政，则是势所必然的，不容动摇的。这段话告诉我们，看一个国家的性质，不能看它的国家形式和它的名称，而要看它的阶级实质。马克思主义的国家学说主要不是说明一般国家问题，而是说明资产阶级的本质，并且戳穿这个本质，从而得出无产阶级必须打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的结论。

中心思想：列宁通过对马克思给魏德迈信中一段话的引述和分析，深刻阐明了无产阶级专政是马克思主义阶级斗争学说的核心，是马克思主义国家学说的实质。强调指出了从资本主义过渡到共产主义整整一个历史时期必须加强无产阶级专政。批判了以考茨基为代表的修正主义者和机会主义者对马克思主义国家学说的歪曲和攻击，捍卫和发展了马克思主义。

是坚持还是反对无产阶级专政，历来都是马克思主义与机会主义斗争的焦点。

第一国际时期，巴枯宁（无政府主义分子），曾鼓吹反对任何阶级专政，废除一切国家；拉萨尔（机会主义分子），则

鼓吹通过所谓“自由国家”过渡到社会主义。第二国际时期，伯恩斯坦和考茨基之流，疯狂反对无产阶级专政，鼓吹“纯粹民主”与“和平长入社会主义”。第三国际时期，托洛茨基攻击无产阶级专政是什么“官僚主义扼杀和行政恐怖制度”。现在苏修，竭力否认从资本主义到共产主义的整个历史时期存在阶级和阶级斗争，搞什么“全民国家”“全民党”，取消无产阶级专政，实行官僚资产阶级的法西斯专政。

国内，刘少奇鼓吹“阶级斗争熄灭论”和“唯生产力论”背叛无产阶级专政；林彪，则贩卖孔老二的“克己复礼”，叫嚣“恃德者昌，恃力者亡”，恶毒攻击无产阶级专政是“暴政”，是“执秦始皇之法”是“绞肉机”，妄图建立法西斯的林家王朝；“四人帮”则极力破坏和攻击无产阶级专政，大搞无政府主义。妄图从思想、政治、组织上搞乱我们，以图达到乱中篡权的目的。

历史是无情的，革命洪流把这伙丑类一个一个都扫进了历史垃圾堆。

我们伟大领袖和导师毛主席继承、捍卫和发展了马克思列宁主义关于无产阶级专政的理论。早在民主革命时期，就指出“人民民主专政”的理论，进入社会主义时期，又分析了社会主义社会阶级、阶级矛盾和阶级斗争的发展规律，创立了无产阶级专政下继续革命的伟大学说，制定了党在整个社会主义历史时期的基本路线。后来，毛主席又作了关于理论问题的重要指示，提出“对资产阶级专政”这个问题，并要“使全国知道”一再提醒我们：社会主义社会是一个相当长的历史时期，复辟反反复辟斗争的长期性、复杂性、尖锐性。我们一定要继承毛主席的遗志，在英明领袖华主席的领导下，把反修防修和无产阶级专政下的继续革命进行到底。

本文虽短，却集中了马克思和列宁关于无产阶级专政学说。