

A811.63
23

论马克思主义宗教观

On Marxist Views of Religion

卓新平 唐晓峰 主编



SSAP
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

论马克思主义宗教观

卓新平 唐晓峰 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

论马克思主义宗教观/卓新平, 唐晓峰主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2009. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1100 - 2

I. 论… II. ①卓…②唐… III. 马克思主义 - 宗教学 - 研究
IV. A811. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 177334 号

论马克思主义宗教观

主 编 / 卓新平 唐晓峰

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 袁卫华

责任校对 / 李秀军

责任印制 / 岳 阳 郭 妍 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 21 字 数 / 325 千字

版 次 / 2009 年 10 月第 1 版

印 次 / 2009 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1100 - 2

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

“马克思主义宗教观研究论坛” 欢迎辞（代序）

卓新平

尊敬的各位领导、各位专家学者：

由中国社会科学院世界宗教研究所组织的“马克思主义宗教观研究论坛”今天在北京召开，我们非常荣幸地邀请到在这一研究领域著述甚丰、见解新颖、勇于开创、卓有成就的各位朋友，感到特别的高兴。与会者不仅有中国社会科学院内世界宗教研究所、科研局、马克思主义研究院、网络中心、中国社会科学院报（现改名为“中国社会科学报”）等单位的领导和学者，而且还有来自中共中央党校、中共中央统战部、国家宗教事务局、中央社会主义学院、北京大学、中国人民大学、浙江工商大学、河南省社会科学院、西北民族大学等单位的领导和专家学者，在与会者中有些朋友与我们已合作、交往多年，有些朋友虽然见面不多或是第一次见面，我们却已在你们的著作中流连忘返、获益匪浅。此外，中央编译局为我们的会议赠送了相关图书资料，《光明日报》、《中国宗教》、《中国民族报》等媒体派代表来出席会议。对于大家放弃在端午佳节的休息而光临我们的论坛和对这一研讨的热情支持，请允许我代表主办方表示衷心的感谢和热烈的欢迎！

在今天中国社会科学院的建设发展中，我们有三大任务：一是建成马克思主义的坚强阵地，二是建成中国哲学社会科学研究的最高殿堂，三是做好党中央、国务院的智囊团、思想库。非常清楚，第一项任务就是要使我们成为坚持马克思主义的理论家、学者，这是完成好后两项任务的前提

与保障。对于中国社会科学院世界宗教研究所来说，自觉坚持马克思主义的思想指导，认真研究马克思主义的宗教观，并以马克思主义的立场、观点、理论和方法来统领我们的宗教研究工作，当然是我们的任务，而且是我们的首要任务。1963年12月30日，毛泽东同志做出了关于宗教研究问题的重要批示，亦强调了马克思主义在宗教研究中的指导地位。根据毛泽东同志的指示，世界宗教研究所于1964年正式成立。研究所创始人任继愈先生于1963年出版了《汉唐佛教思想论集》。这部著作被毛泽东同志称赞为当时用马克思主义指导来进行宗教研究的“凤毛麟角”。在这部著作的“后记”中，任先生引用了马克思的三段论述：“宗教的苦难既是现实苦难的表现，又是对这种现实苦难的抗议。”“废除作为人民幻想的幸福的宗教，也就是要求现实人民的现实的幸福。”“彼岸世界的真理消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。”^①任先生强调，马克思的这些指示，“是我们研究宗教史的原则”。我们这一代学者在步入宗教研究这一领域时，亦把马克思的这些论述称为用马克思主义指导宗教研究的“三把钥匙”。

自世界宗教研究所建所以来，马克思主义思想指导和马克思主义宗教观研究就在研究所的研究、工作中一直坚持下来。此后四十多年中，我们研究所系统出版了马克思主义经典作家关于宗教的著述，组织了许多学术讨论，并发表、出版了一批又一批研究马克思主义宗教观的著作和论文。尤其是中国改革开放三十年来，马克思主义宗教观的研究在我们所取得了突出的成就。与此同时，全国党政系统、高等院校、研究机构的马克思主义宗教观研究也成就卓著、蔚为大观。在座的不少专家学者，都推出了这一研究领域的重要著作，引起了社会的普遍关注。今年是建国六十周年大庆，也是我们世界宗教研究所成立四十五周年和中国宗教学会成立三十周年的纪念之年，我们应该系统总结这六十年来，尤其是改革开放三十多年来中国马克思主义宗教观的研究成就，并发掘潜力、精诚合作，使这一研究获得新的进展、取得新的成就。

在世界宗教研究所成立四十周年时，中国社会科学院院长陈奎元同志

^① 转引自任继愈《汉唐佛教思想论集》，人民出版社，1998，第451~452页。

在其为本所所庆的题词中鼓励我们“以科学理论指导宗教学研究，促进宗教同社会主义社会相适应”。回顾四十多年的历程，中国当代的马克思主义宗教观研究取得的突破性进展，的确也与中国社会改革开放、解放思想，勇于创新、与时俱进的发展密切相关。对于马克思主义宗教观的理解与运用，不能采取教条主义、本本主义、机械唯物主义及形而上学的态度，而必须采取发展的、辩证的、创新的态度，在深入学习和实践科学发展观的精神意义上，对马克思主义宗教观的精髓和科学方法加以真正的理解和正确的运用。应该说，这种研究视野、态度和方法，随着关于宗教究竟是“鸦片”还是“文化”之讨论的深化，随着由以往单纯“批判宗教”到今天“积极引导宗教与社会主义社会相适应”的转换，已经有了很大的发展、飞跃和升华。

在今天“全球化”的国际形势和中国经济社会发展初见成效的国内形势下，我们必须以科学、创新、符合时代要求、结合中国国情的思考，来继承、发展马克思主义的宗教观，用以指导我们研究今天的国际宗教问题和中国宗教问题。这些年来，我们研究所先后完成了多项马克思主义宗教观的研究课题，出版了相关专著和论文，根据新版《马克思恩格斯全集》和《列宁全集》编辑的《马克思恩格斯列宁论宗教》亦即将出版。目前我们研究所承担了由中共中央宣传部指导，由中央编译局、中共中央党校和中国社会科学院联合进行的“马克思主义基本观点研究”中的“经典作家关于宗教的基本观点”研究课题，由中共中央宣传部支持、中共中央统战部负责的“马克思主义宗教观研究”课题，由教育部负责的马克思主义研究“教材”系列的“宗教学”教材课题，以及由我院组织的重点课题“马克思主义宗教观的发展研究”和相关的科学无神论研究等，我所还有多位研究人员担任马克思主义宗教观研究多项课题的首席专家。从国家社科基金课题来看，全国已有多项“马克思主义宗教观研究”课题包括重点课题结项出版，各研究机构、高等院校也推出了一批这一研究领域的力作。尤其是最近这些年来，中共中央党校、中共中央统战部、国家宗教事务局、中央社会主义学院等中直机构及其研究中心或教研室多有创新，硕果累累，令人敬佩。

当然，必须承认，在理解马克思主义宗教观上，在研究方法和进路

上，在对相关问题的思考和评价上，我们中国学术界、理论界仍存有一些分歧，这是正常现象，也是学术繁荣的积极态势。因此，我们正可以借这次“马克思主义宗教观研究论坛”的机会来展开交流、对话和讨论。对于如何理解和阐释马克思主义宗教观的基本理论，如何促成马克思主义宗教观的“中国化”，如何创立“中国版”、“当代版”的马克思主义宗教观理论体系，以及如何以“与时俱进”、“科学发展”的马克思主义宗教观来指导我们当代中国的宗教工作和理论实践，大家都可以畅所欲言，献计献策，在这个“开放性”论坛上“百家争鸣”、“百花齐放”。我们这次研讨涉及的论题将包括“马克思主义宗教观的形成与发展”、“马克思主义宗教观的研究现状”、“马克思主义宗教观的方法论”、“马克思主义宗教观与中国处境”、“马克思主义宗教观的文本文献研究”以及“马克思主义宗教观在国外的研究与发展”等。由此形成广远的视域和多层面、全方位的深入研讨。总之，我们应把这次“论坛”定位为和谐、积极的学术讨论和理论研究，并对未来的深入研究持开放、持续之态。因此，衷心希望大家积极参与，并祝我们的研究论坛取得成功。感谢大家的光临和贡献！

2009年5月29日

目 录

“马克思主义宗教观研究论坛”欢迎辞（代序）	卓新平	1
-----------------------------	-----	---

方法研究

马克思主义宗教观的方法论探究	卓新平	3
宗教学：跨越掌握世界方式的“掌握”	金 泽	10
再论马克思主义宗教观的方法论意义	张志刚	18

文本研究

“文化人类学笔记”在马克思主义宗教观发展史上的地位	陈荣富	27
神性背景下的人生向往与历史观照 ——马克思思想的起源	聂锦芳	45
宗教掌握世界论 ——马克思宗教理解的一个重要论断	牛苏林	61
青年恩格斯从正统宗教信仰到无神论的转变	王 珍	77

处境研究

中国特色社会主义宗教理论是马克思主义宗教观 中国化的最新成果	龚学增	91
---	-----	----

中国化马克思主义政教观研究	何虎生 武蓬勃	108
苏联/俄罗斯信仰自由今昔谈	张雅平	127
超逾有神与无神之争 ——莫尔特曼神学与马克思主义宗教观	杨华明	139

运用研究

中国宗教问题：怎么样？怎么看？怎么办？	牟钟鉴	159
中国民间信仰之和谐因素	韩秉芳	169
社会主义者是实践的无神论者	习五一	205
鸦片隐喻的历史文化解读	曾传辉	222

研究现状

关于马克思主义宗教观研究的几点思考	冯今源	241
论马克思主义宗教观研究的三大原则	加润国	259
马克思主义宗教观的中国理解 ——以任继愈、卓新平为例	黄奎	296
新中国成立 60 年来关于宗教本质问题的研究历程与反思	蒲长春	307

方法研究

与保障。对于中国社会科学院世界宗教研究所来说，自觉坚持马克思主义的思想指导，认真研究马克思主义的宗教观，并以马克思主义的立场、观点、理论和方法来统领我们的宗教研究工作，当然是我们的任务，而且是我们的首要任务。1963年12月30日，毛泽东同志做出了关于宗教研究问题的重要批示，亦强调了马克思主义在宗教研究中的指导地位。根据毛泽东同志的指示，世界宗教研究所于1964年正式成立。研究所创始人任继愈先生于1963年出版了《汉唐佛教思想论集》。这部著作被毛泽东同志称赞为当时用马克思主义指导来进行宗教研究的“凤毛麟角”。在这部著作的“后记”中，任先生引用了马克思的三段论述：“宗教的苦难既是现实苦难的表现，又是对这种现实苦难的抗议。”“废除作为人民幻想的幸福的宗教，也就是要求现实人民的现实的幸福。”“彼岸世界的真理消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。”^①任先生强调，马克思的这些指示，“是我们研究宗教史的原则”。我们这一代学者在步入宗教研究这一领域时，亦把马克思的这些论述称为用马克思主义指导宗教研究的“三把钥匙”。

自世界宗教研究所建所以来，马克思主义思想指导和马克思主义宗教观研究就在研究所的研究、工作中一直坚持下来。此后四十多年中，我们研究所系统出版了马克思主义经典作家关于宗教的著述，组织了许多学术讨论，并发表、出版了一批又一批研究马克思主义宗教观的著作和论文。尤其是中国改革开放三十年来，马克思主义宗教观的研究在我们所取得了突出的成就。与此同时，全国党政系统、高等院校、研究机构的马克思主义宗教观研究也成就卓著、蔚为大观。在座的不少专家学者，都推出了这一研究领域的重要著作，引起了社会的普遍关注。今年是建国六十周年大庆，也是我们世界宗教研究所成立四十五周年和中国宗教学会成立三十周年的纪念之年，我们应该系统总结这六十年来，尤其是改革开放三十多年来中国马克思主义宗教观的研究成就，并发掘潜力、精诚合作，使这一研究获得新的进展、取得新的成就。

在世界宗教研究所成立四十周年时，中国社会科学院院长陈奎元同志

^① 转引自任继愈《汉唐佛教思想论集》，人民出版社，1998，第451~452页。

马克思主义宗教观的方法论探究

卓新平*

系统认识和研究马克思主义宗教观，对于我们今天的宗教研究和宗教学学科发展有着非常重要的意义。必须注意的是，对马克思主义宗教观的理解和掌握，应是弄通其基本精神和基本方法，把握其精髓和核心意义；而对马克思主义宗教观基本观点的运用和实践，则是旨在实现其“中国化”，即由当代中国马克思主义者来科学继承、科学发展，形成创新意义的、当代版的、具有中国优秀文化参与和中国特色的马克思主义宗教观理论体系。这种思考乃基于一个客观事实，即马克思、恩格斯是在19世纪中叶创建马克思主义理论体系时开始关注宗教问题的，其视域主要是19世纪的西方社会及其宗教现象，而其对宗教历史的回溯也主要是基于欧洲历史资源。这是马克思主义形成其关于宗教的基本观点的社会、历史、文化和资料背景，也体现出这些经典作家实事求是的科学精神。此后在19世纪与20世纪之交，列宁根据其在俄国的社会主义的早期实践来运用、推广马克思主义，创造性地继承并发扬了马克思主义的理论体系，而且在这种构建中以较大的注意力和敏锐的问题意识关注到宗教问题，由此在其探究中结合俄国当时的社会状况和十月革命前后的发展来具体、深入地探究宗教问题，提出了其相应的宗教观和理论政策。一方面，列宁继承了马克思、恩格斯对宗教与资本主义社会之关系的分析、研究；但另一方面，列宁亦有新的发挥和创见，即在其领导的社会主义革命实践中特别探讨了社会主义

* 作者为中国社会科学院学部委员、世界宗教研究所所长、研究员、博士生导师。

与宗教的关系，对之有过许多具体论述和未来展望，从而对马克思主义宗教观有着重要补充、扩展和进一步的思想与阐发。不过，由于列宁的时代是社会主义社会刚刚形成的时代，其特点、规律和未来发展尚不十分明朗，所以列宁提出了社会主义与宗教的关系问题，但没有来得及系统探讨和全面回答，给后人留下了许多思索和想象的空间。在中国社会主义革命和建设时期，中国共产党及其领导下的中国学术理论界对马克思、恩格斯和列宁等经典作家关于宗教的论述曾有过专门梳理、翻译、解释和研究，其中因历史阶段和社会环境的不同而有过不同的认知，在理论界甚至还出现过几次大的争论，留下了观点上的分歧和看法上的差异。随着当代中国改革开放的深入发展，我们中国学术界对马克思主义宗教观的研究已有所突破，达到了前所未有的广度和深度，在许多问题上形成了共识，在仍有分歧的地方亦开展了积极而开放的对话。这些研究已经取得了一些阶段性、富有建设性的成果。经过改革开放以来多年的理论探究、上下求索和实践应用，我们也深深感觉到，对马克思主义宗教观的正确理解和科学运用，关键之处就在于要学会并掌握马克思主义认识 and 解决宗教问题的方法，即应该把对马克思主义宗教观的方法论探讨作为基本探讨和基础研究。这样才能纲举目张、把握真理、科学发展、避免失误。为此，本文将重点展开对马克思主义宗教观的方法论探讨，并具体阐述马克思主义宗教观“以唯物史观为基础”和“强调存在决定意识”这两个最基本的方法论原则。

一 以唯物史观为基础

马克思主义对宗教加以认识和理解的方法，是以唯物史观为基础的。马克思主义将唯物史观视为正确认识宗教问题的前提和指南。恩格斯指出，“唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一切历史事变和观念、一切政治、哲学和宗教的”。^①根据这一重要原则和基本立场，马克思主义对宗教的本质、其起源和发展的研究，都是基于其得以存在的“物质经济生活条件”，注意其具体的“历史时期”和“历史事实”。这种

① 恩格斯：《论住宅问题》（1872～1873），《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1972，第537页。

宗教理解是把宗教置于整个社会的经济发展和物质状况之中去分析，依据宗教借以产生和存在的具体历史条件来说明。也就是说，应该从“物质经济生活条件”来看思想文化发展，从“经济基础”来分析由此所奠立的“上层建筑”和所形成的“意识形态”。因此，马克思主义乃从对社会生产力和生产关系、经济基础和上层建筑等深入研究的角度来剖析宗教的本质，从而形成其从社会存在探讨社会意识、从现实社会寻找宗教秘密的研究方法及原则。这种唯物史观的认知方法和从物质经济基础入手来展开整体分析的研究进路，对我们今天认识和研究宗教仍然有着非常重要的指导意义。根据这一认知方法，可以说，不同的“物质经济生活条件”、不同的“历史时期”和“历史事实”，以及不同的“社会基础”和“社会背景”，会产生出不同的宗教或教派；同一历史时期和社会背景中我们所看到的共存的不同宗教和不同教派，也必须首先根据它们各自在“物质经济生活条件”上的不同来分析、区别，其次才能观察它们在思想、文化、教育、社群、传承上的不同影响，对之加以深入、细致和具体的说明。由此而论，我们应该对今天宗教多元发展的现象基于这一方法来对其群体、社团进行社会学、经济学意义上的“物质经济生活条件”之剖析，然后才是对其他方面的参照、考虑。而对于同一宗教在不同“历史时期”和不同“物质经济生活条件”中的发展嬗变，也应根据这一基本方法来分析、研究其不同，捕捉其发展变迁的原因、线索及特点。就此而论，虽然不可忽视相关宗教信仰传统的历史延续，但更应关注它们在“新的时期”、“新的社会条件”及其影响下的维新、创新、变革和发展。

方法论问题决定了研究事物的出发点之选择，由此而影响到其路向正确与否。运用唯物史观的科学方法，马克思主义强调要“始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西”^①。在认识和界定宗教上，过去人们习惯于就宗教现象来谈现象，以观念来解释观念，从精神来说明精神，企图以其精神现象本身来说明宗教的本质。对此，马克思主义认为，不要抽象地谈论宗教的本质，因

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》（1845～1846），《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1972，第43页。

为“宗教本身既无本质也无王国”，“只有到宗教的每个发展阶段的现成物质世界中去寻找这个本质”。^①也就是说，宗教在不同的时代、不同的社会中有其极为具体的精神特征和现实反映。要弄清某一宗教在相关社会中的真正意义和作用，就必须实事求是地了解这一宗教在其存在的社会政治制度中的精神追求、价值判断、道德标准、政治意向和社会实践，把握其适应社会的态度和方式，评估其社会作用及影响。这里，马克思主义研究宗教的指导思想和基本方法乃是调查研究、客观分析、实事求是。由此，认识宗教不是从抽象观念到其社会现实，而是恰恰相反。马克思曾形象地比喻说，“我们不是到犹太人的宗教里去寻找犹太人的秘密，而是到现实的犹太人里去寻找犹太教的秘密”。“我们不把世俗问题化为神学问题。我们要把神学问题化为世俗问题。”^②这实际上已经指明，研究宗教这一人类精神现象的方法是要找出产生这一现象的现实社会基础，从这一基础出发来分析、解剖相关问题，而不能仅以一种抽象的思辨方法囿于精神现象之内来说明精神之源及其发展变化。同样，马克思主义的这一认识方法也要求我们不能囿于任何现成的判断和结论，而必须弄清这些判断和结论所依据的现实条件、历史背景、物质经济状况和相应的社会发展。不是从观念到观念，而是从现实来揭示观念之反映。不是简单地应用任何判断或结论，而必须首先弄清它们的来源和依据，这样才能科学地运用前人根据其现实而达到的科学结论。如果从经典作家关于宗教的现成判断或结论来看，其基本认知是从“问题意识”来看待宗教，即宗教的出现乃人的存在或意识“出了问题”，尤其是指出“产生”这些宗教的“社会”出了问题；也就是说，宗教不是简单的认识问题，而是社会问题。如果从“找问题”的角度来看宗教，认为“宗教”或“宗教发展”在根本上还是“不好”，是一种“有问题”的社会存在，那么，其归根结底是看到了“社会问题”，即一针见血、直截了当地指出其“社会不好”，故而产生了“不好”的宗教。所以，按照马克思主义的方法论，从“不好的”宗教看到了当时欧洲“不

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》（1845～1846），《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1960，第170页。

② 马克思：《论犹太人问题》，《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，2002，第169页。

好的”社会，这是正确的、客观的，也是马克思主义开展无产阶级革命的原因和动力。这正是马克思主义从“宗教批判”转向“社会批判”、“政治批判”、“法律批判”和“经济批判”的根本理由。而我们今天看待在中国的宗教，则没有必要先入为主地非要认为宗教“不好”，从而不顾马克思主义所特别强调和突出的“社会关联”；若坚持如此去认为及做出判断，这样就可能会教条主义地“看出”或“推出”不符合事实的结论。恰恰相反，我们应该客观地看到宗教今天在中国发展的“正常的”、“好的”、“积极的”方面，从而得以从“好的宗教”推论出“好的社会”，形成“积极引导宗教与社会主义社会相适应”的良性互动。这才是基于马克思主义方法论而对于马克思主义宗教观的客观理解、正确认识，并应根据中国社会主义社会实践而对之加以创新性继承与发展。

马克思、恩格斯以唯物史观的方法来对19世纪欧洲资本主义社会中的宗教情况进行了分析、判断，因而其表述和结论乃有其具体的针对性。马克思主义这种研究方法的精髓及灵魂乃在于具体问题具体分析，阐明并强调一切事物都因时间、地点和条件的变化而变化。其唯物史观之方法旨在告诫我们不要忘记其分析研究宗教的历史背景及其时代氛围，指明其对宗教的认识和判断不是抽象、凭空而谈，而乃基于其对当时宗教所依存的社会现象、物质条件、人类历史发展所达到的阶段之具体分析。而且，马克思主义的辩证思想还强调这种认识方法不是静止的、孤立的，而是发展的、变化的、与社会历史变迁相关联的。所以，马克思主义对宗教问题的认识乃突出宗教存在的物质基础、历史背景和时代氛围，并提醒人们不要无视宗教由此而形成的运动、发展与变化。只有基于这种审视和考虑，我们才能科学地运用马克思主义关于宗教的观点和阐述，使其真知灼见真正得以放之四海而皆准。

二 强调存在决定意识

根据马克思主义认识宗教的方法，宗教与现实的关系乃是存在决定意识的关系，宗教是现实社会、现实生活曲折、复杂的反映，同时又会反作用于社会、现实，产生复杂的影响。马克思说，“这个国家、这个社会产生了宗教”，而不是相反；正是这种“社会存在”决定了“宗教意识”的

产生。只是在这一前提下，马克思才针对 19 世纪欧洲资本主义社会的现实，认为当时的宗教是“一种颠倒的世界意识”，其所反映的是资本主义剥削、压迫的现实，“因为它们就是颠倒的世界”。^①因此，我们必须以马克思主义的这种认识宗教之方法论来正确看待社会与宗教的关系，应在根本弄清宗教现象所依存、所反映的现实基础上来分析宗教、认识宗教、界说宗教，并进而看到宗教与其存在的社会之间会出现的相互渗透、相互影响、相互适应和相互促进。

中国当今的改革开放给社会带来了天翻地覆的变化，这种“社会存在”与欧洲 19 世纪资本主义的社会存在是截然不同的。因此，当代中国的“社会存在”不应该产生出像 19 世纪西方那样的“社会意识”。我们认识和分析当代中国的宗教问题，理应按照马克思主义“存在决定意识”这一方法论原则来推理，准确把握中国当今社会存在的性质，而不能人为地、随心所欲地打破时空区别来臆想、拼凑宗教意识与社会存在的关系，决不可断言今天的中国社会存在会重新产生 19 世纪西方的那种宗教意识，从而使存在与意识实际上相脱离。正确的方法则应是具体地客观地分析、研究今天中国的社会状况，弄清这种社会存在与今日中国宗教发展的内在关联及其客观规律。按照马克思主义宗教观的方法论来推断，“不好的”、“颠倒的”社会或“世界”会产生“不好的”、“颠倒的”宗教这类“世界意识”；同理，“好的”、“积极的”社会要么根本就“不再”产生“宗教”（如果我们把宗教完全视为消极的、不好的、颠倒的社会意识的话），要么产生的宗教作为这一“好的”、“积极的”社会存在的意识也势必是“好的”、“积极的”、“正常的”宗教，至少其本身应涵括有积极因素，从而也会给我们的社会带来积极的作用和影响。若带着先入为主的“敌情”观念来看待当今中国宗教，实际上已经脱离了“存在决定意识”这一基本方法。

很显然，马克思主义认识宗教的方法既能帮助我们从事现实出发来把握宗教、了解宗教的根源和本质在其所依存及反映的社会现实，又能提醒我们辩证、能动地洞察宗教与社会的关系，充分认识到宗教对其存在之社会也

① 马克思：《〈黑格尔法哲学批判〉导言》（1844），《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社，2002，第 199～200 页。