

# 存在与实践

马克思的本体论思想研究



李鹏 著

中国社会科学出版社

# 存在与实践

马克思的本体论思想研究



李鹏著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

存在与实践: 马克思的本体论思想研究 / 李鹏著. - 北京:  
中国社会科学出版社, 2009. 9

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8142 - 3

I. 存… II. 李… III. ①存在-研究 ②实践-研究  
IV. ①B021 ②B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 162845 号

责任编辑 薛 波  
责任校对 修广平  
封面设计 王 华  
技术编辑 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.625

插 页 2

字 数 218 千字

定 价 22.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	(1)
一 马克思本体论的研究现状和问题的提出 .....	(1)
1. 马克思本体论的研究现状 .....	(1)
2. 马克思本体论研究现状中所包含的主要 问题 .....	(5)
二 马克思本体论研究现状的清理总结和理路 .....	(6)
1. 马克思有没有本体论的问题 .....	(6)
2. 马克思有什么样的本体论的问题 .....	(12)
3. 如何阐释马克思的本体论的问题 .....	(15)
三 研究的主要方法和主要内容 .....	(16)
1. 研究的主要方法 .....	(16)
2. 研究的主要内容 .....	(16)
<b>第二章 本体论的形而上学解读</b> .....	(18)
一 关于 ontology 的译名问题 .....	(18)
二 关于 ontology 的词源学问题 .....	(22)
三 关于 ontology 与 metaphysics 问题 .....	(30)
四 关于 ontology 的逻辑形态问题 .....	(43)
1. 作为“说”的本体论 .....	(44)

## 2 存在与实践

2. 作为概念、语言和符号分析的本体论 ..... (48)
3. 有根的本体论和无根的本体论——作为还原的本体论 ..... (51)
4. 宏大话语的本体论和微观话语的本体论——作为寻求最好解释的本体论 ..... (54)
5. ontology 的元本体论与基本本体论 ..... (59)

## 第三章 近代西方哲学关于存在问题的思辨本体论 ..... (61)

- 一 近代西方哲学关于存在问题的思辨本体论的最初提出 ..... (61)
  1. 关于存在理解的五状态的问题 ..... (61)
  2. 关于存在能否设定的问题 ..... (63)
  3. 关于近代西方哲学是在什么意义上进行存在设定的问题 ..... (66)
- 二 近代西方哲学关于存在问题的思辨本体论的发展 ..... (77)
- 三 近代西方哲学关于存在问题的思辨本体论的完成 ..... (85)
  1. 黑格尔对康德的存在理解的继承和发展 ..... (88)
  2. 从恩格斯的论述看黑格尔对谢林的存在理解的继承和发展 ..... (95)
  3. 黑格尔对近代西方哲学的存在理解的完成 ..... (100)
- 四 近代西方哲学的思辨本体论的困境及其视角转换 ..... (105)
  1. 近代西方哲学的思辨的存在理解的困境 ..... (105)

2. 从思辨的存在理解到实践的存在理解的  
视角转换 ..... (107)

#### 第四章 马克思关于存在问题的实践本体论的

- 萌芽 ..... (111)
- 一 马克思中学时期的存在理解 ..... (111)
1. 直观之爱的存在理解 ..... (111)
2. 热情、理性或生活之多重性的存在理解 ..... (115)
3. 生活的存在理解 ..... (117)
- 二 马克思博士论文时期的存在理解 ..... (119)
1. 马克思关于存在理解的“哲学”的  
“考察”原则 ..... (120)
2. 马克思的自我意识本体论的存在理解 ..... (125)
- 三 马克思自然唯心主义时期的存在理解  
的困境及其视角转换 ..... (128)

#### 第五章 马克思关于存在问题的实践本体论的

- 发展 ..... (134)
- 一 马克思对黑格尔的存在理解的逆反应  
现象及其超越 ..... (134)
1. 马克思对黑格尔的存在理解的逆反  
应现象 ..... (134)
2. 马克思对黑格尔混合主义的思辨理解的  
分析批判 ..... (138)
- 二 马克思对布鲁诺·鲍威尔的思辨的存在理  
解的分析批判 ..... (148)
1. 马克思关于“具体落实问题”的最终根

#### 4 存在与实践

据的进一步回答 .....	(148)
2. 马克思关于犹太人或人的解放的实践的 存在理解 .....	(150)
三 马克思法权唯物主义时期的实践理解的 困境及其视角转换 .....	(160)
1. 马克思法权唯物主义时期的实践的存在 理解的困境 .....	(160)
2. 马克思法权唯物主义时期的实践的存在 理解的发展 .....	(162)

### 第六章 马克思关于存在问题的实践本体论的

升华 .....	(164)
一 马克思对黑格尔式思辨的存在理解的 全面分析批判 .....	(164)
1. 马克思对国民经济学和黑格尔思辨的存 在理解的分析批判 .....	(164)
2. 马克思对神圣家族的思辨理解的分 析批判 .....	(172)
3. 马克思对德意志意识形态的思辨的存在 理解的分析批判 .....	(183)
二 马克思关于存在问题的实践理解的一 般性奠基 .....	(202)
1. 马克思关于存在问题的创造主义的实践 理解 .....	(202)
2. 马克思关于存在问题的实践理解的 界限 .....	(208)
3. 马克思关于存在问题的实践理解的	

总体性特征 .....	(214)
三 马克思哲学唯物主义时期的实践理解的困境及其视角转换 .....	(248)
<b>第七章 结论与展望 .....</b>	<b>(250)</b>
一 研究的创新点或新见解 .....	(250)
二 研究的展望或建议 .....	(255)
<b>参考文献 .....</b>	<b>(256)</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>(269)</b>



# 第一章 绪 论

马克思的本体论研究由于各自对本体论的内在含义的理解不同而主要形成了两种不同的思维路向：马克思本体论的否定论和马克思本体论的肯定论。通过对这些理解路径的清理总结，本章探讨了马克思思想有没有本体论的问题、有什么样本体论的问题和如何阐释马克思本体论的问题等问题。对此，本章从本体论的宽泛内涵出发，简要论述了马克思的文本包含着十分丰富的本体论思想，最后得出，本书的目的主要就是从马克思关于存在问题的实践思想的文本解读和发生学、现象学的视角揭示马克思的实践本体论思想。

## 一 马克思本体论的研究 现状和问题的提出

### 1. 马克思本体论的研究现状

英国学者约翰·霍夫曼认为南斯拉夫的实践派为了反对正统马克思主义的教条式理解提出了“回到马克思”的主张。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> [美] 约翰·霍夫曼：《实践派理论和马克思主义》，周裕、杜章智译，社会科学文献出版社 1988 年版；马尔科维奇、彼得洛维奇编：《南斯拉夫“实践派”的历史和理论》，郑一明、曲跃厚译，重庆出版社 1994 年版。

## 2 存在与实践

这种回到马克思现象或者出于纯粹理论的角度认为马克思的思想更能体现马克思或马克思主义的理论立场、观点和方法，或者出于自我的立场对马克思、马克思主义进行新的理解，或者出于社会、政治、现实的层面寻求合理的精神坐标等。

从20世纪70年代末80年代初直到90年代末以来，这种现象终于在我国蓬勃发展。国家的改革、思想的解放，使学界能够以一种全新和宽松的姿态重新面对马克思主义和马克思。其中对马克思思想的研究成为很多学者的考察对象。他们有一个共同的特点，打破传统理解模式，或者结合西方哲学的一些成果，或者结合西方马克思主义，或者结合西方马克思学等某些理论资源，在批判、继承的同时，从文本学、文献学或社会现实的视角，对马克思的思想资源做出了新的诠释。这些学者的理论努力，从如下一些口号可见一斑：“回到马克思”、“走进马克思”、“走近马克思”、“神会马克思”、“重读马克思”、“整体的马克思”、“保卫马克思”、“理解马克思”、“永远的马克思”、“发展马克思”等。<sup>①</sup>

随着卢卡奇的社会存在本体论、W. V. O. 奎因的本体论承诺和 P. F. 斯特劳森的实用主义本体论等思想在中国学界的介

---

<sup>①</sup> 陈学明：《永远的马克思》，人民出版社2006年版；张一兵、蒙木桂：《神会马克思——马克思哲学原生态的当代阐释》，中国人民大学出版社2004年版；[法]鲍德里亚：《生产之镜》，仰海峰译，中央编译出版社2005年版；[英]戴维·麦克莱伦：《马克思以后的马克思主义》，余其铨、赵常林译，中国社会科学出版社1986年版；[德]梅林：《保卫马克思主义》，吉洪译，人民出版社1982年版。Richard Hudelson. *Marxism and Philosophy in the Twentieth Century: A Defense of Vulgar Marxism*. New York: Praeger Publisher, 1990。

人，<sup>①</sup> 本体论问题也成了诸多学者津津乐道的话题，他们提出很多关于马克思思想的观点，如“物质本体论”、“实践本体论”、“实践一生成本体论”、“辩证唯物主义本体论”、“社会存在本体论”、“社会生产关系本体论”、“生存本体论”，等等，从哲学、经济学、政治学、社会学、生态学等多种维度考察马克思的遗产，目的是想通过本体论新的理解途径，重新挖掘马克思及其文本关于人的存在、自然存在和社会存在的存在问题的基本哲学理念和当代价值。

同回到马克思的现象一样，马克思的本体论理解提供给我们的一种具有复杂性的局面。这种局面的形成因子可以从两个方面进行概括。一是，各自出发点不同，有的强调物质理解的重要性，有的注重人在马克思的遗产中的核心地位，有的则将意向倾向于实践、社会存在、生产关系、历史、生存、经济学等视角。这些理解之间既有不同的一面，也有相互交叉的情形表现出来，目的是想从某种新的叙述类型出发形成关于马克思思想的规范形态、衡量标准、根本原则。二是，对于本体论理解而言，本体论的肯定论理解认为马克思思想存在本体论的理论资源，从马克思的本体论出发可以合理地解释马克思关于存在问题的基本思想，有助于我们阐发马克思的思想精髓；而本体论的否定论理解则认为本体论是一个形而上学的概念，唯心主义的代名词，不管是从形式上，抑或是在实质上讲，本体论都等同于思辨哲学，而这种观念却是马克思所要消解、废弃

---

<sup>①</sup> [美] W. V. O. 奎因：《从逻辑的观点看》，陈启伟、江天骥、张家龙、宋文渝译，中国人民大学出版社2007年版；W. V. O. 奎因：《语词和对象》，陈启伟、朱锐、张学广译，中国人民大学出版社2005年版。Ingvar Johansson. *Ontological Investigation: An Inquiry into the Categories of Nature, Man and Society*. Great Britain: T. J. Press, 1989.

## 4 存在与实践

的东西，因为这种理解会导致马克思阐释的倒退和歪曲。<sup>①</sup>

---

① 王金福、王永山：《“走进马克思”与“走近马克思”——马克思主义研究中的解释学观念探讨》，《南京师范大学学报》（社会科学版）2004年第2期；何萍：《论“回到马克思”现象》，《学习与探索》2004年第5期；张汝伦：《马克思的哲学观和“哲学的终结”》，《中国社会科学》2003年第4期；贺来：《哲学：一种批判性的“自由思想”——马克思哲学观的灵魂和核心》，《哲学动态》2003年第1期；王南湜、谢永康：《形而上学的遗产与实践哲学的发展路向》，《学习与探索》2005年第2期；贺来：《“本体论”究竟是什么——评〈本体论研究〉》，《长白学刊》2001年第5期；杨学功：《实践的观点与“本体论问题”》，《齐齐哈尔大学学报》（哲学社会科学版）2000年第1期；俞吾金：《马克思哲学是社会生产关系本体论》，《学术研究》2001年第10期；许全兴：《坚持辩证物质本体论的当代意义》，《高校理论战线》2002年第8期；王金福：《立足于人的存在思考物质本体论问题——论物质本体论与人的存在问题的关系》，《南京社会科学》2001年第2期；韩庆祥：《实践生成本体论：马克思本体论思想解析》，《江海学刊》2002年第6期；韩震：《生成的存在：人类实践本体论》，《江海学刊》2002年第4期；杨耕：《关于马克思实践本体论的再思考》，《学术月刊》2004年第1期；王金福：《再说实践本体论的困难与我对实践唯物主义的理解——答朱宝信同志》，《南京社会科学》1994年第3期；王金福：《维护马克思主义哲学的本体论基础》，《赣南师范学院学报》2000年第1期；陈先达：《论马克思主义哲学本体论及其当代价值》，《江海学刊》2002年第3期；刘永富：《关于如何发展马克思主义哲学的几点反思》，《河北学刊》2006年第26卷第2期；刘永富：《马克思主义哲学观研究的前瞻性反思与建设性批判》，《河北学刊》2005年第25卷第2期；崔唯航、贾英健：《2004年马克思主义哲学研究进展》，《湖南社会科学》2005年第1期；吴晓明：《重估马克思哲学革命的性质与意义》，《复旦学报》（社科版）2004年第6期；刘永富、张伟：《重新解读马克思主义哲学的实践性》，《教学与研究》2002年第10期；俞吾金：《马克思对现代性的诊断及其启示》，《中国社会科学》2005年第1期；陈学明：《哈贝马斯怎样看当代资本主义？》，《红旗文稿》2005年第8期；邓晓芒：《马克思的人学现象学思想》，《江海学刊》1996年第3期；刘永富：《康德是如何解决“科学的形而上学如何可能”的问题的？》，《求是学刊》2006年第33卷第1期；旷三平：《“社会存在论”：抑或一种唯物史观的现代假说》，《马克思主义研究》2006年第3期；邓晓芒：《补上“实践唯物论”的缺环——论感性对客观世界的本体论证明》，《学术月刊》1997年第3期；邓晓芒：《“柯尔施问题”的现象学解——兼与徐长福先生商讨》，《哲学研究》2005年第2期；张一兵、姚顺良：《法权唯物主义与一般唯物主义——析马克思哲学思想的“第一次转变”（学术对话）》，《哲学研究》2006年第6期；徐长福：《劳动的实践化和实践的生成化——从亚里士多德传统解读马克思的实践概念》，《学术研究》2003年第11期；刘森林：（转下页注）

## 2. 马克思本体论研究现状中所包含的主要问题

马克思本体论理解的否定论的理解立场在基本原则上是—致的，把本体论等同于思辨哲学，否认马克思的思想“是”和“有”本体论，否认从本体论的视角来解读马克思思想的可能性，据此，不同意马克思思想的本体论的肯定论理解，认为马克思本体论的肯定论理解不利于马克思思想的正确阐发，反而会遮蔽或歪曲马克思的思想实质，主张消解并摒弃“本体论”这一术语在马克思的理解中的诠释性地位。马克思本体论理解的肯定论包含着一些共同的致思，如，都承认马克思本体论不同于传统本体论，包含着本体论，包含着自身的立场、观点和方法，承认从本体论的视角理解马克思思想的可能性，不再把本体论等同于思辨哲学的代名词，赋予本体论新的内涵。但是，肯定论与否定论—样，仍然没能对本体论的内涵做出令人信服、合理而翔实的分析，关于本体论的具体内涵的认识仍然处于有待进一步研究的状态。有的学者适度地对本体论的含义作了解释，有的学者直接把本体论作为一个自明的概念拿来使用。这些对于本体论的丰富内涵的理解来说都是不够的。这个工作的“跳过”同样会遮蔽马克思本体论与传统本体论的区别和理解的力度。

马克思本体论理解的肯定论之所以会出现不同观点的复杂性局面，分歧的原因主要在于这些观点各自对马克思、马克思主义的解读视角不同、侧重点不同。有的认为从马克思、马克思主义的某个基本语词的理解出发就可以实现对马克思、马克

---

(上接上页注①)《解释的递进：中国马克思主义哲学解释“实践”的几种模式》，《吉林大学社会科学学报》2007年第3期；俞吾金：《实践诠释学——重新解读马克思主义哲学与一般哲学理论》，云南人民出版社2001年版；俞吾金：《寻找新的价值坐标——世纪之交的哲学文化反思》，复旦大学出版社1995年版；赵剑英、俞吾金主编：《马克思的本体论思想》，社会科学文献出版社2006年版。

思主义本体论的基本解释或完整解释；有的认为从马克思、马克思主义的某个不具有普遍性的基本语词出发不能够使马克思、马克思主义本体论的理解得到全面解读，主张从某个更具有整体性、涵盖性和周全性的概念出发去诠释马克思、马克思主义本体论。总之，他们的本体论解读的主旨都是为了实现马克思、马克思主义基本特征的整体把握，只是在解读的策略和突出的方面上存有分歧，而在对于马克思的思想实质的理解上是一致的，无非是研究范围的扩大，研究主体的表层变换和研究深度的掘进而已。上述所有有关马克思的本体论思想的理解问题，可以归结为三个方面：一是，“马克思有没有本体论的问题”；二是，“马克思有什么样的本体论的问题”；三是，“如何阐释马克思的本体论的问题”。正是在这样的研究背景下，本书把这三个方面作为理论研究的出发点，通过对研究背景所反映出来的信息的归纳、比较，并结合马克思的文本资料，希望通过对马克思的实践思想的发展历程的文本学、发生学和现象学的解读，彰显出马克思如何研究存在问题，一定意义上深化和发展马克思哲学的研究。

## 二 马克思本体论研究现状的清理总结和理路

### 1. 马克思有没有本体论的问题

否定论的理解立场在基本原则上一致的，从本体论传统的经典理解出发，不考虑本体论的历史发生学内涵，仅立足于本体论的原初内涵及其权威性经典定义，把本体论等同于思辨哲学，否认马克思的思想“是”和“有”本体论，否认从本体论的视角来理解马克思思想的可能性。如，马克思本体论理解的否定论根据本体论的原初考释和《美国百科全书》、《大不列颠百科全书》、《中国大百科全书》等的理解，把这种理解仅仅

视为思辨的存在理解模式，不同意马克思思想的本体论的肯定论理解模式，认为肯定论的模式遮蔽或歪曲了马克思的历史唯物主义的实质，主张消解“本体论”这一术语在马克思理解中的诠释性地位。<sup>①</sup>

#### (1) 从对本体论的内在含义的分析看马克思的本体论

刘永富先生在《关于如何发展马克思主义哲学的几点反思（续篇）》里，对本体论的内涵作了非常明晰的概括说明，认为本体论的含义可以从五个方面来说明：

本体论的第一层意思：关于“是”本身及其必然规定的学说；本体论的第二层意思：关于“是”本身中的两个重要问题——“是什么”（本质）与“实际上是不是”（有、存在）——的研究，即关于本质与存在的学问；本体论的第三层意思：“关于最根本的实在、关于具体事物的最终根据的学说”；本体论的第四层意思：“根据某种根本的东西来研究其他东西的学说也被称作本体论”；本体论的第五层意思：“一种说明的方法或态度”，“这种方法或态度是相对于把对象放在同研究者的关系来说明而言的，或者说是相对于根据研究者的某种活动来说明对象而言的。”

通过上述本体论的内在含义的分析，刘永富先生认为：

一是，“马克思主义哲学作为哲学必须、也只能考察我们所可能知道的一切的共同规定、共同规律，因此，马克思主义哲学就是或者至少包含第一种意义上的本体论；因为第一种意义上的本体论实际就是相对于实证科学而言的关于我们所可能知道的一切‘有所是的东西’的共同规定和规律的学说”；

二是，“第二、三、四种意义上的本体论中的‘本质、存

---

<sup>①</sup> 俞宣孟：《本体论研究》，上海人民出版社1999年版。

在’、‘独立的、根本的实在’如果离开了人的感性活动来谈，那么这第二、三、四种意义上的本体论也就是同‘作为实践唯物主义哲学’的马克思主义哲学相对立的，即马克思主义哲学不能是、也不包含这种本体论”；

三是，如果其中所说的“本质、存在”、“独立的、根本的实在”是通过人的感性活动来规定的，那么马克思主义可以是或者说至少可以包含这种本体论，但是这种本体论却不一定是马克思主义哲学：只有当这种本体论所考察的是我们所可能知道的一切的共同规定、共同规律时，这种本体论才是或才属于马克思主义哲学；

四是，“因此，不能笼统地说马克思主义哲学是实践本体论，因为实践本体论既可以是哲学，也可以不是哲学——如果它研究的不是我们所可能知道的一切的共同规定、共同规律的话”；

五是，“总而言之，我们只能在特定的意义下谈马克思主义哲学是不是或包不包含本体论，离开了本体论的某一种特定的含义，笼统地争辩马克思主义哲学是不是或包不包含本体论是很难有结果的”<sup>①</sup>。

从刘永富先生的理解，我们可以看出，只要马克思本体论考察的是我们所可能知道的一切的共同规定、共同规律，没有脱离现实的人的现实的感性活动；而且本体论的内在含义的考察并没有充分证明本体论就一定是一种思辨的存在理解模式，只是表明本体论与语言有密切的关联（当然在哲学的发展形态中也包含着一定的“思辨”倾向性），这时，我们可以认为马克思的思想是一种本体论，包含着本体论，也可以从本体论的视角考察

---

<sup>①</sup> 刘永富：《关于如何发展马克思主义哲学的几点反思》，《河北学刊》2006年第26卷第2期。



马克思的思想。

## (2) 从对“恩格斯问题”的分析看马克思的本体论

马克思的哲学或马克思的哲学原理，即我们现在常说的辩证唯物主义或历史唯物主义的一般原理，马克思没有专门进行系统的研究。在《1844年经济学哲学手稿》的序言部分，马克思已经流露出来对自己思想的系统化整理的愿望，可现实的需要、理论本身的叙述和研究，使得马克思在所有需要具体阐释的工作完成之前不打算发展完善的体系，而是以多种不连续的格言体裁提供他的思想。另外，马克思还曾经表述过，如果条件允许的话，将对辩证法进行系统的一般性概述研究。虽然马克思的哲学思想没有“体系的形式”，即没有把他的思想全部整理出来，却有“实质的内容”，且这些作为时代精神体现的理念以一种隐性的形式贯穿在马克思的哲学批判和经济学等马克思自谓的“科学研究”的论证过程当中。

如果我们认真、细致地品读马克思的文本，可以看出，马克思在中性的层面上根本就没有完全否定思辨哲学或哲学这种关于存在问题的研究，只是反对思辨哲学或哲学缺乏足够论证的形式说话方式及其实质说话方式。因此，马克思主要是反对思辨哲学这种抽象的理解模式，并不泛泛、彻底地否认一切哲学。

马克思反对思辨哲学，原因有三：

一是，思辨哲学没有体现时代精神，对时代精神作了错误、歪曲的解释，没有正确地“解释世界”，如实地反映存在；

二是，这种思辨哲学没有革命的激情和行为，并不与真正的现实相结合，成了维护不合理的、虚假现实的保守主义工具，只想安于已经低于历史发展的存在形态，不想努力去改造世界；

三是，这种思辨哲学的论证方式、方法只是理论来理论去、概念来概念去的一种抽象的说教，这样就把整个的论证策略建立在某种不切实际的虚假基础上，变成一种马克思所批判的神