

 考试名家指导

**MBA 联考同步复习指导系列**

# MBA

2010 版

# 写作分册

赵鑫全 编著

第8版



机械工业出版社  
CHINA MACHINE PRESS



MBA 联考同步复习指导系列

# 写作分册

第8版

赵鑫全 编著



机械工业出版社

本书是按照最新 MBA 联考考试大纲的要求编写的。全书包括三部分内容：MBA 联考论证有效性分析写作、MBA 联考论说文写作和 MBA 联考论说文写作素材。每部分均以历年试题为出发点，辅以翔实的解析过程。本书不仅具有较强的针对性，而且具有较强的实战性。

本书突破以往同类辅导用书编写的模式，结合考生的实际情况，将考试要求进行分块讲解，并配以相应的习题和答案分析，使考生的知识点、面结合，全面提升综合写作能力。

2004 年联考写作大纲调整后，基本没有变化。但是，命题的趋势却年年不同，正是如此，作者对今年的教材又进行了大量的调整。调整的内容是针对命题趋势的变化，主要体现在应试策略、应试技巧与备考资料三个方面。

本书作者具有多年的考试辅导经验，对考生写作方面的薄弱环节十分了解。我们有理由相信，只要认真研读本书，考生可以在较短的时间内提高自己的写作能力。

## 图书在版编目（CIP）数据

MBA 联考同步复习指导系列·写作分册/赵鑫全编著. —8 版.  
—北京：机械工业出版社，2009.6（2009.8 重印）  
ISBN 978-7-111-27307-3

I. M... II. 赵... III. 汉语—写作—研究生—入学考试—  
自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 083945 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）

策划编辑：孟玉琴 责任编辑：孟玉琴 于雷

责任印制：乔宇

北京双青印刷厂印刷

2009 年 8 月第 8 版第 3 次印刷

184mm × 260mm · 16.75 印张 · 311 千字

12 001-17 000 册

标准书号：ISBN 978-7-111-27307-3

定价：32.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换  
销售服务热线电话：（010）68326294

购书热线电话：（010）88379639 88379641 88379643

编辑热线电话：（010）88379091

封面无防伪标均为盗版

# 丛 书 序

这是一套针对 MBA 联考选拔性应试的必备丛书。

本套丛书由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的 MBA 辅导名师和资深命题专家联合编写，分为“MBA 联考英语专项训练系列”、“MBA 联考同步复习指导系列”、“MBA 联考模拟试卷系列”3 个系列，共 12 本。本套丛书具有以下特点：

## 一、一流的作者队伍

本套丛书的作者均是从全国 MBA 辅导名师中精心挑选的。他们多年来一直从事 MBA 考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞悉 MBA 命题规律与趋势。

讲课 $\longleftrightarrow$ 著书 $\longleftrightarrow$ 研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。

## 二、紧扣 MBA 联考最新考试大纲

丛书紧扣 MBA 最新考试大纲，精心研制的例题与习题在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与大纲保持一致。其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考试大纲和历年试题的基础上，准确把握 MBA 联考的难点、重点和命题趋势。

## 三、体系明晰，精讲精练，为考生提供标准化解决方案

“MBA 联考英语专项训练系列”包括《MBA 英语词汇实战宝典》、《MBA 联考英语阅读理解 100 篇精粹》、《MBA 联考满分翻译与写作》、《MBA 联考英语历年试题精解》4 本书。该系列图书实用性强，可以使考生针对英语弱项，进行专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA 联考同步复习指导系列”包括《英语分册》、《逻辑分册》、《数学分册》、《写作分册》、《面试分册》、《逻辑应试教程》6 本书。其中，逻辑类图书因老师的授课思路、写作风格不同而分为 2 本。该体系与最新考试大纲相配套，精讲精练，突出应考难点与重点，洞悉历年试题，强化训练提高，应试针对性极强。

“MBA 联考模拟试卷系列”包括《英语分册》、《综合能力分册》2 本书，严格按照 MBA 联考最新考试大纲和命题趋势精心设计，融会了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧，考点分布合理，试卷难度等同或略高于真题难度。

一套好的辅导教材，需要具备四个要素：一是看它是否严格遵循最新考试大纲；二是看它是否具有前瞻性，能否针对正式的考试；三是看它的作者是否真正透彻了解 MBA 联考的要求，内容的难度是否与联考试卷相符或略高；四是看该书能否满足考生的需求，是否凸显了为考生备考服务的宗旨。

本套丛书很好地体现了这四方面的要求，每道试题都是众多辅导名师和专家教学经验的结晶。往届高分考生的经验说明，“三道题做一遍，不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍，不如一本书读三遍”。考生通过对本套丛书的认真阅读和演练，相信必将会为顺利考入 MBA 名校打下坚实的基础。

希望通过我们不懈的努力和 20 多位 MBA 联考辅导专家的倾情奉献，能够为考生顺利突破 MBA 联考助一臂之力。

丛书编委会

# 前 言

回首来时路，来时路菁菁。

从第一次走上 MBA 联考讲台到今天，弹指一挥，已有八年的时间。总有一种责任，想让更多的人通过联考；总有一种不忍，想让更多希望改变命运的人好梦成真。

2004 年联考写作大纲调整后，基本没有变化。但是，命题的趋势却年年不同，正是如此，我对今年的教材又进行了大量的调整。调整的内容是针对命题趋势的变化，主要体现在应试策略、应试技巧与备考资料三个方面。正是这次调整，使这本书成为 MBA 联考系列教材中最后与读者见面的一本。有些抱歉，更有些无奈。

考生必须明确，这是在考写作，因此写作的基本功底必须要有。把握论说文内容的构成，熟悉论说文的思维过程，了解论说文的推理形式，掌握论说文的论证结构，这些都很重要，也是我经常强调的。

但是，我们更应注意的是它和 MBA 入学有关。“在商言商”，正如我常说的，MBA 入学的写作考试与其他写作考试不同，考的**不是文字素养**。既非要你“吟安一个字，捻断数茎须”，也非要你“究竟是僧敲月下门，还是僧推月下门”，更不是让你“语不惊人死不休”。MBA 入学写作考试考的是一种与管理有关的思维表述方式，通过写作这个工具，展现个人的管理潜质（注意，如果能够理解这句话，你也就可以把各类写作考试很好地区分开了）。因此，即便你有“弄日鹅黄袅袅垂”的文字功底，即便你有“未若柳絮因风起”的描写能力，脱离了 MBA 写作考试的要求和框架，也只能“英雄无用武之地”。如果将 MBA 的写作考试和一般的考试简单地等同起来，便可能“差之毫厘，谬以千里”。虽然你有“前不见古人，后不见来者”的感觉，而我也只能“至今思项羽，不肯过江东”，面对考试结果，你也只有“独怆然而涕下”。

写作方法是个工具，其作用对象不同，考试的类型也就不同。作为 MBA 入学考试，管理知识是这个工具重要的作用对象。强调管理的重要性并非就是让大家忽视对写作基本常识的复习；更不是让大家“剑走偏锋”，把大量的时间投入到对管理知识的学习之中。考生需要明白的是，MBA 写作考试只需要考生掌握基本管理知识，而非专业管理知识。

MBA 入学写作考试的形式是一种全新的考试形式，作为这项考试的辅导老师，我希望

同学们和同行们就这本书多提宝贵意见，以便我在今后的辅导中能得以不断进步。

在本书的编写过程中，杨正俊、朱卫红、蒲晓梅、雷蕾、赵永娜也参加了部分编写工作。在此，对他们的支持表示感谢。

赵鑫全

2009年5月

# 目 录

丛书序

前言

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 第一章 MBA 联考论证有效性分析写作 .....      | 1  |
| 一、MBA 联考论证有效性分析考试认知 .....      | 1  |
| 1. MBA 联考论证有效性分析新旧大纲比较分析 ..... | 1  |
| 2. MBA 联考论证有效性分析写作命题认知 .....   | 2  |
| 二、MBA 联考论证有效性分析解题方法 .....      | 4  |
| 1. 解题思路分析 .....                | 13 |
| 2. 解题思路详解 .....                | 17 |
| 3. 正确的解题思路 .....               | 18 |
| 三、MBA 联考论证有效性分析写作方法 .....      | 27 |
| 1. 基于应试的快速分析技巧 .....           | 27 |
| 2. 论证有效性分析写作 .....             | 28 |
| 3. 经典范文 .....                  | 31 |
| 四、MBA 联考学员范文及点评 .....          | 40 |
| 第二章 MBA 联考论说文写作 .....          | 64 |
| 一、MBA 联考论说文考试认知 .....          | 64 |
| 1. MBA 联考论说文写作大纲认知 .....       | 65 |
| 2. MBA 联考论说文写作大纲解读 .....       | 65 |
| 二、MBA 联考论说文模块化写作技巧 .....       | 73 |
| 1. 准确审题与立意 .....               | 73 |
| 2. 题好一半文 .....                 | 79 |
| 3. 凤头与豹尾 .....                 | 81 |
| 4. 论说文展开方式及分论点的塑造 .....        | 85 |
| 5. 论说文论证方法 .....               | 87 |



|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 6. 论说文论证结构.....                  | 107 |
| 三、MBA 联考与管理相结合论说文写作技巧.....       | 120 |
| 1. 管理知识的重要性.....                 | 120 |
| 2. 与企业管理知识相结合的基于文字材料的自由命题作文..... | 122 |
| 3. 案例分析.....                     | 129 |
| 四、MBA 联考学员范文及点评.....             | 135 |
| 第三章 MBA 联考论说文写作素材.....           | 160 |
| 一、针对命题的方向和趋势的范文.....             | 160 |
| 1. 改革篇.....                      | 160 |
| 2. 和谐篇.....                      | 161 |
| 3. 激励篇.....                      | 162 |
| 4. 竞争篇.....                      | 163 |
| 5. 宽容篇.....                      | 164 |
| 6. 目标篇.....                      | 165 |
| 7. 双赢篇.....                      | 166 |
| 8. 意志篇.....                      | 167 |
| 9. 尊重篇.....                      | 167 |
| 10. 理想篇.....                     | 168 |
| 二、哲理美文.....                      | 169 |
| 三、开头与结尾范例.....                   | 186 |
| 四、名言警句.....                      | 189 |
| 五、基本管理常识.....                    | 199 |
| 第四章 参考答案.....                    | 232 |

# 第一章 MBA 联考论证有效性分析写作

## 一、MBA 联考论证有效性分析考试认知

论证有效性分析，就是对所提供的论证中论题的可接受性进行分析和评论，是比照 GMAT 作文之一“Analysis of an Argument”而设立的一种写作考试类型。

### 1. MBA 联考论证有效性分析新旧大纲比较分析

(1) 旧大纲（2003 年大纲） 试题陈述一个论证，要求考生对这一论证作出评论。评论的内容由考生根据试题的内容自己决定，可能但不一定包括：论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何种修改可以使论证更为有力等。

(2) 新大纲（2009 年大纲） 论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定。

比起 2003 年联考大纲最初规定的“评论型作文”，“论证有效性分析”在称谓上更明确，在写作形式上更具有指向性。论证有效性分析，对广大考生来说是一种比较陌生的写作考试形式，需要特别加以关注。

“评论型作文”与“论证有效性分析”并非只是称谓上的区别，许多考生恰恰是对二者未能进行充分的理解和掌握，结果在考场上“差之毫厘，谬以千里”。因此，关于二者的区别和联系，广大考生必须认真学习，充分理解。

“评论型作文”，是材料作文的一种，通常出题者会根据某一专题，为考生提供一份材料，考生在分析和理解材料的基础上进行写作。“评论型作文”，顾名思义，写作的重点就是要对试题所提供的材料进行“评论”。由于评论的方式、切入点各不相同，评论的文体也可以继续细分为文学评论、新闻评论、杂文以及书评等。“评论型作文”的概念是比较宽泛的，考生既可以以材料所提供的观点为切入点，对原材料的论点进行评论（也就是传统的“驳论文”）；也可以对其得出论点的论证过程进行分析（也就是 MBA 入学考试中的“论证有效性分析”）。

由于以往我国的写作考试中鲜有从材料逻辑、形式以及观点的推理过程等角度进行“论证有效性分析”，而大家经常接触的又主要是思想性的评论文章，所以，考生更习惯于对原材料的观点和思想进行评论，而忽视对材料逻辑性和形式性以及观点的推理过程

进行评价。

对于广大考生可能的、普遍的误解，2003 年的大纲进行了防范，大纲作如下阐述：“试题陈述一个论证，要求考生对这一论证作出评论”。大纲对于“评论”的内容和方式进行了补充说明，其主要包括：“论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何种修改可以使论证更为有力等”。同时，在试题中又突出强调提醒考生这种作文的基本要求是：“对上述论证进行评论。分析上述论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。”这实际上已经清楚地告诉了广大考生，MBA 写作考试的“评论型作文”实际上就是对原材料进行“论证有效性分析”。

但是，这些并未引起部分考生和辅导教师的重视，致使当年部分考生在作文中出现了重大偏差。为了杜绝这种现象的再次发生，2004 年的考试大纲决定不再使用具有歧义性的“评论型作文”这一概念，而是直接使用“论证有效性分析”这个名称并延续至今。由 2008 年、2009 年考试大纲可以看出，经过近几年的考试，广大考生已经比较熟悉这种写作考试形式，基本没有出现过多的失误。

## 2. MBA 联考论证有效性分析写作命题认知

(1) 题目要求 “分析下面的论证在概念、论证方法、论据、结论等方面的有效性。600 字左右”。

对一个论证的评论，和评论者对相关论题的态度无关。也就是说，一个评论者完全可能不赞成某个论题，但认为对这个论题的某个论证非常有力；或者可能赞成某个论题，但认为对这个论题的某个论证非常糟糕。

因此，对于 MBA 联考综合能力考试中的论证有效性分析，评论者不必表达自己对论题的态度，不应去自行论证论题的真实或虚假。评论者应关注的是论题是否得到了充分地、有效地论证。考生要针对试题中给出的论证，分析该论证存在哪些缺陷或漏洞，这些漏洞和缺陷如何削弱了论证，如何对此作出合乎逻辑的有说服力的分析和评述。

(2) 题干要求 例如：某管理咨询公司最近公布了一份洋快餐行业发展情况的分析报告，对洋快餐在中国的发展趋势给出了相当乐观的预判。

该报告指出，过去 5 年中，洋快餐在大城市中的网点数每年以 40% 的惊人速度增长，而在中国广大的中小城市和乡镇还有广阔的市场成长空间，照此速度发展下去，预计在未来的 10 年，洋快餐在中国饮食行业的市场占有率将超过 20%，成为中国百姓饮食的重

要选择。

饮食行业某些人士认为,从营养角度看,长期食用洋快餐对人体健康不利,洋快餐的快速增长会因此受到制约。但该报告指出,洋快餐在中国受到广大消费者,特别是少年儿童消费群体的喜爱。显然,那些认为洋快餐不利健康的观点是站不住脚的。该公司去年在 100 家洋快餐店内进行了大量问卷调查,结果显示,超过 90% 的中国消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有帮助。而已经喜爱上洋快餐的未成年人在未来成为更有消费能力的成年群体之后,洋快餐的市场需求会大幅度跃升。

洋快餐长期稳定的产品组合以及产品和服务的标准化迎合了消费者希望获得无差异食品和服务的需要,这也是洋快餐快速发展的重要优势。

该报告预测,如果中国式快餐在未来没有较大幅度的发展,洋快餐一定会成为中国饮食行业的霸主。

注:上述材料为 2005 年 10 月 MBA 联考试题。



**思考题 1:** 根据本书前述内容,尝试对该材料进行分析。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

(3) **论证有效性分析命题特征** 大纲要求“论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定”。这就明确告知考生,写作论证有效性分析作文就是要把所提供的论证中的逻辑漏洞或缺陷找出来并加以分析。通常命题对考生的思考方向也有一定的引导,一般来说都有以下提示:“论证有效性分析的一般要点是:概念,特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误;该论证的论据是否支持结论;论据成立的条件是否充分等。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达”。

(4) 论证有效性分析考核内容及评分标准 论证有效性分析考核内容占 30 分，一方面是根据分析与评论的内容给分，占 15 分；另一方面是按照文章结构与语言表达，分四类卷给分。

一类卷 12~15 分：论证或反驳有力，结构严谨，条理清楚，语言精简流畅。

二类卷 8~11 分：结构尚完整，条理比较清楚，语句较通顺，少量语病。

三类卷 4~7 分：结构不够完整，语言欠连贯，较多语病，分析与评论缺乏说服力。

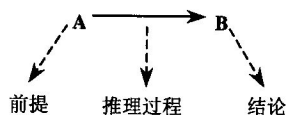
四类卷 0~3 分：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句严重不通。

不符合字数要求，或出现错别字，酌情扣分。书写清楚整洁，酌情加 1~2 分，但总分不得超过 30 分。

## 二、MBA 联考论证有效性分析解题方法

在以往的 MBA 联考中，面对所给材料，大多数考生感觉无从下手，这主要是因为大家缺少相应的思维框架和训练。考生可以使用下述方法进行训练：

(1) 抓住题干推理思路，找出论证结构 通常一个论证，都有三个构成要素：第一是论题，即要论证的结论；第二是论据，即在论证中用于推断结论的前提；第三是论证方式，即论证所运用的逻辑方法，特别是指所运用的推理形式和推理过程。如图所示：



我们通过分析题干的论证结构，能够清晰地掌握论证者的思路，从而为进一步的分析奠定基础，同时准确地掌握论证者的论证结构也对我们后续的工作起到事半功倍的效果。

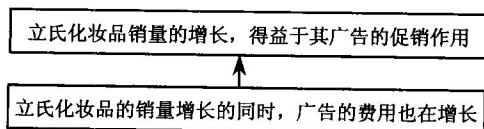


### 解析范例 1

近年来，立氏化妆品的销量有了明显的增长，同时，该品牌用于广告的费用也有同样明显的增长。业内人士认为，立氏化妆品销量的增长，得益于其广告的促销作用。

解析：

本题的论证结构：



本题的分析思路：

如果我们准确地找到这个论证结构，那么我们就可以“集中思维，轻松评价，抓

住要害，事半功倍”。根据上图，我们的思维点应该集中在：基于题干的前提能否推出题干的结论？也就是销量和广告费用的同步增长能否就推出广告的作用导致了销量的增加？

有了上面的准备，我们可以进行下一步的分析。① 销量和广告费用同步增长的时候，是否还有其他促销要素在进行。比如：公司是否调低了价格。如果这样，可能是降价促销带来的销量增长，原有的论证有效性就受到了质疑。② 看过广告的人群是否和消费群是同一群体？如果不是，那么我们也无法确定是广告的作用带来了销售增长。

其实一篇论证有效性分析就是由几个例 1 一样的小论证组成，每一个小论证之间又构成了前提和结论的关系。我们要整理出它们之间的关系，然后逐个分析。

寻找论证结构的技巧如下：

① 抓标点：一般一个句号会有一个论证关系存在。

② 寻找论据的标志词：因此、这样、所以、于是、结果、推出、得出、作为一个结果、显示出、相应的等等。

③ 成分排除：排除论据、定义、标准、背景知识等之后，剩下的很可能就是结论。

④ 位置寻找：题干的结论一般出现在短文的结尾和开头。

⑤ 常见结构。

前提：事实、统计数据、现象等

结论：事实、统计数据、现象等的解释

前提：原因

结论：结果

前提：问题

结论：解决问题的方法、建议和计划

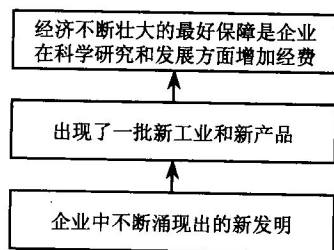


## 解析范例 2

从历史上看，美国的繁荣是依靠企业中不断涌现出的新发明，这些发明促使汽车、飞机制造、化工、制药、电子、计算机等领域出现了一批新工业和新产品。因此，经济不断壮大的最好保障是企业在科学研究和发展方面增加经费。

解析：

本题的论证结构：



本题的分析思路：

① 企业的新发明必须具有产业化的可能性，同时还要符合市场需求。

② 如果多数企业只能对现有产品进行微小的改进，而不具备发展新技术的条件，那么给这些企业增加经费的方法就是不可行的。

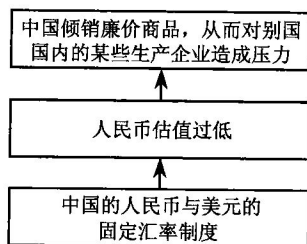


### 解析范例 3

近来，世界上有些国家，特别是美国和日本，把他们国内的经济低迷归咎于中国的人民币与美元的固定汇率制度，认为人民币估值过低，从而导致中国向他们国家倾销廉价商品，从而对他们国内的某些生产企业造成压力。

解析：

本题的论证结构：



本题的分析思路：

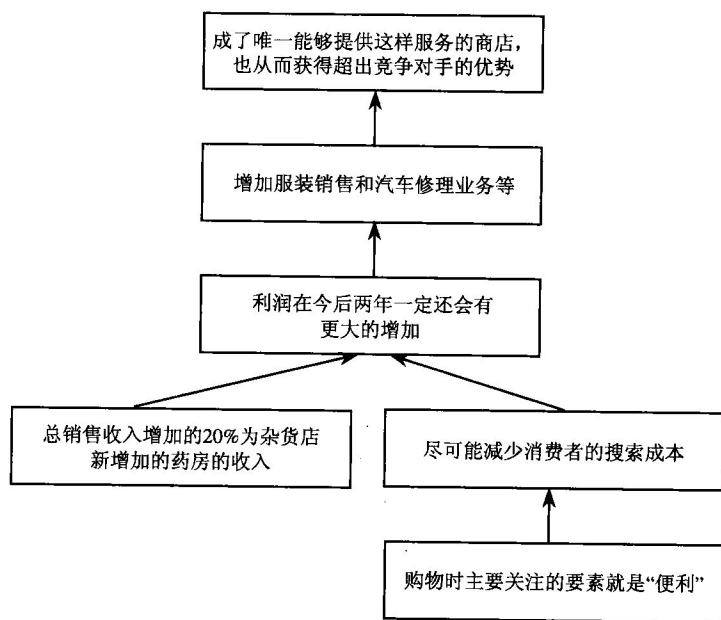
① 在中国商品出口额很少的时候，日本的经济衰退已经存在十几年了；美国经济衰退的主要原因则是网络神话的破灭，并且 9·11 恐怖袭击又加重了这一衰退。

② 中国的 GDP 以及对外贸易在全球所占比重较低，对世界市场价格和供求关系影响有限。



### 解析范例 4

我们总销售收入增加的 20% 为我们的杂货店新增加的药房的收入。很显然，我们应该尽可能地减少消费者的搜索成本，因为他们购物时主要关注的要素就是“便利”。毫无疑问，借助这种方式，我们的利润在今后两年一定还会有更大的增加。因此，我们还应该增加服装销售和汽车修理业务。同时我们还要做好未来的发展计划，比如增加一所餐厅。这样，我们就成了唯一能够提供这样服务的商店，我们也从而获得了超出竞争对手的优势。



本题的分析思路:

① 应该考虑 20% 的基数, 否则我们无法判断该数字的真正含义; 促成 20% 增长的是否还有其他因素, 即便没有, 是否有特别因素促使药房销售收入的增加, 比如地区的某种疾病流行。

② 承认“我们应该尽可能地减少消费者的搜索成本”观点正确, 但这并不意味着消费者主要关心的就是便利, 消费者更多地是关心购物利益。

③ 服装销售和汽车修理同杂货店的相关性与药店和杂货店的相关性是否一样? 如果不一样, 这样的经营模式就达不到材料的论证目的。



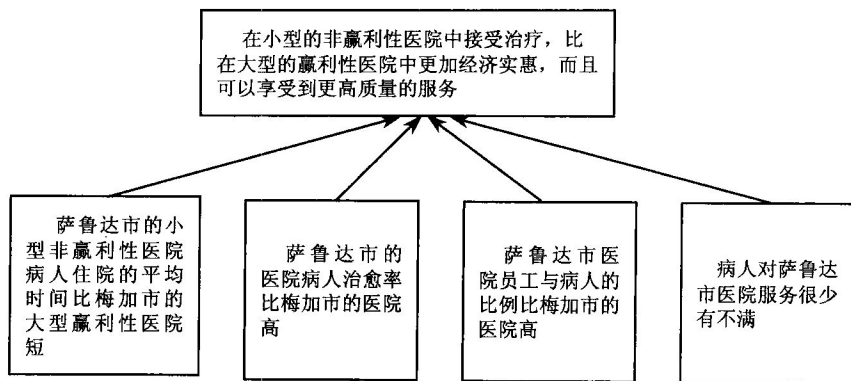
### 解析范例 5

在萨鲁达市的小型非赢利性医院中, 病人住院的平均时间是 2 天, 而在邻近的梅加市的大型赢利性医院中, 病人住院的平均时间是 6 天。而且萨鲁达医院的病人的治愈率是梅加市医院的两倍左右。萨鲁达市医院员工与病人的比例高于梅加市的医院, 而且病人对前者的服务很少有不满意。所有这些都充分说明了, 在小型的非赢利性医院中接受治疗, 比在大型的赢利性医院中更加经济实惠, 而且可以享受到更高质量的服务。

解析:

本题的论证结构:





本题的分析思路：

① 依靠病人的平均住院时间的长短很难推出在哪种医院就诊更加经济实惠，以及是否享受到了更高质量的服务。因为两个医院就诊人员的状况并没有介绍，如果到前者就诊的病入的病本来就很轻，而到后者就诊的病入的病本来就很严重，那么，它对结论的支持就没有力度了。再有，住院仅仅是医院所提供的诸多服务中的一种，除了住院之外，还有急诊、门诊等其他医疗服务。就算在住院服务上前者比后者好，但是如果后者在急诊、门诊的服务上远远比前者要实惠要好，那么，我们就很难得出结论说，前者比后者一定更加实惠和服务质量好。

② 治愈率的高低并不直接代表医院服务的高低，关键要考察就诊病人病情治疗的难易程度。如果去前者的病人患的都是一些感冒等很容易治愈的病，而去后者患的都是一些癌症、艾滋病等现在医疗技术都难以对付的病，那么，就算前者的治愈率高，也不能说明前者所提供的服务就好。

③ 医院员工与病人的比例的高与低，并不能说明医院提供的服务质量的状况。尽管前者员工和病人的比例高，但是如果这些员工都不认真服务，或者即使服务很认真，但是他们的医疗技术和医疗设备都远远落后于后者，那么，我们就难以得出结论说前者的服务治疗水平要高于后者。

④ 病人对前者的服务很少有不满意，或许只是因为他们不愿意去表达不满而已。再有消费者行为研究告诉我们，“没有不满，并不意味着就是满意”。

⑤ 这篇材料题干中存在着非常严重的偷换概念。材料在比较病人的住院时间的时候比较的是萨鲁达市的“小型非赢利性医院”和梅加市的“大型赢利性医院”；后来在比较治愈率、医院员工和病人的比例、病人对医院的服务的满意程度的时候，比较的却是一般意义上的萨鲁达的“医院”和梅加市的“医院”。最后得出的结论却是有关所有的“小型的非赢利性医院”和所有“大型赢利性医院”的。这些概念的内涵显然是不同的。