

# 随机积分的一般理论

上 册

中国科学院数学研究所概率统计室  
长沙铁道学院科技情报室

一九七七年五月

原书缺页

- §1. 有限变差过程在乘积 $E$ -域上  
所产生的随机测度 -----  
 §2. 可料有限变差过程在可料 $E$ -域  
上所产生的可积随机测度 -----  
 §3. 可选有限变差过程在可选 $E$ -域  
上所产生的随机测度 -----  
 §4. 附录:  $L^2$  上勒贝格 — 斯蒂  
阶测度的相互关系 -----

第五章: 平方可积鞅所产生的正交  
随机测度 -----

- §1. 平方可积鞅在可料 $E_3$  上  
所产生的正交随机测度 -----  
 §2. 全体平方可积在可料 $E$ -域  
 $E$  上所产生正交随机  
测度之间的关系 -----  
 §3. 内积过程与内积随机测度  
的性质 -----  
 §4. 左拟连续平方可积鞅在可  
料 $E$ -域  $E_1$  上所产生的  
正交随机测度 -----  
 §5. 可选过程非左拟连续的平  
方可积鞅的随机积分的  
病态性质 -----

第六章: 半鞅所产生的复合随机测度

- §1. 严格半鞅所产生的复合随  
机测度 -----  
 §2. 局部平方可积鞅所产生的  
局部正交随机测度 -----

- §3. 局部上鞅的Doob分解 -----  
 §4. 局部可积半鞅所产生的局部  
复合随机测度 -----  
 §5. 半鞅所产生的局部复合随机  
测度 -----  
 §6. 例子 -----

## 下册 (待续) 分章目录

### 第三篇：随机场的一般理论

- 第七章：随机场与可选矢  
 第八章：与G-域有关的若干性质  
 第九章：鞅场

### 第四篇：对某些随机场的积分

- 第十章：对正交场和有限变差场的  
积分  
 第十一章：平方可积鞅场所产生的  
正交随机测度  
 第十二章：局部平方可积鞅场所产生  
的局部正交随机测度

## 前　　言

众所周知，在连续时间线性系统的滤波理论中，无论是模型方程，还是滤波方程都是用“随机微分方程”——更确切地说，是用“随机积分方程”——来描述的。因为对一个随机过程  $X_t$  的积分  $\int f dX_t$  可以说得更严格，但对它的微分  $dX_t$ ，即使是性质非常好的布朗运动  $W_t$ ，其微商  $\dot{X}_t = \frac{dX_t}{dt}$  ——通常称为“白噪声”——的精确意义也是通过对  $\dot{X}_t$  的随机积分来表达的。因此随机积分这一工具对连续时间系统——无论线性、还是非线性，集中参数、还是分布参数——的滤波理论是不可缺少的基础之一。

最简单的随机积分出现于宽平稳过程的“谱表示”中： $\int e^{itZ_\lambda} dz_\lambda$ ，其中  $Z_\lambda$  是正交增身过程。随后出现了对布朗运动  $W_t$  的 Ito 积分  $\int \varphi_t dW_t$ ，这时被积函数  $\varphi_t$  已推广成随机过程（谱表示中的被积函数  $\varphi_t$  是非随机的）。这是目前在滤波、控制及其它估计理论中出现得最多的一类随机积分，其中布朗运动  $W_t$  用来描述随机干扰。但是实际问题中的“随机干扰”用布朗运动来描述未必十分拟合。因此，如果能对更广的一类过程推广随机积分的定义，我们就能有更大的灵活性去选择更拟似于实际问题中“随机干扰”的过程来建立模型。

适应这一需要的理论上的突破是六十年代完成的。Meyer 在 1962—1963 年解决了 Doob 提出了十九年而未得到解决的“上鞅分解的问题”；1967 年，Kunita 和 Watanabe 利用 Meyer 关于上鞅分解的新结果，把随机积分的定义从对布朗运动推广到对一类相当广的——称为“半方可积鞅”的——过程类；1970 年 Skorokhod 和 Meyer 又推广到对一类更广的——称为“半鞅”的——过程类。这些结果自然很快就应用到滤波等估计理论问题中，现在已经有不少文章讨论用“半鞅”来描

述随机干扰所建立起来的模型。

对半鞅的随机积分本质上是由两种性质很不一样的随机积分组成的：一是对局部平方可积鞅的随机积分，一是对有限变差过程按轨道的勒贝格——斯蒂阶积分。本书的第一篇“随机测度论”就是把这两种性质不同的随机积分抽象化，模仿测度论的方法讨论抽象可测空间( $\Xi, \mathcal{E}$ )上取“随机变量”值的集函数——当它满足适当条件时，就称为随机测度——以及对随机测度的积分理论。

第二篇是“对半鞅的积分”。Soleane 和 Meyer 讨论对半鞅的积分时，把半鞅分解成局部鞅和有限变差过程之和，这样对局部鞅的积分部分需要引进构造比较复杂、定义也不十分自然的“乘积变差过程”的概念；当然，对这一概念研究得比较透彻以后，揭示了对局部鞅的积分和对局部平方可积鞅的积分有许多相似之处。我们则从另一个角度，即用“随机测度论”的方法来研究对半鞅的积分。有了第一篇的一般理论，只要用“半鞅”产生出“随机测度”，积分的定义和性质也就有了，这一篇可看成是第一篇的“应用”。当然我们也论证我们的定义与 Soleane-Meyer 的定义是一致的，且用一些的篇幅讨论不同半鞅所产生的随机测度之间的相互关系这类整体性的性质。

第三篇“随机场的一般理论”和第四篇“对某些随机场的随机积分”的目的在于为分布参数的滤波、控制和其它估计理论以及“随机偏微分方程”提供必要的数学工具。能把对半鞅的积分看成是“随机测度论”的应用要归功于“随机过程的一般理论”这一新学科，因此要把“随机测度论”应用到对随机场的积分就需要把“随机过程的一般理论”的一些概念和结果推广到随机场的情形，第三篇正是承担了这一任务。第四篇讨论对“正交随机场”（正交增广过程的推广），“有限变差场”（有限变差过程的推广）和“鞅场”（平方可积鞅的推广）的积分。

本书基本上全是研究成果，但容易作到在下列意义上自给，有了测度论、概率论基本概念和泛函分析的初步知识就能读懂，不需要“随机过程的一般理论”和对半数的随机积分这些比较近代的概率论基础。当然如果熟悉这些内容，就能更容易地理解本书的结果。不过应该指出，第二篇的写法是以“随机过程的一般理论”的概念和结果为已知作前提的，没有读过这方面内容的读者可把第二、三篇的次序颠倒过来读。我们把“随机过程的一般理论”中必要的概念和结果推广到随机场的情形，除了随机场，把随机过程看成是参数空间为一维的随机场便得到了作为第二篇的预备知识的“随机过程的一般理论”。

## 第一篇：随机测度论

### 第一章：随机测度

#### § 1. 随机测度

设  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  是完备概率空间， $L$  是全体有限值随机变量依准范数  $\|X\|_L = E \frac{|X|}{1+|X|}$  所构成的 Fréchet 空间，这里正是  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  上的期望称子。把  $L$  看成 Fréchet 空间，自然意味着不计几乎处处相等随机变量之间的差别，用  $L_+$  表示全体非负有限值随机变量所组成的闭凸集，且把  $L$  的子空间与  $L_+$  之交称为  $L$  的正半子空间。这样， $L_+$  是“最大的”正半子空间。

再设  $E$  是任意集， $\mathcal{E}$  是  $E$  的某些子集组成的任一集族。

定义 1. 定义在  $E$  上取值于  $L_+$  中的集函数  $Z$  称为随机测度，简记成 S.M.，如果它具有可列可加性，即对  $F_n \in \mathcal{E}$ ,  $n \geq 0$ ,

$\{F_n\}_{n \geq 1}$  两两不交， $F_0 = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ ，我们有

$$Z(F_0) = \sum_{n=1}^{\infty} Z(F_n).$$

从定义马上可知，若  $\emptyset \in \mathcal{E}$ ，则  $Z(\emptyset) = 0$ ，且这时  $Z$  具有有限可加性： $F_k \in \mathcal{E}, \{F_k\}_{1 \leq k \leq n}$  两两不交，且  $\bigcup_{k=1}^n F_k \in \mathcal{E}$ ，则  $Z\left(\bigcup_{k=1}^n F_k\right) = \sum_{k=1}^n Z(F_k)$ 。

当然最重要的情形还是  $(E, \mathcal{E})$  为可测空间的情形，即  $\mathcal{E}$  为  $E$ -域的情形。定义得更广一些是为了“建立”随机测度的需要，即在比较简单的集族（如半环或环）上有自然的方法给出随机测度的定义，然后利用扩张定理得到定义在由它们生成的  $E$ -域上的随机测度。

定理 1—1. 设  $\mathcal{P}$  是半环，则定义在  $\mathcal{P}$  上的 S.M.  $Z$  可唯一地扩张成  $\mathcal{P}$  所生成的环  $\mathcal{R}(\mathcal{P})$  上的 S.M.，仍记作  $Z$ 。

证明： $\mathcal{R}(\mathcal{P}) = \left\{ \bigcup_{i=1}^n F_i : F_i \in \mathcal{P}, \{F_i\}_{1 \leq i \leq n} \text{ 两两不交} \right\}$

从半环  $\mathcal{P}$ ，因而  $Z$  有限可加即可证明：若  $\{F_i\}_{1 \leq i \leq n}$  和  $\{F'_j\}_{1 \leq j \leq m}$  分别都是  $\mathcal{P}$  中两两不交的族，且满足  $\bigcup_{i=1}^n F_i = \bigcup_{j=1}^m F'_j$ ，

那么

$$\sum_{i=1}^n Z(F_i) = \sum_{j=1}^m Z(F'_j).$$

这样对  $\bigcup_{i=1}^n F_i \in \mathcal{R}(\mathcal{P})$ ， $\{F_i\}_{1 \leq i \leq n}$  两两不交， $F_i \in \mathcal{P}$ ， $1 \leq i \leq n$ ，令

$$Z\left(\bigcup_{i=1}^n F_i\right) = \sum_{i=1}^n Z(F_i),$$

则  $Z$  是定义在环  $\mathcal{R}(\mathcal{P})$  上，取值于  $L_+$  中的集函数，我们来验证  $Z$  是  $\mathcal{R}(\mathcal{P})$  上的 S.M.

设  $\{E_n\}_{n \geq 0} \subset \mathcal{R}(\mathcal{P})$ ， $\{E_n\}_{n \geq 1}$  两两不交， $E_0 = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ 。

表  $E_n = \bigcup_{j=1}^{N_n} F_{nj}$ ， $\{F_{nj}\}_{1 \leq j \leq N_n} \subset \mathcal{P}$  两两不交， $n \geq 0$ ，那么

$$F_{0j} = F_{0j} \cap E_0 = \bigcup_{n=1}^{\infty} (F_{0j} \cap E_n) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=1}^{N_n} (F_{0j} \cap F_{ni}) ,$$

从而

$$\begin{aligned} Z(E_0) &= \sum_{j=1}^{N_0} Z(F_{0j}) = \sum_{j=1}^{N_0} \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{N_n} Z(F_{0j} \cap F_{ni}) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \left[ \sum_{i=1}^{N_n} \sum_{j=1}^{N_0} Z(F_{0j} \cap F_{ni}) \right] , \end{aligned}$$

此外

$$Z(E_n) = \sum_{i=1}^{N_n} Z(F_{ni}) = \sum_{i=1}^{N_n} \sum_{j=1}^{N_0} Z(F_{0j} \cap F_{ni}) ,$$

故  $Z(E_0) = \sum_{n=1}^{\infty} Z(E_n)$ . 唯一性是显然的，证毕。

环上的 S.M. 具有“单调性”： $F_1 \subset F_2$  推出  $Z(F_1) \leq Z(F_2)$ ；  
“可减性”： $F_1 \subset F_2$  意味着

$$Z(F_2 \setminus F_1) = Z(F_2) - Z(F_1) ; \text{ “空集处的上连续性”： } F_n \subset F_{n+1} ,$$

$\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \emptyset$ ，则  $\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) = 0$ ；“任一元处的连续性”： $F_n \subset F_{n+1}$ ,

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n = F, \text{ 则}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) = Z(F), \text{ 或 } F_n \subset F_{n+1}, \quad \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = F, \text{ 那么}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) = Z(F), \text{ 这些都是极易验证的性质。对环上}$$

的“有限可加”集函数，“可列可加”与“空集处上连续”是等价的性质，它们还与“任一元处下连续”这一性质等价。在论证环上的集函数是 S.M. 时，往往在验证了有限可加性以后，验证“空集处上连续”代替验证“可列可加性”。

下面讨论环上的 S.M. 如何扩展到  $\mathcal{R}$ -域上的问题。设  $\mathcal{E} = \mathcal{R}$  是环，且存在  $E_n \in \mathcal{R}$  上升趋于  $E$ ， $Z$  是  $\mathcal{R}$  上的“有限” S.M.：即存在  $\bar{Z} \in L_+$ ，使得对一切  $F \in \mathcal{R}$ ， $Z(F) \leq \bar{Z}$ 。

引理 1.  $Z$  可唯一地从  $\mathcal{R}$  扩张到  $\mathcal{R}_S$  上。

证明： $\mathcal{R}_S$  是用可列闭区间  $\mathcal{R}$  所得到的集族，它封闭于有限交和可列闭的运算，每一个  $F \in \mathcal{R}_S$  有形状： $F = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n, F_n \subset F_{n+1}, F_n \in \mathcal{R}$ 。我们令  $Z(F) = \lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) \leq \frac{1}{3}$ 。

这样的定义是一意的：若  $\{F_n\}, \{F'_m\} \subset \mathcal{R}$  都上升趋于  $F \in \mathcal{R}_S$ ，则  $F_n \cap F'_m$  当  $n \rightarrow \infty$  时上升趋于  $F'_m \in \mathcal{R}_S$ ，从而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n \cap F'_m) = Z(F'_m),$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n \cap F'_m) = Z(F'_m).$$

$m$  任意，故  $\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) \geq \lim_{m \rightarrow \infty} Z(F'_m)$ 。但两个序列地位对称，相反的不等式也成立。这就是一意性。

$Z$  在  $\mathcal{R}_S$  上是可加的，设  $F, G \in \mathcal{R}_S$ ,  $F \cap G = \emptyset$ ，取  $\{F_n\}, \{G_n\} \subset \mathcal{R}$ ,  $F_n$  上升趋于  $F$ ,  $G_n$  上升趋于  $G$ ，则  $\{F_n \cup G_n\}$  上升趋于  $F \cup G$ ，且  $Z(F \cup G) = \lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n \cup G_n)$   
 $= \lim_{n \rightarrow \infty} [Z(F_n) + Z(G_n)] = Z(F) + Z(G)$ 。

$Z$  在  $\mathcal{R}_S$  的任意元  $F$  处是下连续的：设  $\{F_n\} \subset \mathcal{R}_S$  上升趋于  $F$ ，取  $\{G_m^n\}_{m=1}^{\infty} \subset \mathcal{R}$  上升趋于  $F_n$ ，必要时用  $\bigcup_{k=1}^n G_m^k$  代替  $G_m^n$ ，可假定对固定的  $m$ ,  $G_m^n$  随  $n$  的增大而上升。对  $k \leq n$ ,  $G_m^k \subset G_m^n \subset F_n$  知  $F_k \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} G_m^n \subset F$ ，令  $k \rightarrow \infty$  知  $F = \bigcup_{n=1}^{\infty} G_m^n$ ，这样  $Z(F) =$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z(G_m^n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n)$$
，相反的不等式自然成立。这样， $Z$  是 S.M.，唯一性是显然的。

在进一步扩张时，需要用到“本质上确界”的概念，对称的“本质上确界”的概念今后也要用，我们在此一起叙述。

引理 2.  $H \subset L$  称为“上有界”，如果任给  $n \in H$ ,  $n \leq \frac{1}{3}$ 。

其中  $\exists \in L$  是固定的元。上有界的  $H$ , 必有“本质上确界”  
 $\text{ess sup } H \in L$ , 它具有下列性质:

- (i). 任给  $n \in H$ ,  $n \leq \text{ess sup } H$ ,
- (ii). 如果  $\exists$  使得任给  $n \in H$ , 均有  $n \leq \exists$ ,  
 则  $\text{ess sup } H \leq \exists$ .

对称地,  $L$  中“下有界”的族  $H$  必有“本质下确界” $\text{ess inf } H$ ,  
 它是  $L$  中不大于  $H$  中每一元素的最大随机变量。

证明:  $H$  有“本质上确界”当且仅当

$$H^* = \left\{ \bigvee_{k=1}^n \exists_k : \exists_k \in H, 1 \leq k \leq n, n \geq 1 \right\}$$

有“本质上确界”, 故可仅就  $H$  封闭于  $V$  这一通常的情形证明之。进而  $H$  有“本质上确界”当且仅当任意取定  $\exists \in H$  后,

$$H^0 = \{ \exists - \exists_0 \geq 0, \exists \in H \}$$

有“本质上确界”, 而且这时  $\text{ess sup } H = \text{ess sup } H^0 + \exists_0$ 。  
 因此可仅就  $H^0$  的元均为非负随机变量的情形验证之。这时只要  
 令  $\alpha = \text{sup} \|n\|_L$ , 且取  $n_n \in H^0$ ,  $n_n$  上升, 且  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|n_n\| = \alpha$ ,  
 则容易验证

$\lim_{n \rightarrow \infty} n_n \leq \exists$  是  $L$  中具有对  $\text{ess sup } H$  所要求一切性质的  
 元, 即

$$\text{ess sup } H = \lim_{n \rightarrow \infty} n_n.$$

定义2. 在  $E$  的一切子集所成的族  $\mathcal{B}(E)$  上定义, 在  $L^+$   
 中取值的集函数  $Z^*$  称为“随机外测度”, 如果  $Z^*(\emptyset) = 0$ , 而  
 且具有

- (i). 单调性:  $G_1 \subset G_2 \subset E \Rightarrow Z^*(G_1) \leq Z^*(G_2)$ ,
- (ii). 半可列可加性:  $\{G_n\} \subset \mathcal{B}(E)$ , 则

$$Z^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} G_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} Z^*(G_n).$$

引理 3. 设  $\mathcal{Z}$  是  $\mathcal{R}_G$  上的有界 S.M.,  $E \in \mathcal{R}_G$ , 则对每一个  $G \subset E$ , 令

$$\mathcal{Z}^*(G) = \inf \{Z(F): F \supset G, F \in \mathcal{R}_G\},$$

集函数  $\mathcal{Z}^*$  是一个随机外测度。

证明:  $\mathcal{R}_G$  封闭于有限交的运称, 故对每一个  $G \subset E$ , 存在  $\{F_n\} \subset \mathcal{R}_G$ ,  $F_n$  下降趋于  $G$ , 且使得  $\lim_{n \rightarrow \infty} Z(F_n) = \mathcal{Z}^*(G)$ .

$\mathcal{Z}^*(\emptyset) = 0$  和 (i) 直接从定义推出。为验证 (ii), 任给  $\varepsilon > 0$ , 对  $G_n$  取  $F_n^\varepsilon \in \mathcal{R}_G$ ,  $F_n^\varepsilon \supset G_n$ , 使得

$$\|Z(F_n^\varepsilon) - \mathcal{Z}^*(G_n)\|_L \leq \frac{\varepsilon}{2^n},$$

则

$$\begin{aligned} \mathcal{Z}^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} G_n\right) &\leq Z\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n^\varepsilon\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} Z(F_n^\varepsilon) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathcal{Z}^*(G_n) + \sum_{n=1}^{\infty} [Z(F_n^\varepsilon) - \mathcal{Z}^*(G_n)] \end{aligned}$$

$$\text{令 } \varepsilon \rightarrow 0, \text{ 由于 } \left\| \sum_{n=1}^{\infty} [Z(F_n^\varepsilon) - \mathcal{Z}^*(G_n)] \right\|_L \leq \sum_{n=1}^{\infty} \|Z(F_n^\varepsilon) - \mathcal{Z}^*(G_n)\|_L,$$

$$\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^n} = \varepsilon \rightarrow 0, \text{ 可见}$$

$$\mathcal{Z}^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} G_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mathcal{Z}^*(G_n).$$

定义 3. 设  $\mathcal{Z}^*$  是随机外测度,  $F \subset E$  称为  $\mathcal{Z}^*$  一可测集, 如果对任何  $A \subset E$ ,

$$\mathcal{Z}^*(A) = \mathcal{Z}^*(A \cap F) + \mathcal{Z}^*(A \cap F^c),$$

其中  $F^c = E \setminus F$  是  $F$  的补集。全体  $\mathcal{Z}^*$  可测集研成的族记做  $\tilde{\mathcal{S}}(\mathcal{Z}^*)$ .

引理 4.  $\tilde{\mathcal{S}}(\mathcal{Z}^*)$  是  $G$ -域,  $\mathcal{Z}^*$  限于  $\tilde{\mathcal{S}}(\mathcal{Z}^*)$  是 S.M.

证明: 设  $F, G \in \tilde{\mathcal{S}}(\mathcal{Z}^*)$ , 则任给  $A \subset E$ ,

$$\begin{aligned}
 Z^*(A) &= Z^*(A \cap F) + Z^*(A \cap F^c) \\
 &= Z^*(A \cap F \cap G) + Z^*(A \cap F \cap G^c) + Z^*(A \cap F^c \cap G) \\
 &\quad + Z^*(A \cap F^c \cap G^c) \\
 &= Z^*(A \cap (F \cup G) \cap F \cap G) + Z^*(A \cap (F \cup G) \cap F \cap G^c) \\
 &\quad + Z^*(A \cap (F \cup G) \cap F^c \cap G) + Z^*(A \cap (F \cup G) \cap F^c \cap G^c) \\
 &\quad + Z^*(A \cap (F \cup G)^c)
 \end{aligned}$$

故  $F \cup G \in \tilde{\mathcal{S}}(Z^*)$ .  $\tilde{\mathcal{S}}(Z^*)$  显然对求补集且称封闭，因此  $\tilde{\mathcal{S}}(Z^*)$  是域。

设  $\{F_k\}_{1 \leq k \leq n} \subset \tilde{\mathcal{S}}(Z^*)$  两两不交，则任给  $A \subset E$ .

$$\begin{aligned}
 Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^n F_k)) &= Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^n F_k) \cap F_1) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^n F_k) \cap F_1^c) \\
 &= Z^*(A \cap F_1) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=2}^n F_k)) = \dots = \sum_{k=1}^n Z^*(A \cap F_k)
 \end{aligned}$$

特别，取  $A = E$ ，知  $Z^*$  限于  $\tilde{\mathcal{S}}(Z^*)$  是有限可加的。

设  $\{F_n\}_{n \geq 1}$  是  $\tilde{\mathcal{S}}(Z^*)$  中两两不交的集列，从

$$\begin{aligned}
 Z^*(A) &= Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^n F_k)) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^n F_k)^c) \\
 &\geq \sum_{k=1}^n Z^*(A \cap F_k) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)^c)
 \end{aligned}$$

对一切  $n$  成立知

$$Z^*(A) \geq \sum_{k=1}^{\infty} Z^*(A \cap F_k) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)^c) \geq Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)^c)$$

$$\text{而相反的不等式 } Z^*(A) \leq Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)^c)$$

是随机外测度的固有性质，可见

$$Z^*(A) = Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)^c).$$

这表明  $\tilde{S}(Z^*)$  对可列不交并运算封闭，从而是  $\bar{\sigma}$ -域。

在等式

$$Z^*(A) = \sum_{k=1}^{\infty} Z^*(A \cap F_k) + Z^*(A \cap (\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k)^c)$$

中取  $A = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$  即知  $Z^*$  限于  $\tilde{S}(Z^*)$  是可列可加的，从而是 S.M.

定理 1—2. 设  $\mathcal{R}$  是环，且存在  $E_n \in \mathcal{R}$  上升趋于  $E$ ，  
 $Z$  是  $\mathcal{R}$  上的有界 S.M.，则  $Z$  可唯一地扩展成由  $\mathcal{R}$  所生成的  
 $\bar{\sigma}$ -域  $\tilde{S}(\mathcal{R})$  上的有界 S.M.

证明：从定义 3 可直接验证每一个  $F \in \mathcal{R}$  是  $Z^*$ -可测集，即  
 $\mathcal{R} \subset \tilde{S}(Z^*)$ ，从而  $\tilde{S}(\mathcal{R}) \subset \tilde{S}(Z^*)$ 。而根据  $Z^*$  的定义，  
显然对每一个  $F \in \mathcal{R}$ ，甚至对每一个  $F \in \mathcal{R}_{\text{G}}$ ，均有  $Z^*(F) = Z(F)$ 。  
因此  $Z^*$  限于  $\tilde{S}(Z^*)$  —— 当然  $Z^*$  限于  $\tilde{S}(\mathcal{R})$  也 —— 是  $Z$  的扩展。  
存在性得证。

为证唯一性，设  $Z_1, Z_2$  是  $Z$  的两个扩展，令

$$\mathcal{M} = \{F \in \tilde{S}(\mathcal{R}), Z_1(F) \neq Z_2(F)\},$$

则  $\mathcal{M}$  是包含  $\mathcal{R}$  的单调类，故  $\mathcal{M} = \tilde{S}(\mathcal{R})$ 。

今后，我们把  $Z^*$  限于  $\tilde{S}(\mathcal{R})$  仍记作  $Z$ 。对任给的  $G \subset E$ ，  
存在一个  $F \in \mathcal{R}_{\text{G}} \subset \tilde{S}(\mathcal{R})$ ，使得  $G \subset F$ ，且  $Z^*(G) = Z(F)$ 。  
具有这一性质的  $F \in \tilde{S}(\mathcal{R})$  称为  $G$  的“可测覆盖”。如果  $G \in \tilde{S}(Z^*)$ ，  
对  $G$  的可测覆盖  $F$ ，我们有  $Z^*(F \setminus G) = 0$ ，即  $\tilde{S}(Z^*)$  中的集与  
 $\tilde{S}(\mathcal{R})$  中的集可以只差一个“随机外测度”  $Z^*$  为 0 的集。更  
精确地说，我们用下述概念把  $\bar{\sigma}$ -域  $\tilde{S}(Z^*)$  的结构描述清楚。

定义 4.  $\Lambda \subset E$  称为  $Z^*$ -可累集，如果  $Z^*(\Lambda) = 0$ ，全体  $Z^*$ -  
可累集的族记作  $\mathcal{N}(Z^*)$ ，这是一个可传  $\bar{\sigma}$ -环，即是一个  $\bar{\sigma}$ -环，

而且  $N \in \mathcal{N}(Z^*)$ ,  $\Lambda \subset N$ , 便有  $\Lambda \in \mathcal{N}(Z^*)$ .

$\bar{\mathcal{G}}$ -域  $\bar{\mathcal{G}}(Z^*)$  是由  $\bar{\mathcal{G}}(\mathcal{R}) \cup \mathcal{N}(Z^*)$  所生成的  $\bar{\mathcal{G}}$ -域, 事实上  $\bar{\mathcal{G}}(Z^*) = \{F \cup \Lambda : F \in \bar{\mathcal{G}}(\mathcal{R}), \Lambda \in \mathcal{N}(Z^*)\}$ , 称为  $\bar{\mathcal{G}}(\mathcal{R})$  的  $Z^*$ -完备化。把  $\mathcal{R}$  上的有序 S.M. 扩张到  $\bar{\mathcal{G}}(Z^*)$  上也是唯一的, 故今后我们把  $Z^*$  限于  $\bar{\mathcal{G}}(Z^*)$  这个 S.M. 也简单地记作  $Z$ .

定义 5.  $\bar{\mathcal{G}}$ -域  $\bar{\mathcal{E}}$  上的 S.M.  $Z$  称为完备 S.M., 如果  $N \in \mathcal{E}$ ,  $Z(N) = 0$ ,  $\Lambda \subset N$ , 意味着  $\Lambda \in \mathcal{E}$ .

显然  $\bar{\mathcal{G}}(Z^*)$  上的 S.M.  $Z$  是完备 S.M.

## §2. 符号随机测度

定义 6. 定义在  $\mathbb{L}$  上取值于  $L$  中, 具有可列可加性的集函数  $Z$  称为符号随机测度, 简记成 S.S.M.

半环  $\mathcal{P}$  上的 S.S.M.  $Z$  可唯一地扩张到半环产生的环  $\mathcal{R}(\mathcal{P})$  上, 证法与定理 1—1 相同。

定义 7. 环  $\mathcal{R}$  上的 S.S.M.  $Z$  称为“有界的”, 如果存在  $\vartheta \in \mathbb{L}_+$ , 使得对一切  $F \in \mathcal{R}$ ,  $|Z(F)| \leq \vartheta$ ; 称为  $\bar{\mathcal{G}}$ -有界的, 如果存在  $E_n \in \mathcal{R}$  上升趋于  $E$ , 而且  $Z$  限于  $F \cap \mathcal{R}$ , 对一切  $F \in \mathcal{R}$ , 是有界的。

引理 5. 设  $\mathcal{R}$  是域, 为要  $\mathcal{R}$  上的 S.S.M.  $Z$  是有界的, 当且仅当  $Z$  可表成两个 S.M. 之差。

证明: 充分性显然。为证必要性, 令

$$Z^+(F) = \limsup \{Z(B) : B \subset F, B \in \mathcal{R}\}$$

$$= \limsup \left\{ \bigvee_{j=1}^n Z(B_j) : B_j \subset F, B_j \in \mathcal{R}, 1 \leq j \leq n \right\},$$

对  $F_1, F_2 \in \mathcal{R}$ ,  $F_1 \cap F_2 = \emptyset$ , 任给  $G_1^k \subset F_1$ ,  $G_2^l \subset F_2$ ,  $G_1^k, G_2^l \in \mathcal{R}$ ,

$1 \leq k \leq n$ ,  $1 \leq l \leq m$ . 或不等式

$$\bigvee_{k=1}^n Z(G_1^k) + \bigvee_{l=1}^m Z(G_2^l) \leq \bigvee_{k,l=1}^{n,m} Z(G_1^k \cup G_2^l)$$

两边取  $\liminf$  知  $Z^+(F_1) + Z^+(F_2) \leq Z^+(F_1 \cup F_2)$ ; 对  $m = n$  的情形就不等式

$$\bigvee_{k=1}^n Z(G_1^k \cup G_2^k) \leq \bigvee_{k=1}^n Z(G_1^k) + \bigvee_{k=1}^n Z(G_2^k)$$

两边取  $\liminf$  知  $Z^+(F_1 \cup F_2) \leq Z^+(F_1) + Z^+(F_2)$ , 这样  $Z^+$  是有限可加的。

若  $\{F_n\}$  是  $\mathcal{R}$  中两两不交的集列, 对任给  $N$ ,

$$Z^+(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n) = \sum_{n=1}^N Z^+(F_n) + Z(\bigcup_{n=N+1}^{\infty} F_n) \geq \sum_{n=1}^N Z^+(F_n),$$

故  $Z^+(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n) \geq \sum_{n=1}^{\infty} Z^+(F_n)$ . 反之, 就

$$\bigvee_{k=1}^m Z(G_k) = \bigvee_{k=1}^m \sum_{n=1}^{\infty} Z(G_k \cap F_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \bigvee_{k=1}^m Z(G_k \cap F_n) \text{ 让 } G_k \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n,$$

$1 \leq k \leq m$ , 且对两边取  $\liminf$  知  $Z^+(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} Z^+(F_n)$ , 这样  $Z^+$  是有界 S.M. (与  $Z$  有相同的界号)。

虽然,  $Z(F) \leq Z^+(F)$ , 故若令  $Z^-(F) = Z^+(F) - Z(F)$ , 则  $Z^-$  也是 S.M., 而且从

$$Z^-(F) = \liminf \{Z(B) - Z(F) : B \subset F, B \in \mathcal{R}\}$$

$$= - \limsup \{Z(C) : C \subset F, C \in \mathcal{R}\} \leq 0$$

知  $Z^-$  也被  $Z$  的界所蒙住。我们已经把  $Z$  表成两个 S.M. 之差:  $Z = Z^+ - Z^-$ .

推论: 引理 5 的证明中所得到的  $Z = Z^+ - Z^-$  是把  $Z$  表成两个 S.M. 之差的“最小表示”, 即如果  $Z = Z^{(1)} - Z^{(2)}$ ,  $Z^{(1)}, Z^{(2)}$

也是 S.M.，则  $Z^+ \leq Z^{(1)}$ ,  $Z^- \leq Z^{(2)}$ .

证明：任给  $F \in \mathcal{R}$ ,  $Z^{(1)}(F) = Z^{(2)}(F) + Z(F) \geq Z(F)$ , 更有，对  $B \subset F$ ,  $Z^{(1)}(F) \geq Z^{(1)}(B) \geq Z(B)$ , 即  $Z^{(1)}(F) \geq Z^+(F)$ , 这就是  $Z^+ \leq Z^{(1)}$ . 当然

$$Z = Z^+ - Z \leq Z^{(1)} - Z = Z^{(2)}$$

由此便可知：

定理 1—3. 为要环  $\mathcal{R}$  上的 S.S.M.  $Z$  是  $\mathfrak{H}$ -有界的，当且仅当  $\mathcal{R}$  中存在上升趋于  $E$  的集列  $E_n$ ，而且  $Z$  可表示成两个 S.M. 之和。这时  $Z^+$ :

$$Z^+(F) = \text{ess sup } \{Z(B): B \subset F, B \in \mathcal{R}\}$$

和  $Z^- = Z^+ - Z$  是使得  $Z = Z^+ - Z^-$  的一对最小 S.M.,  $Z = Z^+ - Z^-$  称为  $Z$  的“若当分解”。如果  $Z$  有界，则  $Z^+$ 、 $Z^-$  也有界。

关于“若当分解”，下列引理是有用的。

引理 ①. 设环  $\mathcal{R}$  上的 S.S.M.  $X$ 、 $Y$  是  $\mathfrak{H}$ -有界的，而且有不交的支撑：即存在  $F_1 \cap F_2 = \emptyset$ 。使得  $F_1 \cap \mathcal{R} \subset \mathcal{R}, F_2 \cap \mathcal{R} \subset \mathcal{R}$  (注意， $F_1$ 、 $F_2$  本身不必是  $\mathcal{R}$  中的元)，而且对任给的  $F \in \mathcal{R}$ ,  $X(F) = X(F \cap F_1)$ ,  $Y(F) = Y(F \cap F_2)$ 。那么 S.S.M.  $Z \triangleq X + Y$  是  $\mathfrak{H}$ -有界的，而且  $Z = Z^+ - Z^-$ ，其中  $Z^+ = X^+ + Y^+$ ,  $Z^- = X^- + Y^-$  是  $Z$  的若当分解。

证明： $\mathfrak{H}$ -有界性是显然的，若当分解的关系式可从下式得到：

$$\begin{aligned} Z^+(F) &= \text{ess sup } \{Z(B): B \subset F, B \in \mathcal{R}\} \\ &= \text{ess sup } \{X(B \cap F_1) + Y(B \cap F_2): B \subset F, B \in \mathcal{R}\} \\ &= \text{ess sup } \{X(B_1) + Y(B_2): B_1 \subset F \cap F_1, B_2 \subset F \cap F_2, B_1, B_2 \in \mathcal{R}\} \\ &= \text{ess sup } \{X(B_1): B_1 \subset F \cap F_1, B_1 \in \mathcal{R}\} \\ &\quad + \text{ess sup } \{Y(B_2): B_2 \subset F \cap F_2, B_2 \in \mathcal{R}\} \\ &= X^+(F \cap F_1) + Y^+(F \cap F_2) = X^+(F) + Y^+(F). \end{aligned}$$

定理 1—4. 设  $\mathcal{E} = \mathcal{R}$  是环，且存在  $E_n \in \mathcal{R}$  上升趋于  $E$ ,