

中国教育史研究论丛·近代化系列

于珍/著

近代上海同乡组织与移民教育



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国教育史研究论丛·近代化系列



近代上海同乡组织与移民教育

于珍/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国教育史研究论丛·近代化系列

近代上海同乡组织与移民教育

著 者 / 于 珍

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

责任编辑 / 宋荣欣

责任校对 / 刘伟雷

责任印制 / 岳 阳 郭 妍 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 11.4

字 数 / 188 千字

版 次 / 2009 年 8 月第 1 版

印 次 / 2009 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0905 - 4

定 价 / 38.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

近代上海同乡组织与移民教育/于珍著. —北京: 社会科学文献出版社, 2009. 8

(中国教育史研究论丛·近代化系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0905 - 4

I. 近... II. 于... III. 移民 - 教育团体 - 研究 - 上海市 - 近代 IV. D693. 66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 102868 号

本书为全国教育科学“十一五”规划 2007 年度教育部重点课题“近代中国城市化进程中的移民教育研究”(批准号 DAA070168) 成果之一

序

近代上海是公认的移民城市。与传统农业社会的移民不同，近代上海的移民有其独具特色之处。近代上海的移民是在上海受到外力入侵，由传统中国商埠向现代化大都市转变的背景下迁沪谋生的。与传统农业社会中的移民迁移后在社会生产生活方式、心理精神层面都不会有质的转变的情形不同，在近代上海工业化、城市化的进程中，现代化大机器的生产方式和先进的城市文明都要求这些来自农村的移民及其后代接受教育，提高素质，以实现从传统农民向现代市民的转变。

同乡组织在近代上海的移民教育中发挥了重要的作用。同乡组织是移居异地的同乡籍人士，以乡土地缘为纽带，在异地自发设立的一种民间社会组织，它以会馆（公所）和同乡会命名，在移民社会中发挥着自我组织、自我管理的功能。近代上海是同乡组织最多最强大的城市。在上海社会向近代变迁的历史进程中，同乡组织的结构和功能也逐渐向现代转变，开展移民教育成为他们的重要事业。作为移民自发设立的民间社会组织，近代上海的同乡组织适应移民对教育的需求，以组织的力量兴学助教，不仅为移民子弟兴办学校，还关注成人移民的教育。同乡组织兴办教育不以营利为目

的，办学形式灵活多样，管理制度严格规范，为近代上海城市化进程中的移民教育作出了重要的贡献。然而，这一段鲜活的历史，这一些珍贵的资料，长期以来却一直静静地躺在上海图书馆，躺在上海档案馆，躺在……等待着人们去发掘，去研究。

于珍的专著《近代上海同乡组织与移民教育》正是从近代上海城市化进程中的移民这一特殊群体的教育问题入手，选取了移民们自发设立的民间组织——同乡组织所开展的移民教育活动，从民间的视角，展现了近代以来同乡组织这种中国传统的民间社会组织兴办上海移民教育的历史，总结出其办学特色，发掘其在移民教育中发挥的作用，并以此为窗口来观照近代上海的移民教育，透视近代上海城市化进程中移民教育的特色。

全书在介绍了近代上海同乡组织的发展历程、会员制度、组织建构、经济制度等具体情况的基础上，首先从纵向对近代上海同乡组织的办学历程作了详细的描述，随后从横向切入分别对近代上海同乡组织兴办移民子弟教育和成人移民教育的实践活动进行了深入分析。移民子弟教育方面主要从经费制度、行政管理制度、教学制度、教育奖贷学金制度四个方面来全面再现同乡组织兴学育才的教育实践活动及其鲜明的个性特色。成人移民教育方面则重点介绍了民国时代同乡会为了提高成人移民的素质，帮助他们快速适应城市生活，实现农民向市民的转变而兴办的形式多样、丰富多彩的社会教育活动及其特点。最后在前面各章分析的基础上对近代上海同乡组织兴办移民教育的活动进行了反思，并从中得到了一些启示。

于珍的研究虽然只集中于近代上海同乡组织兴办的移民教育事业上，但以此为窗口，从移民教育的角度来进一步探寻近代上海乃至全国城市化进程中的移民教育问题却是一个全新的领域，对这一问题虽然以往的移民史也略有涉及，但大都没有作系统深入的研究，教育史研究方面也未见专门的论述，从这个意义上讲，此书的出版能为拓展教育史和移民史的研究领域起到一定的

填补空白之功。

从另一角度来讲，在研究近代上海城市化进程中的移民教育问题时，作者主要的不是考察当时官方的政策和措施，而是选取了移民们自发设立的民间组织——同乡组织所开展的移民教育活动，从民间的视角入手，来观照移民自组织在移民教育中所发挥的作用。作者的研究启示我们在当代城市化进程中解决农民工教育问题，也应该重视调动其自我管理和自我服务的积极性，以群体的力量来实现农民工教育和社会保障等一系列农民工所急需的服务。

另外，此书对近代上海同乡组织兴办移民教育所存在的问题及原因分析，也比较深刻、细腻、独到。

从资料整理而言，本书利用了大量的第一手档案资料。过去虽然也有有关同乡组织的研究大量利用上海档案馆的馆藏档案，但关于同乡组织兴办移民教育方面的档案史料一直没有人做过系统的整理。此书的出版可以说是填补了这方面的缺憾。

当然，本书作为一项初创性的研究成果，自有其不够完善之处。作者尽心于资料的搜集与整理，理论的分析阐释就显得不够到位。作者着力描述上海，放眼于全国的视野就受到了局限。其实，近代以来，除了上海之外，还有许多有名的移民城市，如武汉、天津、重庆等地，这些地方的同乡组织如何开展移民教育？与上海的情况有何不同？作者未能进行区域间的比较研究。

正是有鉴于此，建议作者在此基础上，放远眼光，继续努力，写出一部内容更加丰富、全面的《近代中国移民教育史》。

金林祥

2009年3月于上海

目 录

第一章 导论	1
第二章 近代上海的同乡组织	19
第一节 近代上海同乡组织的发展历程	19
一 会馆（公所）时期	20
二 会馆（公所）与同乡会并立时期	21
第二节 近代上海同乡组织的会员制度、组织建构、 经济制度	25
一 会员制度	25
二 组织建构	27
三 经济制度	31
第三章 近代上海同乡组织办学历程	36
第一节 发轫和发展繁荣期	37
一 发轫时期（1898～1911 年）	37
二 发展繁荣时期（1911～1937 年）	39
第二节 艰难维持和重整旗鼓期	53
一 艰难维持时期（1937～1945 年）	53
二 重整旗鼓期（1945～1949 年）	57

第四章 近代上海同乡组织与移民子弟教育	63
第一节 同乡组织兴办移民子弟教育的实例分析	63
一 办学的经费制度	64
二 行政管理制度	68
第二节 同乡组织与教育奖贷学金制度	87
一 教育奖贷学金制度的实施状况	89
二 教育奖贷学金制度的实施结果及评价	92
第三节 同乡组织兴办移民子弟教育的特点分析	94
一 热心服务同乡——办学不以营利为目的	94
二 同乡组织办学力求做到专业与规范	99
三 办学具有灵活性	101
第五章 近代上海同乡组织与成人移民教育	103
第一节 同乡组织与成人移民的社会教育	104
一 会馆（公所）的社会教化作用	104
二 同乡会兴办社会教育的状况	106
第二节 同乡组织兴办成人移民社会教育的特点	125
一 会馆（公所）与同乡会在不同的历史时期 承担了不同的成人社会教育责任	125
二 举办成人移民社会教育的主体数量 明显减少	126
三 社会教育贴近移民需要，形式多样，异彩纷呈	127
四 订定有严格的规章制度	127
第六章 近代上海同乡组织兴办移民教育的反思与启示	128
第一节 近代上海同乡组织办学的成就	132
一 同乡组织为满足近代上海移民的教育需求 作出了贡献	132

二 同乡组织办学成绩优异·····	134
第二节 近代上海同乡组织办学的特点及存在的问题·····	139
一 近代上海同乡组织办学的特点分析·····	139
二 近代上海同乡组织兴办移民教育的问题及 原因分析·····	151
第三节 近代上海同乡组织兴办移民教育的启示·····	164
一 当前城市化进程中解决移民教育问题要重视 移民自组织的力量·····	165
二 当前的打工子弟学校自身要重视质量建设·····	171
三 当前城市化进程中的移民教育要兼顾 儿童与成人·····	172
余论 本书的贡献与局限·····	175
一 本书的贡献·····	175
二 本书存在的不足之处·····	177
附录·····	179
参考文献·····	199
后记·····	215

第一章

导 论

近代上海是公认的移民城市。近代以来上海由一个普通的地区商埠，迅速发展成为一个“于军事、政治、外交、金融各端，莫不居全国中心而为之枢纽”的中心城市，甚至被誉为“资本主义世界中的东方心脏”，其优越的地理位置、特殊的政治格局和多功能中心城市的集聚效应固然是主要原因，但移民一直是上海最大的资源之一。他们用聪明才智和勤劳的双肩支撑着这座城市的繁华与辉煌。上海是近代中国最大的移民城市。上海公共租界1885~1935年的人口统计表明，非上海籍人口占上海总人口的80%以上。1950年的上海人口中，上海本地籍占15%，非本地籍占85%。^①这种外来者超过本地人的城市人口构成形态也就形成了近代上海较为特殊的“他方客弱主人强，独有申江让旅商。各操土音无敢侮，若能西语任倘佯”的社会景观。移民资源和其他因素汇聚成强大的发展趋势，为上海的崛起注入了生生不息的活力和强劲的动力。从这个意义上说，近代上海史可以称作一部上海移民史。

与人口迁移的出现和移民在迁入地的定居相伴随而产生的重要

^① 张仲礼主编《近代上海城市研究》，上海人民出版社，1990，第25页。

问题之一就是移民的教育教化问题。在传统农业社会，外地来的移民除了争取商籍和入籍当地外，或令其子弟回原籍读书，参加科考；或设立专门的书院、义学，为其子弟就学提供方便；或通过捐助侨寓地官学、书院，为其子弟附学创造条件。通过这些方式，移民们解决了子弟教育和科考的需求，实现着金榜题名、飞黄腾达的理想。

与传统农业社会的移民不同，近代上海的移民有其独具特色之处。近代上海的移民是在上海受到外力的入侵，由传统中国商埠向现代化大都市转变的背景下迁沪谋生的。与传统农业社会中的移民迁移后在社会生产生活方式、心理精神层面和文化观念方面都不会有质的转变的情形不同。在近代上海工业化、城市化的进程中，现代化大机器的生产方式和先进的城市文明都要求这些大部分来自传统中国农村的农民及其后代接受教育，提高素质，以实现从传统农民向现代市民的转变。

然而就笔者所见，至今未有对近代上海移民教育作过系统、深入研究的成果问世。

在移民史的研究领域里，海外历史学家何炳棣先生曾把会馆（公所）等移民所建立的同乡组织作为研究移民史的一个重要视角。在近代上海城市化的进程中，来自全国各地的移民们自发设立的同乡组织对于这些脱离家庭、家族的护佑与教化，流寓外地的移民（及其子弟）不光有患难相扶、守望相助等慈善功能，对移民的教育教化也是其重要的功能之一。特别是随着上海社会向近代变迁的历史进程，同乡组织的结构和功能也逐渐向现代发展，移民的教育问题越来越成为他们的重要事业与功能。同乡组织兴办的移民教育事业可以作为探索近代上海移民教育的一个窗口，一面镜子。因此，本研究试图以近代上海同乡组织兴办的移民教育为视角来观照近代上海的移民教育，透视近代上海移民教育的特色，进而从移民教育的角度来丰富和拓展近代上海教育史的研究以及近代上海移

民史的研究。

那么何谓“移民”？何谓“同乡组织”呢？概念的明晰有助于我们廓清研究的范围。

“上海是一个移民城市”，“美国是移民之国”，这些说法经常被人们提及。可是，究竟什么是移民？有关移民和移民社会，学术界存在不同的看法，还没有形成比较系统的理论。

葛剑雄等在《中国移民史》一书中为移民下了这样的定义：“一般来说，移民是指迁离了原来的居住地而在其他地方定居或居住了较长时间的人口。”^① 同时他还指出凡是短暂居留而不是长期定居的，都不能称为移民。他在另一著作《简明中国移民史》中写道：“像到外地赴任的官吏、游学或赶考的学者、流动经营的商人、派驻各地的军队、有期流放的罪犯、从事季节性工作的工匠或农民、逃荒或乞讨而短期离乡的灾民等等，尽管其中有些对象不乏数量大或距离远的特点，也不能视为移民。”又说：“当然，在这些对象中的确包含了一部分真正的移民，因为其中有些人最终在迁入地或流动地定居了。”^② 《大美百科全书》指出：“广义而言，人类的迁移是指个人或一群人穿越相当的距离而作的永久性移动。”^③ 这里强调了“相当的距离”和“永久性移动”。《云五社会科学大辞典》对移民作了这样的定义：“移民是指人口在地理上或空间上的流动，或在不同地区间的移动，从原住地移到目的地因而居所发生改变。这种迁移是属于永久性的。”“移民这个概念只是适用于比较能够定居的人口。”^④ 有的辞典也指明移民是“永久定居的人”。可见，算不算“真正的移民”，要看他们是不是“最终在迁入地或流动地定居”。区分移民和非移民的标准在于是否定居，

① 葛剑雄主编《中国移民史》第一卷，福建人民出版社，1997，第10页。

② 葛剑雄等：《简明中国移民史》，福建人民出版社，1993，第8页。

③ 《大美百科全书》第19卷，外文出版社，1994，第61页。

④ 《云五社会科学大辞典》（社会学卷），（台北）商务印书馆，1973，第170页。

换句话说,定居是移民的本质特征。也有学者为了避免陷于纠缠不休的争论,以特点描述的方式,给出了移民的一些特征,如:(1)移民是从外地迁来的,他们是后来者,而不是土著居民或当地的先住民;(2)移民的目的是改变居住地,迁往新住地(迁入地)定居,而不是暂时居留;(3)移民都有从外来者转变为本地人的过程,这实际上是自我认同的过程,时间的长短不能一概而论;(4)早期移民多数是单身的青壮年男子,冒险前来开拓,携带家眷的很少,随着开发的进程,有了立足之地,才开始从祖籍地“搬眷”前来;等等。^①

综上所述,本书所指的移民就是由外地迁入上海后,实现了定居的人或群体,主要包括成年移民及其子女。

同时与“移民”相关的还有“流民”、“游民”等概念。“流民”是指因灾荒、战争而暂时离开常住地的短期迁移人口。游民系“不农、不商、不工、不庸者”,指混迹于城市与乡村、无固定职业的流动人口。但移民、流民与游民之间的界限又不是截然对立、泾渭分明的。流民与游民一旦在城市找到糊口之业,安身之本,在迁入地定居下来,也就成了本书意义上之移民。

此外,由于上海近代特殊的政治环境——外国租界与华界同时并存,具有各自独立的政治统治机制,所以,上海的移民不仅包括从国内迁移而来的,也包括外国移民。本书所研究的对象主要是国内迁来上海之移民,不包括国外之移民。

同乡组织是旅居异地的同乡籍人士,以乡土地缘为纽带,在异地自发设立的一种民间社会组织,也就是在中国明清时期产生、兴盛并随着中华人民共和国的诞生、社会主义计划经济制度的确立退出历史舞台,而在海外华人社会中仍长盛不衰的会馆(公所)和

^① 这里对“移民”的定义参考了陈孔立《有关移民与移民社会的理论问题》,《厦门大学学报(哲学社会科学版)》2000年第2期。

同乡会等移民的民间社会组织。

同乡组织最初以会馆命名。关于会馆的研究在经济史、人口史和社会史方面已有大量成果问世，而众多的研究者又形成了各自不同的认识。有学者认为会馆是工商业者的行会，有学者认为会馆是同乡组织。本书采取后一种认识，把会馆（公所）作为同乡组织来界定。美国历史学家何炳棣先生将会馆分为三种类型，分别为科举会馆、工商会馆和农民会馆。

“会馆的出现，依据目前发掘的史料大体可上溯到明永乐年间。首先是安徽芜湖人在北京设置的芜湖会馆。”^① 由于中国封建社会易籍做官制度和明代科举的发达，寓京的同乡籍官员为联乡情、叙乡谊而设立了同乡组织，以会馆命名。也因为来自不同地域的官吏都非常渴望自己乡井的子弟科举及第入朝为官，以便扩大势力与影响，他们开始把会馆逐渐转而作为安顿来京应试之同乡子弟的理想场所。在每逢春秋闱时他们便腾出会馆，为应试士子提供食宿之便利。“会馆之设，始自明代，或曰试馆。盖平时则以聚乡人，联旧谊，大比之岁，则为乡中试子来京假馆之所，恤寒俊而启后进也”^②。这也就是学术界所谓的会馆起源于科举的缘起，何炳棣先生在《中国会馆史论》中把这类会馆称作科举会馆。

同时，由于自明朝建立到清咸、同年间，社会相对安定，市场经济快速发育，长途贸易迅速发展，流动成为明清商人的特点。远在异地经商的商人为了避免同行间的竞争，官吏的敲诈，牙行的盘剥，也为了生活上的疾病扶持、守望相助，精神上的敦睦乡谊、慰藉心灵，同乡的情谊、同业的共同利益（同业大多为同乡）促使他们也模仿科举会馆，建立自己的会馆（有的也称公所），在会馆

① 王日根：《乡土之链：明清会馆与社会变迁》，天津人民出版社，1996，第30页。

② 李景铭：《漳郡会馆录·原序》，转引自王日根《乡土之链：明清会馆与社会变迁》，第38页。

(公所)的旗帜下团结起来,凝聚为一个整体,以协调、保护同乡商人利益,同乡之间相互帮助。何炳棣先生称此为商人会馆。

明清时期,移民风潮也几乎席卷了农民阶层。为了加强统治,清政府曾组织过几次大的移民活动,把人口众多地区的农民迁移到人口稀少的区域垦荒种地,开发边疆。如“湖广填四川”、“闽粤移台湾”和“关内移关外”这三股移民大军也促进了人口的迁徙和流动。对于本地人来说,外来者的介入,就意味着他们所拥有的自然、社会资源的减少,因此,在移民聚居区域,又有土著与流寓之间在经济政治利益分配上形成的冲突。如四川、东北、台湾等地,外来移民为了抵制土著人的排外,自发地团结原籍乡人,“互以乡谊职名建庙,祀其故地名神,以资会合者,称为会馆”^①。此一类型的会馆被何炳棣先生称作农民会馆。科举会馆、工商会馆和农民会馆在这一时期多元并存,多彩多姿,为各个流动着的社会阶层提供了各自所需的服务。

此外,我们还有必要澄清会馆与公所的关系问题。从名称上看,过去有些研究者认为,会馆是同乡组织,公所是同业组织,其实并不尽然。有的同业组织也称会馆,如上海的丝业会馆;也有的同乡组织也称公所,如上海的浙绍公所、四明公所、锡金公所、广肇公所、京江公所、浙宁公所等。《上海县续志》说得比较明白:“或称会馆,或称公所,名虽异而义则不胜相悬,故不强为区分。”事实上由于来自同一地区的移民大都集中于某一个或某几个行业范围之内,因而同乡组织含有一定程度的同业组合的因素,而在同业组织中又形成若干地域帮口。这种同乡、同业交织的复杂现象,被美国学者罗威廉称为“复合结构”的同乡组织,这也正是中国传统社会本身所具有的复杂机制的折射。如上海被人们公认为典型同乡组织的四明公所,其内部构成,同样也包含若干行业小团体。这

^① 民国《绵竹县志》卷12《祠祀》。

些为数众多的行业小团体，都是以团体成员的身份加入到四明公所的大家庭里的，从而使四明公所的组织构成中，增添了同业组合的色彩。

传统的同乡组织与同业组织，虽然同样含有复合结构的特征，但在通常情况下以及后人的研究中，它们还是被赋予了一种属性或者类型上的区别。人们把会馆公所，以其各自所体现的乡缘功能或业缘功能的侧重不同，大致上分成同乡性组织和同业性组织。就本书而言，我们所关注的是同乡性质的会馆（公所），同业性的则不予关注。

同乡会是晚清民国时期兴起的同乡组织的新形式。晚清民国时期外国资本主义经济的楔入和发展，以及清末新政的推行和民国鼓励工商业发展国策的确立，刺激了中国民族资本主义的发展，中国进入了早期现代化阶段。资本主义经济的发展，使大量农民离开家园，进入城市，新一轮的以城乡间移民为主的移民潮开始涌动。特别是资产阶级共和国的建立，依照西方国家设置了新式政府机构，制定了一系列资产阶级法律法规，结社、出版、言论等自由获得了法律的认可。在这样的时代背景下，适应资本主义工商业和城市化发展过程中移民需求的同乡组织的新形式“同乡会”应时而生。相比会馆（公所）地缘与业缘的复合结构而言，同乡会则是更纯粹的同乡组织。无论何种职业，何种地位，只要是同乡籍者均可申请入会，成为同乡会的一员。同乡会以资产阶级的三权分立为组织原则，实行较为民主的会员大会和分科办事制度。在功能上一改会馆（公所）以“联乡谊、安旅棹”为主要任务的旧俗，而从事于服务同乡当下的职业找寻、教育培训、贫病医疗、法律纠纷、风俗改良等事业，体现了现代社团的性质和风貌。

同乡组织从明代产生，到中华人民共和国建立后消失，在漫长的历史发展过程中，不同历史时期、不同地域范围的同乡组织在名称、结构和功能上都不可能是一成不变、完全相同的。但万变不离