

中国古代文论史

◎ 赖力行 著

湖南师范大学出版社



中国古代文论史

◎ 赖力行 著

湖南师范大学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代文论史 / 赖力行著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2009. 1
ISBN 978 - 7 - 81081 - 933 - 6

I. 中… II. 赖… III. 古典文学—文学思想史—中国 IV. I209.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 009435 号

中国古代文论史

◇赖力行 著

◇责任编辑: 谭南冬·

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 湖南航天长宇印刷有限责任公司

◇开本: 730 × 960 1/16

◇印张: 25

◇字数: 345 千字

◇版次: 2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 81081 - 933 - 6

◇定价: 45.00 元

前 言

中国古代文论史是以中国两千多年来关于文学理论批评的文字材料为对象，系统地总结古人对文学的认识，阐释古人提出的文学理论范畴、术语，分析古代文论形成、发展的社会文化原因，追问它对中国文学历史发展的作用以及它们在今天的意义和价值的学科。

一、古代文论的特点

第一，古文论资料的杂糅性、分散性。古代文论的研究对象是古人用文字固定下来的文学观念和评论，丰富、芜杂的材料大多散见于友朋书信、随感零札、史传碑志、序跋笔记，这就使古代文论的资料载籍几乎涉及中国文化的所有领域，从中收集、整理、考证文论资料，成为古代文论研究中一个十分重要而又特别繁难的工作。古代文论史首先是一门历史学科，史料的实证做不好，所有的理论阐释都将成为空中楼阁。

第二，在思维方式上，古代文论家对文学的把握具有直观领悟和内省体验的特点，直到明清才有所变化。文论家直观领悟和内省体验的思维习惯受到中国文化的影响，儒家追求内心世界的“乐”与“和”，道家追求描写世界的“忘”与“适”，玄学追求兴会与神思，禅宗追求自性与顿悟，心学追求良知与童心，都是讲内心应修炼到何种状态，才能更好地领会冥冥之中的宇宙之“道”，讲的都是一个直觉体验的问题。

第三，古代文论的话语多点兴、逗引的隐喻，少分析性的解说。古人的著述和讲学，长于诗的韵味和想象的驰骋，而不重视分析性的说明。古代哲人认为，立言传道，要警惕言辞的遮蔽。王弼说：“立言垂道，将以通性，而弊至于湮；寄旨传辞，将以正邪，而势至于繁。……是以修本废言，则天而行化。以淳而观，则天地之心见

于不言。”（《论语释疑》，皇侃《义疏·阳货》引）朱熹也说，先圣通过《中庸》等书表达“道学之旨”，但后人“莫能因其语而得其心”，致使“吾道之所寄不越于语言文字之间”（《中庸章句序》）。他们因此而倡导“修本废言”，以无言见天地之心。古代哲人的表述方式，深刻影响到古代文论的表述方式。司空图《诗品·含蓄》中说：“不著一字，尽得风流。”“不著”，是对读者的要求，要求读者不执著于作品的文字。古代文论的诗学话语，点到即止，分析性、抽象化不够，客观规定的东西少而主观领悟的东西多，给读者的理解预留了很大的空间。

第四，由古文论资料的分散性杂糅性、古文论思维方式的直觉体验性、古文论表述方式的隐喻性，决定了古代文论范畴、术语、命题的模糊性、具象性和多义性特点。中国批评家常用直观取象的方式，从自己的人生经验中拈出一二术语，借助于感性对象的突出特点使人领悟其所要表达的审美内涵。古代文论术语的提出者往往只是用以表达自己审美理解中的感受印象，并没有作出明确界定；后来的使用者也没有根据上下文来推断提出者所要表达的理论含义，只是根据自己的理解来使用，因此同一个概念术语就难以求得一致，每一个文论术语往往存在不同层次、不同角度的多种含义。由于它们都是从评论者的审美感受中提炼出来，和具体作品的存在形式相对应，因此，古代文论术语不仅对中国古典文学具有独到的解释力，它们在现代文学理论建设和现代文学批评实践中，也具有很强的再生能力。它们是中国当代文艺学所追求的民族性的重要表征。

第五，由于中国文学以抒情文学为正宗，叙事文学和戏剧文学不受重视，造成了古代文论中诗论发达，小说戏曲理论发展较迟的特点。中国古代文论所概括的，更多的是以诗歌为代表的抒情写意作品的特点，强调的是言志载道、兴观群怨和神在象外、象在言外、言在意外等诗歌艺术的审美特征，而对小说戏曲理论中所凸现的文学的真实和虚构、性格塑造、情节结构以及小说所具有的更为广泛、更为持久的社会影响力等问题，则探讨较迟，同时在其发展过程中还受到诗论的内在影响。

第六，汉语修辞诗学占有重要地位。中国文字具有单体独文和表意性特点，在文法上没有主动被动、单数复数以及人称和时间的严格限制，汉语的字词是流动的，可随时相配构成新的单元，而无

拘于宾主、人称等种种关系和要求。所以它多变、简洁，富有弹性，用它构成文学作品也富于暗示、隐喻、朦胧，适于情调、气氛的描写。这就造成了古代文论中文学修辞学发达，诗文评论讲究炼字、炼句，散文评论讲求整齐和谐的俪偶和短长高下的气势等特点。此外，由于古汉语字有四声，声律说在文论中也有较重要的地位。

最后，儒家文化的主导地位，带来古代文论重教化的传统。春秋战国时代，人文混一，文学独立的价值和自觉的意识尚未形成，严格意义上的文人也不存在，写作常常是一种政治活动，《史记》引司马谈的话说：“夫阴阳、儒、墨、名、法、道德，此务为政治者也。”（《史记》卷一三〇）汉代以后，儒家思想成为中国社会的正统意识形态，儒家重功用、重教化的文艺观便成为中国文论中占主导地位的观念。它具体表现为创作上提倡诗言志，内容政治化、伦理化；文学批评中形式主义很少构成思潮。

二、古代文论研究的学术谱系

学术谱系（scholarly genealogy）和学术传承、学术积累、学术发展相联系，是人文学科成为“学”所绝对不可缺少的条件，也是人文学术发展的核心。没有学术谱系，基本的学科规范难以成立，学术训练难以进行，人文学科也就很难建立。了解古代文论研究的学术谱系，把握古代文论学科学术传承、学术积累的特点，对于古代文论研究的发展，至关重要。

1914年，黄侃在北京大学开设《文心雕龙》课，标志着古代文论研究的开始。之后，范文澜于1923年在南开大学也开设了《文心雕龙》课。他们的讲稿先后出版，即《文心雕龙札记》和《文心雕龙注》，均为中国古代文学理论研究史上的重要著作。1927年，陈钟凡的《中国文学批评史》出版，该书涉及古代文论家九十余人，大致构成了古代文论的初步框架。20世纪三四十年代，郭绍虞的《中国文学批评史》上册（1934）、下册（1947），方孝岳的《中国文学批评》（1934），罗根泽的《中国文学批评史》（1943），朱东润的《中国文学批评史大纲》（1943），傅庚生的《中国文学批评通论》（1946）先后出版。上述著作从其系统性、理论性来看，超越了古人感想式、摘录兼评点式的早期文论研究，显然受到西方文学批评和中国史学方法论的影响，带有现代人文科学的色彩；但其对古

文论的评述还不完全，理论上的微观分析也不够深入，缺乏专题性研究。五六十年代，古文论研究的主要成果在资料的整理出版方面，有郭绍虞、罗根泽主编的《中国古典文学理论批评专著选辑》丛书（人民文学出版社）和郭绍虞主编的《中国历代文论选》三卷本（高校文科教材）出版。近三十年来，古代文论的研究领域由诗论、文论拓展到小说戏曲理论，出现了一批高水平的小説理论史、戏剧理论史；古文论研究的角度走向多样化，有的从佛学、禅学等文化背景入手，有的结合创作思潮与文学批评研究文学思想史，有的进行中西文论的比较研究，等等，在断代文论史、分体文学批评史以及专人、专书、范畴研究的基础上，出版了多卷本的文学批评通史和文学思想通史。

回顾古代文论研究的学术史，我们看到大致形成了两种基本思路：第一是求“事实的历史”之真的史家意识，第二是为古代文论寻求现代解释和转化。第一种思路强调古代文论的研究应该从材料的系统清理出发，第二种思路强调古代文论思想资料的现代重构，它们都有其合理性，也都做出了很大成绩。

主张“求‘事实的历史’之真”的研究者认为，不管运用何种研究方法，都必须“以复原历史的原貌为前提”^①，强调古代文论的思辨性研究，必须建立在古文论材料的系统清理与考辨的基础之上，从历史的事实中抽绎出理论，才有可能对古代文论作出较为确切的阐释与评价。针对急于照搬西方文论去比附古人的做法，主张这种研究思路的学者，提出现阶段古代文论的研究目的，就是复原古文论的历史面貌。“在研究界，常有一种实用的观点，以为研究的目的是为今所用。因之种种穿凿附会，强古人以就我的情况，便势不可免。其实，这样一种见解是不全面的。文化的建设，是一种积累。对于传统的选择与吸收，只有在了解传统的真实面貌的基础上才有可能。复原古文论的历史面貌，本身就提供了这种可能。”^②

试图为古代文论寻求一种现代解释的研究者认为，一个国家和民族的文学艺术，如果不植根于自己国家的文论土壤，是不可能形成自己的特色，并在世界上占有一定地位的。文艺理论也是如此。

① 罗宗强，邓国光：《近百年中国古代文论之研究》，《文学评论》1997年第2期。

② 罗宗强，邓国光：《近百年中国古代文论之研究》，《文学评论》1997年第2期。

西方文论、俄苏文论都是在对传统的阐释、创新、变革的基础上发展起来的，它们对传统文论资源的创造性转化都自然、成功，它们在今天取得的成就，也都离不开对传统资源的开掘。相比之下，当代中国文论和传统的关系则不明显，传统文艺思想在20世纪中国文论建设中发挥的作用，相对于西方文论和俄苏文论，微乎其微。中国古代文论资源丰富，和西方文论相比毫不逊色，它们对中国文学具有独特的阐释力。如此丰富而又可供再生、转化、变革的古代文论思想资料，与当代文论家对它们的实际利用，形成了强烈的反差^①。寻求古代文论的现代阐释，就是为了改变这种状况，这是建设现代的、民族的文艺学必须要做的一项工作。

“复原”论者和“转换”论者的侧重点虽然有所不同，但在实际研究中却往往是互相渗透的。复原古文论的历史面貌，必然要对古奥零散的材料进行选择、整理、思辨、阐释，甚至推测、发挥，这其中就免不了融进阐释者的现代视野（包括西方学术背景），经过今人“复原”的古代文论，只能说是原文和阐释者的“视野融合”。对古代文论进行现代转换，也不能脱离对象存在的历史视野，掌握的具体材料越多，发现意义的几率就越高，转换就越成功。此外，“复原”论者和“转换”论者研究古代文论的最终目标，都是为了选择吸收古文论思想资料，为当代中国的文化建设和文论建设服务。只不过前者注重过程，强调最终目标的实现不能绕过“复原”的环节；后者则希望借助于“他者”的参照，发掘古代文论的意义和价值。将两种思路结合起来，那将是古代文论研究的理想境界。

三、古代文论发展的历史分期

由于古代文论是在几千年的历史中逐渐演变形成的，因此，研究中国古代文论，就必然有一个历史分期的问题。中国古代文论的历史发展有其自身的特点。它和中国学术文化的发展一样，都不是以推翻或批判前说为前提，而是在述旧中创新，其基本的内核很少改变。这种滚雪球似的特点，使古代文论发展中的基本问题一以贯之，对这些问题的回答随着社会、文化和文学的发展不断丰富，古

^① 参见张少康《古代文论和当代文艺学的建设问题》，《中国古代文论的现代转换》第32～33页，陕西师范大学出版社1997年版。

代文论成为由这些问题构成的独特知识体系。

本书分五篇来梳理中国文学理论批评历史发展的线索，按照古代文论基本问题的形成、发展来描述每个历史时期的特点。以问题为线索，容易见出古代文论发展史的整体脉络，能够较好地对应于中国古代文论开放和宽泛的特点，也可以较方便地进行中外文论的同类或缺类比较。

第一篇：古代文论的奠基（先秦两汉）。先秦时期人们关于文学的谈论，散见于诗歌总集《诗经》，以及《国语》、《左传》等历史散文和《论语》、《孟子》、《荀子》、《老子》、《庄子》等诸子著作之中。这时尚未出现专门论文学的批评家，也没有出现专门论文的著作。上述著作中有关文学的片断、零散的思想资料，奠定了后世文论发展的方向和重心，成为中国文艺理论批评的源头和进一步发展的重要基础。

第二篇：文学意识的自觉和文论体系的创建（魏晋南北朝）。这一时期的文论家高度重视审美和艺术问题，出现的专门性的文论著作，数量之多、思想之丰富，为后世所罕见。这是审美意识充分自觉的时期，也是中国古代文论的创建时期。我们将从文学特质的自觉体认、古代文论体系的创建、古代文论范畴的确立、批评意识的自觉和批评方法的形成等四个方面评述这一时期中国古代文论的创建。

第三篇：诗文批评的演进（唐宋）。儒家诗学观在这一时期得到进一步的发展，同时，中国古典美学精神在盛唐诗歌中得到完美体现，在对什么样的诗才是好诗、怎样才能写出这样的好诗、诗人为什么写诗等问题的回答上提出了韵味说、兴趣说、意境说、妙悟说、“兴寄”说、“讽谕”说。韩愈、柳宗元、欧阳修、苏轼的古文理论把文、道关系的演进推向新的高度。诗文理论精致化的同时也遮蔽了批评家对新兴文学现象的关注和研究，中国古典审美理想因此陷入停滞和凝固。

第四篇：通俗文学批评的兴盛与古典诗学的总结（明清）。批评的兴盛，是指伴随着小说戏曲创作的繁荣而带来的文学观念的开拓、思维方式的拓展和理论框架理论术语的更新；古典诗学的总结，则主要评述王夫之、叶燮在中国学术集大成的清代，对古典诗歌进行的从创作到接受的系统诗学思想。

第五篇：传统与现代的双重变奏（近代）。西方列强入侵的炮火给千年古国带来深重的灾难，同时也注入了异于传统的新思想、新观念，这种强制性的文化灌输带来了思想界、文化界的大震荡。近代文学理论的历史演进，首先是以龚自珍、曾国藩、刘熙载以及常州词派为代表的传统诗文理论的发展，其次是更具时代特点的古代文论的现代性变化，这种变化是全方位的，既包括文学观念的更新，又包含理论思维与批评话语的拓展、文类结构的调整等较为具体的内容。

这五个历史时期所出现的诸子百家之学、魏晋玄学、佛学和禅学、晚明和晚清的启蒙思潮，为古代文论的发展提供了新的思想资源；在对每一阶段文论思想的评述中，我们将对那些揭示了中国文学观念、文学创作和文学批评独特内容，并给以命题化的理论批评家以突出地位；在讨论某一问题时，既对其成熟形态作重点分析，同时也兼及它的源头和发展，对问题的理论内涵和价值作出现代阐释，并力图进行跨文化的比较。

目 录

第一篇 古代文论的奠基(先秦两汉)

第一章 先秦儒家的文艺观	(2)
第一节 古代文论的萌芽	(2)
一、美刺	(2)
二、“诗言志”	(5)
三、中和之美	(6)
第二节 孔子的文艺思想	(7)
一、“兴于诗,立于礼,成于乐”	(8)
二、“兴、观、群、怨”	(10)
三、“乐而不淫,哀而不伤”	(13)
四、“文质彬彬”与“辞,达而已矣”	(14)
第三节 孟子的民本思想及其文艺观	(16)
一、乐和与人、政和	(16)
二、“以意逆志”与“知人论世”	(18)
三、“知言养气”	(21)
第四节 荀子的美感论与诗歌本质观	(23)
一、“虚壹而静”与“美善相乐”	(23)
二、“明道”与“言志”	(26)
第二章 道家思想与中国艺术精神	(28)
第一节 老、庄思想的“潜美学”特点	(28)
一、“道”与中国艺术精神	(29)
二、“观道”、“体道”与艺术心理	(36)
第二节 道家论审美创造的最高境界	(40)
一、“大音希声,大象无形”	(40)
二、“大巧若拙”	(41)

三、自然全美	(42)
四、言不尽意	(44)
五、技中见道	(45)
第三章 汉代文学评论	(48)
第一节 《毛诗序》与比兴说诗	(48)
一、“情动于中而形于言”	(49)
二、“美刺讽谕”说	(50)
三、“诗有六义”说	(51)
第二节 汉代的辞赋批评	(53)
一、司马迁的楚辞评论和“发愤著书”说	(54)
二、扬雄、班固对屈赋的评论	(57)
三、汉代辞赋家对赋体的认识	(59)
第二篇 文学意识的自觉和文论体系的创建(魏晋南北朝)	
第四章 文学意识的自觉	(65)
第一节 “情”与“采”:文学的特质	(65)
一、“诗缘情而绮靡”	(66)
二、“情以物迁,辞以情发”	(69)
三、“诗赋欲丽”	(71)
第二节 古代文论范畴的形成	(77)
一、从哲学范畴到文论范畴	(77)
二、文论新术语的提炼	(89)
第五章 刘勰和《文心雕龙》	(96)
第一节 《文心雕龙》的理论体系	(97)
一、《文心雕龙》的书名和刘勰的理论追求	(97)
二、《文心雕龙》的理论体系	(98)
第二节 《文心雕龙》的理论建树	(108)
一、“神与物游”:论创作心理	(108)
二、才性论	(109)
三、“风骨”论	(113)
四、“通变”论	(115)
第六章 钟嵘《诗品》	(120)
第一节 《诗品》的诗学思想	(120)

一、“自然英旨”与“直寻”:诗歌创作论	(121)
二、“滋味”说:诗歌艺术特征论	(122)
第二节 《诗品》的批评方法	(124)
一、设“品第”、“显优劣”的批评意识	(124)
二、《诗品》的批评方法	(126)
 第三篇 诗文批评的演进(唐宋)	
第七章 唐宋诗学理论	(132)
第一节 儒家诗学观的发展	(132)
一、“兴寄”说	(132)
二、“讽谕”说	(135)
第二节 中晚唐诗论家对诗歌意境的总结	(139)
一、“兴象”说	(139)
二、“诗味”说	(141)
三、“意境”说	(143)
第三节 严羽《沧浪诗话》的诗学思想	(149)
一、《沧浪诗话》:宋代诗话的高峰	(150)
二、“兴趣”说	(152)
三、“妙悟”说	(156)
第八章 唐宋古文理论	(160)
第一节 韩愈、柳宗元的古文理论	(160)
一、文道关系的演变	(160)
二、“文以明道”说	(161)
三、“气盛言宜”、“不平则鸣”说	(165)
第二节 欧阳修、苏轼的古文理论	(167)
一、北宋的新古文运动	(167)
二、欧阳修的“道胜文至”说	(169)
三、苏轼的“随物赋形”说	(171)
 第四篇 通俗文学批评的兴盛与古典诗学的总结(明清)	
第九章 明清小说理论批评	(176)
第一节 李贽的文学观及其小说理论	(176)
一、从《童心说》、《杂说》看李贽的文学观	(177)

二、李贽的小说理论批评·····	(183)
第二节 冯梦龙、凌濛初的小说理论·····	(189)
一、小说“为六经国史之辅”·····	(190)
二、通俗与适俗·····	(192)
第三节 金圣叹的小说理论批评·····	(196)
一、“为文计不为事计”:小说的虚构性·····	(196)
二、“性格”论·····	(199)
三、“亲动心”与“因缘生法”:小说家的艺术思维 特点·····	(202)
四、小说技法分析·····	(205)
第十章 明清戏曲批评·····	(209)
第一节 王骥德的《曲律》·····	(212)
一、“本色”论·····	(213)
二、“声情”与“词情”·····	(215)
第二节 汤显祖主情论的戏曲观·····	(216)
一、“因情成梦,因梦成戏”·····	(217)
二、“以意趣神色为主”·····	(219)
第三节 李渔的《闲情偶寄》·····	(220)
一、李渔的生存方式和价值取向·····	(220)
二、李渔的整体性戏剧观·····	(225)
三、论剧本结构·····	(226)
四、论戏曲语言·····	(231)
第十一章 明清诗歌批评·····	(235)
第一节 王夫之的诗歌批评·····	(235)
一、“情”与“景”·····	(235)
二、“现量”说·····	(239)
三、“以意为主,势次之”·····	(242)
四、“多取象外,不失环中”:意境新论·····	(244)
第二节 叶燮的诗学体系·····	(246)
一、“踵事增华”与“相承相成”·····	(246)
二、诗歌言“理”、叙“事”、表“情”的特点·····	(248)
三、诗人的“才、胆、识、力”·····	(251)

第五篇 传统与现代的双重变奏(近代)

第十二章 传统文论的发展	(254)
第一节 传统诗文理论的发展	(256)
一、龚自珍的诗学思想	(257)
二、曾国藩与桐城古文理论的中兴	(261)
第二节 近代词学理论的发展	(267)
一、谭献的词论	(267)
二、陈廷焯的“沉郁”说	(269)
三、刘熙载的《艺概》	(271)
第十三章 西学东渐与古代文论的新变	(275)
第一节 “求新声于异邦”	(275)
一、以西学为参照系	(275)
二、为人生的文学观	(279)
三、文学本质观的现代转化	(282)
第二节 梁启超早期的文学思想	(285)
一、“小说有不可思议之力”	(286)
二、小说社会作用的心理学分析	(288)
第三节 王国维的文学批评	(290)
一、王国维文学批评概说	(290)
二、《红楼梦评论》	(292)
三、《人间词话》	(295)

附录 古代文论选

毛诗序(节选)	(304)
典论·论文	魏·曹 丕(305)
文赋	晋·陆 机(306)
宋书·谢灵运传论(节选)	梁·沈 约(309)
文心雕龙·神思	梁·刘 勰(310)
文心雕龙·体性	梁·刘 勰(312)
文心雕龙·风骨	梁·刘 勰(313)
文心雕龙·通变	梁·刘 勰(314)

文心雕龙·情采	梁·刘 勰(315)
文心雕龙·知音	梁·刘 勰(317)
文心雕龙·序志	梁·刘 勰(318)
诗品序	梁·钟 嵘(320)
文选序	梁·萧 统(323)
与东方左史虬修竹篇序(节选)	唐·陈子昂(325)
诗式(节选)	唐·皎 然(325)
与元九书	唐·白居易(328)
董氏武陵集记(节选)	唐·刘禹锡(332)
答李翊书	唐·韩 愈(332)
送孟东野序	唐·韩 愈(333)
答韦中立论师道书	唐·柳宗元(334)
与李生论诗书(节选)	唐·司空图(336)
答吴充秀才书	宋·欧阳修(337)
答谢民师书	宋·苏 轼(338)
沧浪诗话·诗辨	宋·严 羽(339)
童心说	明·李 贽(341)
忠义水浒传序	明·李 贽(342)
容与堂本李卓吾先生批评忠义水浒传·回评(节选)	
.....	明·李 贽(343)
曲律(节选)	明·王骥德(345)
喻世明言序	明·绿天馆主人(347)
醒世恒言序	明·可一居士(348)
二刻拍案惊奇序	明·睡乡居士(349)
《牡丹亭》题词	明·汤显祖(350)
读第五才子书法(节选)	清·金圣叹(350)
闲情偶寄(节选)	清·李 渔(355)
薑斋诗话(节选)	清·王夫之(363)
说诗晬语(节选)	清·沈德潜(367)
原诗	清·叶 燮(368)
批评第一奇书《金瓶梅》读法(节选)	清·张竹坡(376)
人间词话(节选)	近代·王国维(379)

第一篇 古代文论的奠基 （先秦两汉）

先秦是我国文化和文学艺术的创立时期，也是中国古代文论的萌芽时期。这一时期处于人类文化的童年时代，文化和意识形态领域里文、史、哲不分，文学艺术领域内诗、乐、舞三位一体，相对于后世而言，这时的文学观念广泛抽象，“三代之时，凡可观之象，秩然有章者，咸谓之文”（刘师培《广阮氏文言说》）。与此相应，这一时期也还没有出现专门谈文学的理论家、批评家，没有出现纯粹的文学理论著作。先秦时期人们关于文学的谈论，散见于诗歌总集《诗经》，以及《国语》、《左传》等历史散文和《论语》、《孟子》、《荀子》、《老子》、《庄子》等诸子著作之中。尽管如此，这些有关文学的零散文字，还是奠定了后世文论发展的方向和内核，成为中国文艺理论批评的源头和进一步发展的重要历史背景。汉代经学家、史学家关于诗、乐、赋的论述，继承和发展了先秦儒家的文艺思想，提出了感应论（《礼记·乐记》）、讽喻论（《毛诗序》）、“疾虚妄”（王充《论衡》）、“发愤著书”（司马迁《史记》）等古代文论重要范畴和“循其上下而省之”、“傍行而观之”（郑玄《诗谱序》）的解诗方法，成为中国文论发展链条中的重要一环。