

中国古代文学学科丛书

文史哲学新探

THE NEW RESEARCH OF LITERATURE
HISTORY AND PHILOSOPHY

张国光 著



武汉出版社

张国光著

文史哲学新探

武汉出版社

(鄂)新登字第008号

责任编辑：吉文

封面设计：刘军

责任校对：刘学明、邹少雄

文 史 哲 学 新 探

张国光 著

武汉出版社

汉口北京路20号 邮政编码：430014

湖北省新华书店发行所发行

江西九江县印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 13.5印张 350千字

1992年11月第1版 1992年11月第1次印刷

印数1—2,000册

ISBN7—5430—0839—4/I·105

定价：平装7.20元

精装9.00元



张国光先生：现任
湖北大学中文系教授、
中国古代小说戏曲研究
所所长、先秦文学暨明
清小说与小说理论硕士

研究生指导教师、中国古代文学学科负责人；并被推举为中国《水浒》学会副会长、湖北省《水浒》研究会会长、武汉《红楼梦》学会会长。1989年被评为全国教育系统劳动模范、荣获人民教师奖章。由于对发展我国高等教育事业有突出贡献，1991年荣获国务院颁给的表彰证书，并享受政府特殊津贴。张教授所撰写的学术论著和他校注、校点的古籍暨所主编的学术论文集、丛刊凡30余本，计800余万字。

不朽文章不朽
名高風肯為宋
江爭独具卓識
披聖嘆乃開只
眼認娉婷何人
欲灭高鶚筆大
匠难折孔子拳
雄論滔滔足百
代与君一晤慰
平生——

暨湖北大学中国古代文学
研究所所长張國光教授

壬申荷月于杭州院



自序

异域新声自可师， 鲲鹏九万到天池；
探骊学海千帆竞， 我爱中华志不移！

这是著者1990年6月访问澳大利亚高等院校时，赠给几位留学生和访问学者的一首小诗。当时曾拟拜访澳大利亚国立大学讲座教授（现任名誉教授）、著名学者柳存仁先生。但因他的绛帐设于堪培拉，而著者行踪仅至悉尼而止，故未能如愿。1991年柳教授的《和风堂文集》得到上海古籍出版社的支持出版，即承寄赠一部，甚慰渴望！这是反映柳教授“主要学术成就”的一部论文集，洋洋百余万言，无论从研究的广度或学术水平的高度来看，都可以说是国内学坛所不易见到的。

柳教授学识之渊博，与其著述之宏富，早已驰声中外，无待我在此赘评，这里只想谈一点读《和风堂文集》的感受：那就是柳教授虽久居海外，并且深受美雨欧风的熏陶，但他对于中华传统文化的执着精神与深沉的眷爱之忱，可以说是老而弥笃。例如他去英国博物院和皇家亚洲学会博物馆索读那里所收藏的一批中国古代小说时，就以洋溢着民族自豪感的笔调写道：

它们之中有一部分即使版本学上也是震烁世界的东西，……总可以算是人类精神上所共有的东西了。我以
一个中国人的资格，重新到海外去探究它，摩挲它，是
会有着和百余年前不同的人们不同的心情的。

已经在海外学坛获得了很高声誉的柳教授，却始终不忘自己作为
“一个中国人的资格”，诚足为吾人矜式！柳教授还希望西方的
读者通过

洪业先生1952年在哈佛大学出版的《杜甫传》，更亲切地懂得中国民族里所产生过的“最伟大的诗人”有怎样的气质，他的不朽诗篇，和他国文豪的宏篇巨制比较起来又有多重的份量。

这实际是说杜诗对世界文学史的贡献不低于（甚至份量更重于）外国文豪的宏篇巨制。

对于汉字，百余年来非议的人很多，尤为国内不少学人的众矢之的。但柳教授殊不以此说为然。他对黑格尔这位哲学大师歧视汉字的谬见，就不客气地批评道：

黑格尔尝鄙薄吾国语文以为不宜思辨。又自夸德语能冥契道妙，举奥伏特变（Aufheben）为例，以相反两例融会于一字，拉丁文中亦无义蕴深富尔许者；其不知汉语不必责也。无知而掉以轻心，发为高论，又老师巨子之常态惯技，无足怪也。

黑格尔的学术成就固不可轻议，但由于他持狭隘的民族优越感，对于自己本甚陌生的汉文却颇为鄙夷，独以德语为世界所不及，因此柳教授对于他“无知而掉以轻心”的“高论”，一则曰：“不必责”，再则曰：“无足怪”，诚可谓词严义正！回思“文革”中“批孔”时，颇有人引用黑格尔的片言只语以诋斥孔子为荣者，今日如能一读《和风堂文集》，宁不自愧其当日之浅薄耶？由此也使我联想起英国史学家汤因比关于“以中国为主轴的东亚文明，将成为未来世界之关键”的预言（见日本山本欣、秀村欣二编《中国文明与世界——汤因比的中国观》，中译本）。这不足以反衬前几年以津津乐道中国人的“丑陋”为荣的某些中国人的灵魂的丑陋吗？

读者阅本文至此，也许会批评我：为自己的撰著写序言，却用了这多篇幅来谈柳教授的文集，“犹河汉而无极也”，岂非徒占篇幅？曰：是固有说：

其一、本书的内容，无论是阐扬孔子思想、儒家学说（特别是教育理论）之精华之作，或者是研究炎黄文化、先秦诸子、古代史、古代文学与关于当代文学评论诸文，都是围绕着“弘扬民族优秀文化”这一主旨命笔的。著者不敏，窃欲以鲁迅所期望的“不与众器”，“弗与妄惑者同其是非”的“独具我见之士”为楷模，为矫正多年以来泛滥于中国古代文、史、哲学研究领域的民族自卑感和民族文化的虚无主义争鸣，为迎接“卓立宇内”，“荣光俨然”并日新又新的中华文明讴歌。诚不意远在重洋之外的柳存仁教授的著述，却与拙见颇有契合之处。因此在这里不惮词费而再次征引，亦所谓“同声相应”也。

其次，柳教授的文集，涉及文学、语言、历史文献、哲学、宗教诸科。可见他走的是一条既专且博的学术之路，这是特别值得提倡的学风。

尝试论之：宋儒有朱、陆两学派之争，而陆九渊的影响之所以远不如朱晦庵者，其原因主要是陆氏之学不免空疏，所谓“易简工夫终久大，支离事业竟浮沉”者，徒大言自炫之词耳；固不若朱氏“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉”诸说对学者之更有启发意义也。

平心而论：朱熹岂仅为是一位儒学家，他实为我国思想史上之大哲学家、历史文献学家，又是爱国的政治活动家兼科学家，还可以说是文学批评家。由此可见：专而不博，无异坐井观天，所见者小，不免拘墟笃时，难有创获。今日学者无不强调应用比较的研究法和系统论的方法；但如果不首先做到博学多识，则所谓新方法的运用，只是一句空话耳。

著者以之所以赞赏博览宏通的学者，还有一个原因：中国古代文、史、哲学本来难以划分畛域，例如：司马迁何尝不可说既是大史学家、大文学家，又是天文家、经济学家、哲学家？可见著者之所以在此乐道柳存仁教授之博学，正是欲藉此自勉并与

及门的二三子共勉耳。

孔子云：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”著者一向认为：中国文、史、哲学，是一片丰富无比的矿区，正如陆机所说：“石韞玉而山辉，水怀珠而川媚。”（《文赋》）它以自身特有的魅力，召唤着越来越多的海内外专家来这里安营扎寨，从事开发工作，而著者也不期然而然地成为了这一支川流不息的采掘队伍中的一员，尽管道路是曲折而又崎岖的，而且我个人还曾长期的遇到风风雨雨的阻滞，甚至还有过大雪封山，茫然失路的处境，诚所谓“险阻艰难，备尝之矣。”但是《文赋》始终激励着我把“收百世之阙文，采千载之遗韵”的事业，看作既是历史的使命，又是人生的乐趣。

著者治三国史，每恶曹孟德之为人，故力反为他翻案之种种误说；但对曹子桓则异常推重。少读《典论·论文》即极其钦佩作者以魏王世子的身份却能率先为乃父诬杀的孔文举翻案的勇气。他又是我国第一个称文章为“不朽之盛事”的评论家；他的“不以隐约而弗务”的名言，曾经成为我在困境中的动力，每读如下诸语，辄为之击节叹赏不置：

是以古之作者：寄身于翰墨，见意于篇籍；不假良史之辞，不托飞驰之势，而声名自见于后。夫然，则古人贱尺璧而重寸阴，惧乎时之过已！

这既是对自己的鼓励，也是对自己的鞭策！因而韩愈《进学解》中“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年”，“贪多务得，细大不捐”等句，可以借来为自己写照。

窃以为我国自改革开放以来，百废俱兴，双百方针之贯彻，争鸣局面之繁荣。亦历史上之所未有。但学术言路虽开，而学术著述出版之道路，则不免日益狭窄！至于“不把双眉斗画长”的纯学术研究著作，近更在“下海”的高潮中受冷遇矣！即如柳教授的大著，虽获上海古籍出版社精装印行，然而一看印数仅500套，这就

不能不使人叹息：“不惜歌者苦，但伤知音稀了”！

但也正是在学术著作出版如此不景气的情况下，我所从事的科研项目却不曾中断且续有进展，而现在这本拙著也能够面世；这就不能不十分心感当代的“伯乐”们（尽管我不是千里马）的多方面的关注了！我所说的“伯乐”，是湖北省教委和湖北大学的领导，特别是主管重点学科与科学研究工作的领导；还有湖大中文系的负责同志。近年武汉出版社的领导高金华、洪源同志对拙著和著者主编的几本学术论集的出版，都给予了大力的支持，并在审稿过程中提出过许多宝贵意见，而吉林师院的方正己教授复在数千里外题诗相赠，这也是著者铭感不已的！

本书交付排版时，原为70余万言，但终因篇幅限制，不得不把关于《水济学新论》、“红学双两说”，以及著者与李悔吾教授合写的：考证李自成起义史及其在湖北抗清牺牲经过与论明清关系诸文临时抽出，希读者谅解！

张国光

谨志于湖北大学二区之敏求轩

1992年10月

目 录

自序	(4)
1、论孔子思想是“属于整个世界”的珍贵的文化遗产 ——关于孔子评价题答问录	(1)
2、两个孔子与两类传统文化 ——正确认识鲁迅对孔子与传统文化的褒与贬 问题	(9)
3、再论必须分清鲁迅笔下的两个孔子与两类传统文化	(15)
4、论“爱孔子”与“爱真理”的统一和“五四”的 “打倒孔家店” ——对蔡尚思教授的《我爱孔子，我尤爱真理》 一文的质疑	(38)
5、要坚持毛泽东同志关于孔子和传统文化的两分法 ——兼评李一氓同志《给蔡尚思教授的一封信》	(49)
6、《全国孔子思想评价与弘扬民族文化讨论会》 纪要	(59)
7、应排除改革开放中“巨大的心理障碍” ——评《河殇》作者宣扬的“巨大的文化包袱”、 “巨大的历史负罪感”论	(66)
8、弘扬东方文化，增强炎黄子孙的凝聚力 ——《炎帝》序	(73)
9、关于炎黄文化和炎黄关系研究的几个问题	(76)
10、炎帝神农时代——我国由渔猎社会进入农耕社会的新 纪元 ——兼论炎帝文化启兴于随州厉山说	(82)

- 11、《山海经》入南海之黑水即今之金沙江考…………… (98)
- 12、我国第一个知名的女诗人：许穆夫人生平考证
——兼析《载驰》一诗之主题与歧义…………… (112)
- 13、人类认识从必然向自由王国飞跃
——试解《庄子·逍遥游》主题之谜…………… (122)
- 14、对《屈原问题考辨》之考辨
——评日本三玲泽尔先生的“屈原否定论”…… (149)
- 15、评所谓“最周密、最系统”的“屈原否定论”
——何天行《楚辞新考》条辩…………… (162)
- 16、“楚虽三户、亡秦必楚”解
——兼评《“三户”新议》一文…………… (170)
- 17、我国古代兵书中的又一宝典
——《吕氏春秋》中关于战争理论的篇章
 读后…………… (177)
- 18、今本《列子》成书于南朝中叶辨…………… (186)
- 19、《学记新讲》前言…………… (190)
- 20、《学记》新讲…………… (208)
- 21、关于《学记译解》的答问…………… (267)
- 22、千秋史笔雪沉冤
——《史记·淮阴侯列传》发微…………… (271)
- 23、唐代诗人占籍辨证
——读中国社科院文学所本《中国文学史》唐代
 文学部分书后…………… (283)
- 24、唐顺宗逊位时诰令改贞元21年为永贞元年的用意
 何在？…………… (293)
- 25、论《莺莺传》中的崔莺莺…………… (301)

- 26、“来似春梦不多时，去如朝云无觅处”
——李商隐《无题》“相见时难”一首试解……(311)
- 27、真善美的和谐统一，超时空的艺术魅力
——为《南唐二主词》一书的出版而作……(314)
- 28、柳永——北宋词坛第一位革新家
——曾大兴著《柳永和他的词》序言……(325)
- 29、促进汉蒙民族团结的政治家张居正……(331)
- 30、首届中国当代红学研讨会开幕词……(346)
- 31、是破除盲目诋斥高鹗的偏见的时候了
——向当代红学名家周汝昌氏进一言……(350)
- 32、关于首届中国古代小说理论讨论会的小结……(370)
- 33、金圣叹——我国古代小说理论的高峰……(386)
- 34、建设具有中国特色的现代文艺理论体系的借鉴
——评刘良明著《中国小说理论批评史》……(401)
- 35、伟大的诗人，辉煌的诗篇
——读毛主席的诗词……(408)
- 36、回顾追踪《李自成》的四分之一世纪……(411)
- 37、《古典文学新论》卷头语……(415)
- 38、持久的艺术魅力，广泛的社会影响
——评荣获全国优秀畅销书奖的《高中文言文
译释》……(418)
- 39、《古诗文审美论》序……(427)
- 后记……(432)

论孔子思想是“属于整个世界”的 “珍贵的文化遗产”

关于孔子评价问题问答录

问：1989年10月9日报刊上发表了江泽民同志在会见参加孔子学术讨论会的中外学者时的讲话：“孔子是中国古代伟大的思想家，他的思想是我国珍贵的文化遗产。”作为党的领导人对孔子这位在五四时期被集中批判的、而且几十年来一直又是受到诋斥和贬抑的古代哲学家作出了新的评价，您对此有何看法？

答：党的十一届三中全会以来，曾经长期泛滥于我国思想学术界的“左”的思潮已经逐步被扭转过来，我国传统文化的积极意义和历史价值已日益为人们所重视。中央一些领导同志，一向就是主张要发扬民族文化的优良传统的。近年，我国举行的纪念孔子的活动，影响不断扩大，很有助于扭转几十年来流行的对孔子的偏见。江泽民同志的国庆讲话，也强调“要积极吸收我国历史文化和外国文化中的一切优秀成果。当前要特别注意反对民族虚无主义和崇洋媚外思想。”因此，他在接见孔子学术讨论会代表时发表这次讲话，不会是偶然的，而是经过深思熟虑的。这一讲话的发表，也可以说是在我国近年来开展的一系列为孔子恢复名誉的活动中一个决定性的步骤。

问：诚然，今天重新评价孔子，是党的十一届三中全会以来历史发展的必然，但是它和党的传统的文化政策和马列主义、毛泽东思想能够统一起来吗？

答：讨论党的传统的文化政策，应当以毛泽东同志的《新民主主义论》中如下的论述为根据：“中国长期封建社会，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化，提高民族自信心的必要条件。”他又在《中国革命与中国共产党》中提出：

“在中华民族的开发史上，……有许多伟大的思想家、科学家、发明家……”并强调：“中华民族是一个有光荣的革命传统和优秀的历史遗产的民族。”显然，江泽民同志此次评价孔子的讲话，在思想上是和上述精辟论述一脉相承的。因此我认为这一讲话是毛泽东文化思想在历史新时期的发展。

问：那么您又是怎样看待五四时期“打倒孔家店”的问题呢？当时的打倒“孔家店”，和今天高度评价孔子够能统一起来吗？

答：关于如何评价五四“打倒孔家店”的历史公案，我早在1982年发表的批评一位同志把儒家思想定性为“腐朽的思想”的文章中就论证过了：我主张用历史唯物主义观点，区分儒家思想中的糟粕和精华，而分别予以去取。我当时写道：

当然，我们不否认所谓儒家的正统思想中含有保守的，落后的成份，属于应该剔除的糟粕之列。但必须明确：这些糟粕有一部分与孔、孟并无关系，而是后人硬塞进‘孔家店’的货架上的，例如鼓吹极端的专制主义，宣扬愚忠、愚孝的行为，以及提倡妇女的殉节的“饿死事小，失节事大”论，还有以八股文取士，开利禄之途，并束缚读书人的思想等；这乃是法家、宋儒和明清统治者作俑，而其源并非出于孔孟。（《歧路灯论丛》第1辑）

可惜五四的某些人，当时来不及对于这样复杂的学术问题细致地加以辨析，便把上述的思想糟粕一股脑儿挂到孔子的帐上，于是，孔子就被某些人诋为维护封建制度的最大权威，和一切

腐朽的没落文化的代表人物，这不是历史上的一桩大冤案和错案吗？在今天，我们已有了充分的条件来运用历史唯物主义观点在详细占有资料的基础上，实事求是地恢复孔子的历史本来面目，那就应把孔子放到两千年前的广阔的世界背景上来考察，这才是科学的态度。

当然也应该看到，五四时期，中国还处在帝国主义、封建主义的压迫下，这时，两千多年的封建制度已经腐朽，旧的传统糟粕象一座大山窒息了亿万人民的心灵和智慧，它亟需一股强大的精神力量来唤醒民众，推进社会改革。当时的先进知识分子，为了树立一个科学与民主的对立面，就以代表中国传统文化的孔子作为猛烈抨击的对象，这也是发动群众的需要。李大钊同志就说过，当时要打倒的孔子，和历史人物孔子并不完全等同。他在《自然的伦理观与孔子》一文中写道：“使孔子生于今日，或且倡民权自由之大义，亦未可知……，故余掊击孔子，非掊击孔子本身，乃掊击孔子为历代君主所雕塑之偶像的权威也。非掊击孔子，乃掊击专制政治之灵魂也。”由于孔子已被两千多年来的封建统治者利用来作为维护自己的反动统治的工具，而一代又一代的封建遗老、遗少又都把孔子当作自己的保护伞和精神支柱；这样，孔子也就自然而然地成了五四新文化运动中被万炮齐发猛烈轰击的最大偶像；这是可以理解的。一位向来为18世纪欧洲启蒙运动大师所顶礼膜拜的孔子，却被自己的同胞——20世纪的中国启蒙运动者当作最大的“批判对象”，岂不是一场很大的误会？既然如此，那我们又怎么能至今还不“纠偏”呢？因此，我们今天为孔子“甄别平反”乃是顺理成章的事，并不值得大惊小怪。

再说，五四运动的一些知识分子在认识上难免有偏差的问题，早已由毛泽东这位高度评价五四的伟人提出过批评，他在《反对党八股》中指出：“五四运动本身也是有缺点的，那时的许多领导人物，还没有马克思主义的批判精神，他们使用的方法，一

般地还是形式主义的方法。他们反对旧八股、旧教条，主张科学和民主，是很对的。但是他们对现状，对于外国事物，没有历史唯物主义的批判精神，好就是绝对地好，坏就是绝对地坏。”请问：笼统地把孔子和儒家看作是“绝对地坏”，几乎要彻底打倒之；这不是当时某些人思想上的偏激表现吗？因此，我认为江泽民同志的讲话和五四运动的主导思想原是一致的，它是五四运动的进步传统在新时期的继承和发展。

问：您对于“文革”后期的批孔、批儒又是怎样看待的？

答：我认为，由于鸦片战争以来外国侵略者以坚船利炮，打开了中国的大门，首先使腐朽了的统治者丧失了抗争的勇气，形成了“官怕洋人”的传统；一些崇洋媚外的知识分子又宣传“月亮也是外国的圆”，于是在民众中也多少滋长了一种殖民地的自卑感；这就是“全盘西化”论的社会基础。这一思潮既是从右的方面抵制马克思主义，又是从“左”的方面否定中华民族的优良传统。“文革”时期对传统文化进行彻底否定时，而孔子则被视为传统文化的代表，也就被视为现实中的一切罪恶之源。当时，批判林彪的罪行，却要拉出孔子作为林彪的“思想根源”，未免太不伦不类了！至于1974年的“评法批儒”，更是把本来不属于孔子的落后反动思想强加于孔子身上，以便对他进行咒骂。甚至还把孔子的进步言论硬判为反动性质，借以搞影射哲学。“四人帮”表面上是在骂孔子为保守派、顽固派、复辟派，实际上却是用来影射攻击我们敬爱的周恩来同志。汉朝的大司马大将军霍光被“四人帮”诬为“汉武帝路线的背叛者”，他们也是醉翁之意不在酒，其用心亦昭然若揭。“四人帮”把提倡“泛爱众”，轻徭薄赋，使人民“老者安之，少者怀之”，并主张用教育移风移俗的民主思想家孔子，看作是历史的大罪人、中国的万恶之源。这是我国学术文化史上的一股逆流。尽管历史已淘汰了“四人帮”，但这种“左”的思潮，往往会改头换面冒出来淆乱听闻。因此我