

清华大学建筑学院

主办

王贵祥

主编

中国建筑史论汇刊

第貳辑

清华大学出版社



中国建筑史论汇刊

2009·第貳辑

主编 王贵祥

主办单位 清华大学建筑学院

清华大学出版社

内 容 简 介

《中国建筑史论汇刊》由清华大学建筑学院主办,以蒐集发表国内外中国建筑史研究论文为主旨。本辑收录论文 18 篇,涉及古代建筑案例研究、中国建筑法式制度、营邑立城与制里割宅、园林与园林史、建筑史学史、堪輿与建筑文化、建筑考古诸方向,并附有部分古代建筑测绘例图。所选《张南垣的造园叠山作品》采用史源学年代学方法,考证造园大师张南垣的造园叠山作品共 25 处,有误传为张南垣作品经考证非是的共 3 处;《北魏平城明堂形制考略》根据考古资料与文献记载,参照文献中东汉明堂的形制尺度,对其原状进行复原推测;《藏传佛教过街塔》对元明清三代所建过街塔,见于记载和有实物留存残存,以及实物不存仅有照片传世的,都一一加以搜求和考述,共得 20 处;《元上都开平宫殿建筑大安阁研究》通过对文献记载北宋熙春阁的结构与造型,并依据《营造法式》的一些基本规则来研究与推测元上都大安阁基本结构与造型;《古代建筑间架表记的形式与意义》以间架表记形式为线索进行探讨,力图对中国古代木构间架表记形式及其演化脉络,作整体的认识与把握;《明代府(州)城分布及 350 里距离相关性探究》、《圆明园之安澜园与海宁陈氏园》是几位作者在国家自然科学基金支持下的最新研究成果。《敦煌阳宅风水文献初探》藉由敦煌文献中与风水相关的手稿解读,试图建立中国中古时期风水环境认知的知识框架。书中所选论文,均系各位作者悉心研究之新作,虽与编者之观点未必相契,却是诸位作者积年心血所成,既见数年一剑之功,亦有独到创新之见,足以引起建筑史学同道研究学术之雅好。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

中国建筑史论汇刊. 第贰辑/王贵祥主编. —北京:清华大学出版社,2009
ISBN 978-7-302-21368-0

I. 中… II. …王 III. 建筑史—中国—文集 IV. TU-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 190343 号

执行编辑:包志禹

编 辑:李新钰

编 务:郭 雪

责任编辑:徐晓飞 李 嫚

责任校对:赵丽敏

出版发行:清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

社 总 机:010-62770175

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京雅昌彩色印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185×260 印 张:32.25

版 次:2009 年 10 月第 1 版

印 数:1~3000

定 价:68.00 元

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编:100084

邮 购:010-62786544

字 数:600 千字

印 次:2009 年 10 月第 1 次印刷

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。
联系电话:010-62770177 转 3103 产品编号:035477-01

谨向对中国古代建筑研究与普及给予热心襄助的华润雪花啤酒（中国）有限公司致以诚挚的谢意！

《中国建筑史论汇刊》稿约

一、《中国建筑史论汇刊》是由华润雪花啤酒（中国）有限公司资助，清华大学建筑学院主办，清华大学建筑学院建筑历史与文物建筑保护研究所承办，清华大学出版社出版的系列文集，以年辑的体例，集中并逐年系列发表国内外在中国建筑历史研究方面的最新学术论文。

二、宗旨：推展中国建筑历史研究领域的学术成果，提升中国建筑历史研究的水准，促进国内外学术的深度交流，参与中国文化现代形态在全球范围内的重建。

三、栏目：根据内容划分为“论文”和“测绘”两栏（必要时可临时增减），篇幅亦遵循国际通例，允许做到“以研究课题为准，以解决一个学术问题为准”，不再强求长短划一。

四、内容：以中国的建筑历史及相关领域的研究为主，包括中国建筑史、中国园林史、中国古代城市史、中国古代建造技术、中国古建筑装饰、中国古代建筑文化、乡土建筑研究等方面的重要学术问题。其着眼点是中国建筑历史领域史料、理论、见解、观点方面的最新研究成果，同时也包括一些重要书评和学术信息。

五、评审：采取匿名评审制度，并在匿名评审的担保下一视同仁，以追求公正和严肃性。评审的标准是，在翔实的基础上有所创新，显出作者既涵泳其间有年，又追思此类问题已久，以期重拾“为什么研究中国建筑”（梁思成语，《中国营造学社汇刊》（第七卷第一期））的意义。

六、编审：编审工作在主编总体负责的前提下，由“学术委员会”和“编辑部”共同承担。前者由海内外知名学者组成，主要承担评审工作；后者由学界后辈组成，主要负责日常编务。编辑部将在收到稿件后，即向作者回函确认；并将在一月左右再次知会，文章是否已经通过初审、进入匿名评审程序；一俟评审得出结果，自当另函通报。

七、征稿：文集主要以向同一领域顶级学者约稿或由著名学者推荐的方式征集来稿，如能推荐优秀的中国建筑历史方向博士论文中的精彩部分，也将会通过专家评议后纳入本文集的编辑范围，论文以中文为主（每篇论文可以在2万字左右，能够明晰地解决中国古代建筑史方面的一个学术问题为目标），亦包括英文论文的译文和书评。文章一经发表即付润毫之资。

八、出版周期：以每年一辑的方式出版，当年5月1日截稿，年内出版，每辑15—20篇，总字数在60万字左右，16开，单色印刷。

九、编者声明：本文集以中文刊行，但是来稿语种不受限制，外语稿件如通过评审，可由作者自行翻译，亦可委托编辑部组织译出。但作者无论以何种语言赐稿，即被视为自动向编辑部确认未曾一稿两投，否则须为此负责。本文集为纯学术性论文集，以充分尊重每位论者的学术观点为前提，惟求学术探索之原创与文字写作之规范，文中任何内容与观点上的歧异，与文集编者的学术立场无关。

来稿请寄：（邮编 100084）北京 清华大学建筑学院《中国建筑史论汇刊》编辑部，或者 E-mail: guoxue@mail.tsinghua.edu.cn。来稿务请不要径寄私人，以免造成不必要的延误。

《中国建筑史论汇刊》编辑部

目 录

建筑案例研究 /1

- | | |
|-------------|--------------------|
| 王世仁 | 北魏平城明堂形制考略 /3 |
| 曹 汛 | 藏传佛教过街塔和门塔 /18 |
| 王贵祥 | 元上都开平宫殿建筑大安阁研究 /37 |
| 陈 涛 | 五台山佛光寺祖师塔考 /65 |
| 白 颖、贺从容、王贵祥 | 武当山南岩宫玄帝殿复原研究 /81 |

中国建筑法式制度 /107

- | | |
|---------|------------------------|
| 张十庆 | 古代建筑间架表记的形式与意义 /109 |
| 刘 畅、孙 闯 | 少林寺初祖庵实测数据解读 /129 |
| 段智钧 | 华严寺海会殿大木结构用尺与用材新探 /159 |

营邑立城与制里割宅研究 /173

- | | |
|-----|------------------------------|
| 王贵祥 | 明代府(州)城分布及350里距离相关性探究 /175 |
| 贺从容 | (隋大兴)唐长安城坊内的道路 /219 |
| 李 菁 | 《乾隆京城全图》中的合院建筑与胡同街坊空间探究 /249 |

古代建筑基址规模研究 /283

- | | |
|---------|---------------------------|
| 袁 琳、王贵祥 | 南宋建康府府廨建筑复原研究及基址规模探讨 /285 |
| 胡介中 | 清代北京衙署建筑基址规模之探讨 /305 |

中国园林与园林史 /325

- | | |
|-----|--------------------|
| 曹 汛 | 张南垣的造园叠山作品 /327 |
| 贾 珺 | 圆明园之安澜园与海宁陈氏园 /379 |

古代堪舆与建筑文化 /397

- | | |
|---------|-----------------|
| 邱博舜、蔡明志 | 敦煌阳宅风水文献初探 /399 |
| 吴庆洲 | 龟文化与中国传统建筑 /445 |

建筑考古 /485

- | | |
|-----|-----------------------------|
| 徐怡涛 | 文物建筑形制年代学研究原理与单体建筑断代方法 /487 |
|-----|-----------------------------|

古代建筑测绘实例 /495

Contents

Architecture Case Study.....1

Research on the Original Form of the Hall of Brightness Built in Capital City of Ping-cheng of North-Wei Dynasty	Wang Shiren	3
Tibetan Buddhism Overpass Pagoda and Gate Pagoda	Cao Xun	18
Research on the Palace Building of Da An Ge (Pavilion of Da An) in Yuan Capital of Shangdu Kaiping	Wang Guixiang	37
Research on the Zushi Pagoda in Foguang Temple of Wutai Mountain	Chen Tao	65
Research on the Restoration the Xuandi Hall of the Nanyan Palace in Wudang Mountain	Bai Ying, He Congrong, Wang Guixiang	81

Chinese architecture and building rule.....107

The Form and Meaning of Framework Expressions in Ancient Architecture	Zhang Shiqing	109
Analyses and Explanation of the Measurements of Chuzu Temple, Shaolin Temple	Liu Chang, Sun Chuang	129
Analyses on Chinese Foot Long and Cai&fen°of Wood Structure of Haihui Hall of Buddhist Temple of Huayansi	Duan Zhijun	159

Chinese ancient city planning and house arrangement.....173

Research on the Distributing and the Pertinence in 350 Li Distance of the Capital Cities of Fu (or Zhou) in Ming dynasty	Wang Guixiang	175
The Street, Lane and Qu in the wards of Sui-Tang Chang'an	He Congrong	219
Research on the Heyuan Buildings and Jiefang System in the Qianlong Jingcheng Quantu	Li jing	249

Chinese architectural site scale.....283

Preliminary Study on Restoration and Site Scale of FuXie in Southern Song Dynasty, Jiankang Prefecture	Yuan Lin, Wang Guixiang	285
Study on Site Scale of Government Buildings in Qing Dynasty's Beijing	Hu Jiezhong	305

Chinese Garden and the History of Chinese Gardening.....325

Zhang Nanyuan's Works of Rockery-Piling	Cao Xun	327
Anlanyuan in Yuanmingyuan and the Garden of Chen's Residence in Haining	Jia Jun	379

Ancient Geomantic Omen and Architectural Culture.....397

A Preliminary Survey on the Dunhuang Manuscripts of Fengshui	Chiou Bor-Shuenn, Tsai Ming-Chih	399
The Culture of Tortoise Worship and China's Traditional Architecture	Wu Qingzhou	445

Architectural Archeology.....485

The Research Principle of Forms Chronology on Chinese Heritage Architecture and Division of One Building's History into Periods	Xu Yitao	487
---	----------	-----

Chinese Ancient Architectural Surveying.....495

建筑案例研究

北魏平城明堂形制考略

王世仁

(北京市古代建筑研究所)

摘要：北魏明堂是孝文帝大力推行汉化中在京师平城建造的重要礼制建筑。它是主要依据东汉洛阳明堂制度，又附会古代“三礼”文献，创造出的三宫（明堂、辟雍、灵台）合一的新形制。本文根据考古资料，结合有关文献记载，并参照文献中东汉明堂的形制尺度，对其原状进行了复原推测。

关键词：三宫合一，上圆下方，三三相重，通天屋，绮井

Abstract: The Hall of Brightness of North-Wei Dynasty was an important example of the Chinese traditional Ceremonialist-order which was built in the capital city Ping Cheng of North-Wei Dynasty by the emperor Xiao-wen for putting his policy of Han-stylizing into practice. The essential form of the building was based on the rule of East-Han building of the Hall of Brightness built in the Han capital of Luo-yang. Some ancient documents of “Three Ceremonial Orders” were referenced by the emperor. It was a new form created by uniting the three building types (the Hall of Brightness, the Hall of Pi-Yong and the Sacred Terrace) into one building. According to the archaeological information and some ancient documents as well as some recorded data of the Hall of Brightness of East-Han Dynasty the author of the paper have made a reversion speculating research on the building.

Key Words: uniting three buildings into one form, upper round and lower square, clinker-built in three layers, the hall for praying the heavenly gods, decorated ceiling in the form of a well

一 北魏以前明堂简述

北魏自道武帝拓跋珪天兴元年(398年)定都平城(今山西省大同市)，至孝文帝拓跋宏太和十七年(493年)迁都洛阳，历时95年。其间在孝文帝的十七年间，大力推行汉化，依汉制进行了大规模的建设，明堂就是其中最具有代表性的一座礼制建筑。

明堂是隋唐以前各代体现儒学礼制最重要的一种建筑。它的源流很久，早在儒学成为皇家礼制的依据以前就有了一定形制。最早见于记载的是春秋战国时期《考工记》记录的夏世室、商重屋和周明堂；其后《史记》记载有秦至汉初按方位祭祀五帝(赤、白、青、黑、黄)的“畴”和“庙”^①，在泰山东北山下还有一座汉代以前的“古明堂”；再后是汉武帝元封二年(公元前109年)在泰山兴建据说

●史记·封禅书

●汉书·郊祀志

是仿黄帝时的明堂,此明堂四周环水,中间为草顶楼阁,已有后代明堂的雏形。^①但这些都未发现遗址。现在已知有确切遗址,并有文献证实的是位于汉长安城南郊的西汉平帝四年(4年)王莽执政时在长安兴建的明堂,即考古报告中的西安“大土门遗址”。《汉书》记载,王莽执政时在长安兴建了明堂、辟雍、灵台、太学。它们是各自独立的建筑,但由于考古只发现了明堂遗址,又因为它的四周有环水,于是有一些观点引征《大戴礼记》中“明堂者,……外水曰辟雍”,以及汉儒关于“明堂、辟雍、太学其实一也”的说法,认为此处遗址应是“明堂辟雍”。不过经过对东汉洛阳南郊礼制建筑遗址的发掘勘探,发现它们是各自独立的建筑,东西汉制度相同,西汉也应是四座独立的礼制建筑。就其功能来说,明堂用于按月颁令,辟雍用于宣布教化,灵台用于望气占星,太学用于讲经习射,内容都是儒学礼制,但各自的功能不同。^②西汉以后,东汉光武帝中元元年(56年)在洛阳南郊兴建明堂、辟雍、灵台“三宫”和太学。灵台已全面发掘,明堂也作了勘探,其规模及格局与长安明堂相似^③,都是四周环水,中心为方形重隅的台榭式三层楼阁。曹魏短促,《晋书·礼志》载,“魏文帝即位,用汉明堂”,未新建明堂。西晋新建明堂,彻底摒弃了正统的两汉规制,采用权臣裴頠的主张:“尊祖配天,其义明著,庙宇之制,理据未分。直可为一殿,以崇严祀,其余杂碎,一皆除之。”^④也就是只建一座大殿,内部加以分隔,去掉了所有象征性的“杂碎”。其后东晋、南朝仍沿用此制,但都没有发现遗址。直到北魏定都平城,孝文帝推行汉化,尊崇儒学古礼,兴建明堂,它的遗址在1995年被发现,是迄今发现有确实遗址的第三座明堂。^⑤

二 平城明堂资料考释

1. 考古资料

平城明堂遗址于1995年进行了全面考古勘探,发掘了南、西二门和部分水渠^⑥,已知遗址状况为:

(1) 明堂位于大同市区东南2.5公里处,御河西侧,北魏平城的南郊。现状为已建成之柳航里小区,东西干道向阳东街由遗址中间穿过。此处范围内曾修筑为飞机场,因此遗址遭到很大破坏,地面遗存极少。(图1)

(2) 环形水渠:外径289~294米,内径255~259米,渠宽18~23米。

(3) 中心建筑明堂夯土基:42~43米见方。

(4) 西门遗址夯土基:南北长约29米,东西宽约16.2米;西部凸入水渠中约9.9~10.3米,南北包括石坝基共宽约29米。

(5) 南门遗址夯土基:只发掘了西部,约总长的4/5,夯土基南北宽约16.9米,南部凸入水渠中约10.45米。

●西汉礼制建筑遗址. 第十章. 中国社会科学院考古研究所编著,黄展岳主编. 北京:文物出版社,2003. 笔者在1963和1987年两次对西安大土门遗址作过复原研究,都相信了三《礼》的论述,认为明堂辟雍是同一建筑,现在读黄展岳先生著作,他的观点是有说服力的。

●汉魏洛阳城南郊的灵台遗址. 中国社会科学院考古研究所洛阳工作队. 考古,1978(1)

●《通典·礼四·明堂制度》引

●武则天所造洛阳明堂“万象神宫”遗址也已发现,合计共发现了4座明堂遗址。

●北魏明堂辟雍遗址南门发掘简报. 刘俊喜,张志忠. 山西省考古学会论文集. 1996/山西大同北魏平城明堂遗址1995年的发掘. 王银田,曹臣明,韩生存. 考古,2001(3)

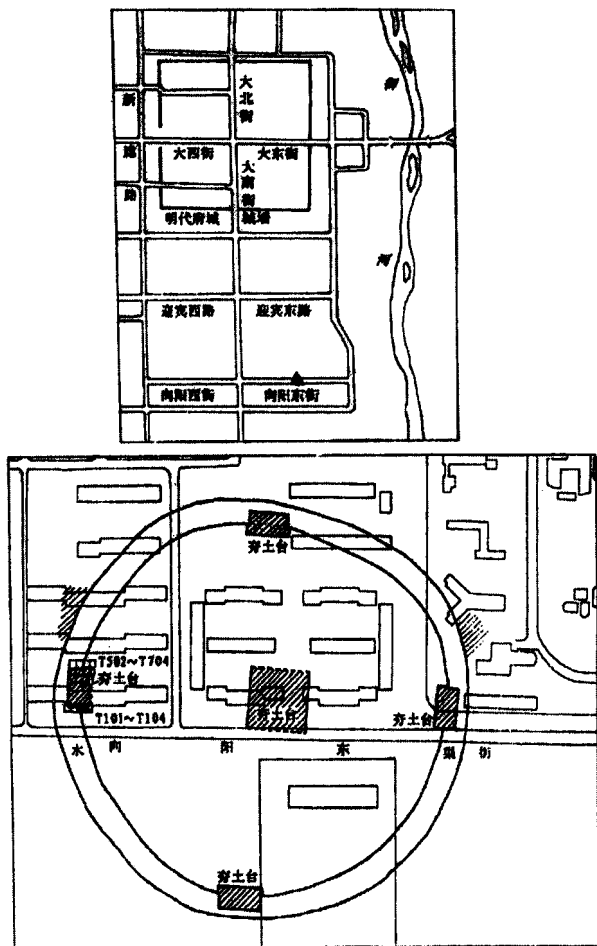


图1 山西大同市北魏平城明堂遗址位置图

(引自《考古》2001年第3期)

(6) 环形水渠石塘壁: 南门处残留一段, 为方整砂岩细砌, 石料长 65~95 厘米, 宽 30~35 厘米, 厚 20~25 厘米。

(7) 其他构件: 兽头门枕石; 兽面及莲花纹瓦当; 筒、板瓦。瓦为陶土坯, 高温烧制, 表面磨光, 施涂层, 有黑色光泽, 类似后世之“青棍瓦”。

据以上资料可知:

① 明堂遗址在近代遭到严重损坏, 中心建筑和二门夯土基均为地下基座, 地面形态无存。

② 遗址遭破坏, 边界不整, 遗址勘测尺寸不很精确。

③ 残留的塘壁石料加工砌筑细致, 门枕、瓦件工艺考究, 可证建筑整体工艺水平很高。

④ 虽然北魏已有使用琉璃的记载, 但遗址中未见琉璃残件, 可断定明堂未用琉璃。

2. 文献资料

(1)《魏书·高祖纪》：“(太和十年)九月辛卯，诏起明堂辟雍。(十五年)，明堂、太庙成；”“(太和十五年)夏四月己卯，经始明堂，改营太庙，(十月庚寅)，明堂、太庙成”。

孝文帝于太和十年(486年)下诏兴建明堂，但停顿了5年后只用6个月即建成。中间停顿的原因，可能是备料、引水、修渠、筑塘等工作需费时日，但用不了五年之久，更重要的原因应当是和汉、魏、晋一样，诸儒对明堂的形制争论不休，特别是西晋彻底改制，舍弃了两汉的传统形制，更使这种争论增加了许多不确定性，以致拖延了建造时间。

(2)《魏书·高祖纪》：“(太和十六年春正月)，宗祀显祖献文皇帝于明堂，以配上帝。遂升灵台，以观云物；降居青阳左个，布政事。九月甲寅朔，大序昭穆于明堂，祀文明太皇太后于玄室。”据此可知，平城明堂与汉制相同，有青阳(东)，也必有总章(西)、明堂(南)、玄堂(北)诸庙堂，各堂都有左、右个。明堂上面建有灵台。

(3)郦道元《水经注·濕水》^①：(平城)“明堂上圆下方，四周十二户，九堂，而不为重隅也。室外柱内绮井之下施机轮，饰縹，仰象天状，画北辰列宿象，盖天也，每月随斗所建之辰转应天道，此之异古也。加灵台于其上。下则引水为辟雍，水侧结石为塘。事准古制，是太和中所经建也。”

(4)《隋书·宇文恺传》明堂议表：北魏明堂“圆墙在壁水外，门在水内，迴立不与墙相连。其堂上九室，三三相重，不依古制。室内通巷，违舛处多。其室皆用整累，极成褊陋。”

(5)《隋书·牛弘传》论明堂：“有云，后魏代都所建，事出李冲，三三相重，合为九室，檐不覆基。”

综上各条可知：

① 其基本形式是下层方形，上层圆形，下层方形与考古遗址相符。

② 下层“三三相重”为九室，是一个“井”字分隔的九宫式格局。

③ 九室建在“堂”上，此处之“堂”作台基解。如《史记·五帝本纪》述帝尧宫殿为“堂崇三尺，茅茨不翦”；又如《考工记》：“殷人重屋，堂修七寻，堂崇三尺”。三尺之“堂”，高约60余厘米，只能是台基。

④ “檐不覆基”指堂上房屋出檐在台基之内，即后代称为“上出”的小于“下出”。

⑤ “不为重隅”。重隅是两汉台榭式明堂通用的格局，它是在正中方形夯土台四角再各出两个小方台，外四台是中心台的加固结构，四台之间隔出四堂八个，内四台上建四室，与中心台合为五室，总体是三层的台榭形式。而平城明堂的三三相重，九宫分隔的殿宇就不可能是这种形式。宇文恺主张明堂应当恢复两汉制度，所以说它“不依古制”。而生活在北魏的《水经

① 濕水又作灋水。本条引用：王国维《水经注校》，上海：上海人民出版社，1984

注》作者酈道元反而认为，它把明堂、辟雍、灵台合为一体符合古三《礼》，是“事准古制”。

⑥ 三三相重，“井”字分隔就是九堂；每面三门，就是十二户。

⑦ 中央太室方形，有“外柱”一周，相应也有一周内柱。内外柱之间，也即“外柱内”设机轮，带动“绮井”旋转。“绮井”即有彩绘的天花，缥为青白色，仰视如自然天空，在上面绘北辰星宿，随月旋转，与天象结合，以应时皇帝颁令。这套设施就是一种动态的天象仪，但未载以何为动力驱动旋转。

⑧ 明堂墙壁都是土坯(墼)垒砌。

⑨ 周围环水，名辟雍，水侧用石料砌塘壁。

⑩ 水外为围墙，四门凸出在水渠中。

三 平城明堂形制渊源

平城明堂是在重隅台榭式两汉明堂消亡，单层殿宇式西晋明堂改制以后，重新恢复古礼而建造的。它的设计者李冲是很受皇帝信任的技术官员，他主持兴建了平城的明堂、圜丘、太庙和洛阳的许多礼制建筑。在长达五年的明堂形制考校中，他巧妙地把三《礼》古论和两汉古制融会综合，创立了新制。首先，按照《礼记》之说，“明堂之制，周旋以水，外水曰辟雍”，将明堂与辟雍合为一体。其次，引用汉儒一派中明堂与其他礼制建筑“其实一也”，“不能分别异同”的观点，又参照《淮南子·主术训》中明堂“有盖而无四方”，汉武帝泰山明堂“四面无壁”，“上有楼”的记载，把这种堂上建阁以观四方的形制和汉制的“通天屋”结合起来，命名为灵台，成为三宫合一的新的“古制”明堂。再次，运用三三相重的格局，使总体为九室，间隔为五室，四面一堂二个共十二室，把儒生争论不休的五室、九室、十二室综合到一层平面里。最后，也是最重要的，是引入了大量东汉明堂制度中的形象和数字涵义，使它的“古制”依据更为坚实。平城明堂形制的主要依据是东汉明堂，其形象和数字是建筑形制的依托，它所依据的典籍主要有：

桓谭《新论·正经》：

“上圆法天，下方法地，八窗法八风，四达法四时，九室九州，十二坐法十二月，三十六户法三十六雨，七十二牖法七十二风。为四面堂，各从其色。”

桓谭为两汉间人，上述明堂制度著于东汉兴建明堂之前^①，与下文《礼图》内容基本相同。据《隋书·宇文恺传》明堂议表：“后汉建武三十年作《礼图》，有本，不详撰人”。《礼图》应当是记载礼制的官方文书，所以不记作者，两年后即建武三十二年（中元元年即公元56年）兴建明堂，可能就是依据这套《礼图》，而它的原创者则是桓谭。

《礼图》：

①桓谭歿于光武帝中元元年，当年开始兴建明堂。

“明堂上圆下方，上圆法天，下方法地，十二堂法月辰，九室法九州。室八窗，八九七十二，法一时之王。室有二户，二九十八户，法土王十八日。内室正坛高三尺，土阶三等。”

《黄图》(《隋书·宇文恺传》明堂议表引)：

“堂方百四十四尺，法坤之策也，方象地。屋圆，楣径二百一十六尺，法乾之策也，圆象天。太室九宫，法九州。太室方六丈，法阴之变数。十二堂法十二月。三十六户法极阴之变数，七十二牖法五行所行日数。八达象八风，法八卦。通天台径九尺，法乾以九覆六，高八十一尺，法黄钟九九之数。二十八柱象二十八宿。堂高三尺，土阶三等，法三统。门堂长四丈，取太室三之二。垣高无蔽目之照。牖六尺，其外倍之。”

蔡邕《明堂论》：

“堂方百四十四尺，坤之策也。屋圆，屋径二百一十六尺，乾之策也。太庙明堂方三十六丈，通天屋径九丈，阴阳九六之变也。圆盖方载，六九之道也。八闼以象八卦，九室以象九州，十二宫以象十二辰。三十六户，七十二牖，以四户八牖乘九之数也。通天屋高八十一尺，黄钟九九之实也。二十八宿列于四方，亦七宿之象也。堂高三丈，以应三统。”

《白虎通·辟雍》：基本抄录《新论》。

综合以上文献，勾勒出的东汉明堂有以下这些特征：

- ① 上圆下方，象征天地、阴阳。
- ② 四面对称，因此堂、柱、户、牖、阶(达)数都是4的倍数。
- ③ 以九、六为尺度的基本模数。在八卦中，九代表阳，六代表阴，九六结合，是为“阴阳九六之变”。
- ④ 明堂之上为圆形通天屋，又名通天台。

上述文献中有些尺寸数字与建筑结构有较大关系，须加以甄别。

一是“堂高”，即台基高度。蔡邕《明堂论》记“堂高三丈”，折合约7米余，应是一所堂的建筑的高度。而《黄图》为“堂高三尺”，《礼图》则为“内室坛高三尺”，高约70厘米，显然都是指祭坛的高度。《明堂论》三丈之堂应是台榭式明堂下层的堂，而不是建筑的台基。

二是通天屋的尺寸。蔡邕《明堂论》记“屋圆，屋径二百一十六尺”，又记“通天屋径九丈”，《黄图》则记“通天台径九尺”，三个尺寸应加判别。《明堂论》的“屋圆”是在方堂之上，每面144尺(约33.8米)的方堂上面不可能放上一个直径216尺(约51米)的圆屋，所以此处的“径”应是“周”之误，按古法“周三径一”计算，周长216尺，则径长72尺，放在144尺的方堂上面是合适的尺度；同文中记“通天屋径九丈”则是加了平座的尺度，72尺的圆屋外出平座每面9尺，共直径为9丈。而《黄图》中“屋圆，楣径二百一十六尺”，也是“楣周”之误。楣即柱上的阑额，位在柱子中心。“通天台径九尺”的“台”则是指圆屋外挑的平座，宽度9尺，相当宽敞，也可以是供瞭望之“台”。

三是“堂方”。古文中之“方”有二义，一是正方形一边之长，二是面积平

方。各文所记“堂方一百四十四尺”，以面积计，每边只有12尺，不足3米，显然太小，所以应当是边长。《明堂论》中的“太庙明堂方三十六丈”，《黄图》中的“太室方六丈”，都指的是明堂中心的祭祀大堂，前者以面积计，为36方丈，后者以边长计，为6丈。

四 平城明堂形制推测

北魏用尺较杂，迁都洛阳以前，1尺折合今27.81~29.5厘米[●]，中国建筑史定为25.5~29.5厘米。[●]今以平城明堂中心主体考古遗址边长42米对应“堂方一百四十四尺”折算，得1魏尺=29.2厘米，在魏尺范围以内，用此尺度推测平城明堂形制，大都与汉制相符。

●吴承洛. 中国度量衡史. 上编. 北京: 商务印书馆, 1993

●中国古代建筑史. 附录2. 刘敦桢 主编. 北京: 中国建筑工业出版社, 1978

1. 明堂一层平面(图2)

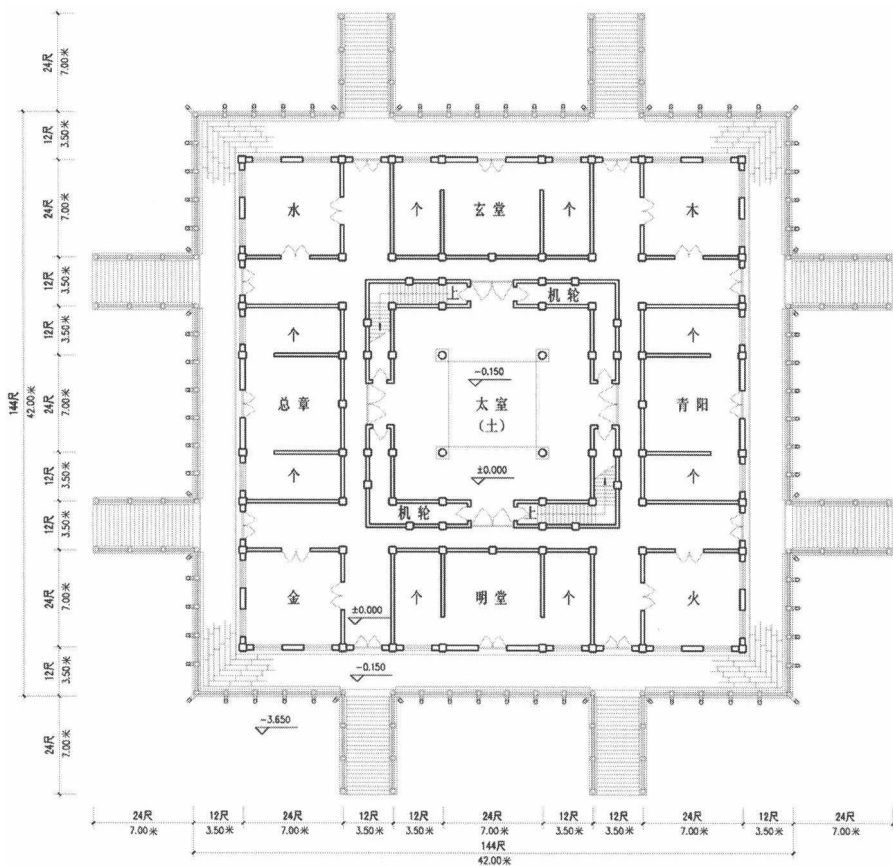


图2 明堂夹层、二层(灵台)平面图