

Q648.2
J2

中国教育热点新观察

把脉

超越教育问题的浓烟迷雾，更重要的是对问题的诊断、矫治，是对教育改革的启动和推动。长期以来，教育经费不足的外部问题压倒和掩盖了教育自身存在的严重问题。近年来，我国改善教育的主要努力是在增加教育投入上，这无疑是有必要的。但必须看到，教育的发展模式、内在品质、教育公平、学术腐败等各种深层次问题，并不是靠增加投入可以解决的。教育领域各种深层次问题的暴露，凸显了先进的发展观与落后的教育体制的尖锐矛盾。今天，需要特别强调制度变革的重要性。国际经济竞争的背后是教育和人才的竞争；而教育竞争的背后，是不同教育制度、人才制度的竞争。无论大国的崛起还是大学的崛起，都是制度文明的产物。我们所渴望的历史上曾出现过的人才辈出、大师云集的气象，并非几项急功近利的优惠政策所能催生出来的。在这个意义上，制度重于技术，制度才是“第一生产力”。

中国高等教育

杨东平 何怀宏 周国平等著 曹保印 编

湖南教育出版社

中国教育**热点**新观察

把脉

中国高等教育

杨东平 何怀宏 周国平 等著 曹保印 编

湖南教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

把脉中国高等教育/杨东平 等著. —长沙: 湖南教育出版社, 2008.5

(中国教育热点新观察/曹保印主编)

ISBN 978 - 7 - 5355 - 5525 - 0

I. 把 ... II. 杨 ... III. 高等教育 - 研究 - 中国
IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 078225 号

中国教育热点新观察

——把脉中国高等教育

杨东平 何怀宏 周国平 等著 曹保印 编

责任编辑: 黄永华

湖南教育出版社出版 (长沙市韶山北路 443 号)

网 址: <http://www.hnepb.com>

电子邮箱: postmaster@hneph.com

湖南省新华书店经销 国防科技大学印刷厂印刷

787 × 1092 16 开 印张: 21 字数: 430000

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5355 - 5525 - 0

G·5520 定价: 36.00 元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

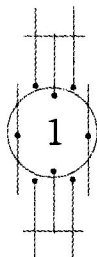
序 言

超越热点的教育思考

《中国教育热点新观察》(高等教育卷、基础教育卷)汇集的是近两年来,海内外知名学者、资深媒体评论人,对我国教育热点问题的观察与评论。浏览一下篇目,扑面而来的各种问题,令人痛感教育病之深重。打而不倒、愈演愈烈的应试教育,炽烈的择校热、高昂的择校费,成为社会公害。中小学生成为社会上最辛苦、最沉重的人群。从1995年至2004年,中小学生的近视率增长了10个百分点,即可见一斑。在改革开放进行了20多年之后,教育以现代化的名义高速发展、教育机会极大地增加之时,却重新出现“上学难、上学贵”的问题。教育的社会形象、社会声誉、内在品质严重下降,与巨大的发展成就形成强烈的反差。一个文明古国的教育,成为舆论中的“暴利行业”、“腐败重地”,并与医疗、住房一起,成为老百姓头上新的“三座大山”。这样的变化的确是发人深省的。

教育成为社会的问题中心,成为众矢之的,并非中国特有的现象。它与另一个事实紧密相关:教育从边缘进入社会的中心,进而成为社会发展、国际竞争硝烟弥漫的前沿地带。伴随人类社会进入以全球化、信息化、知识经济为重要特征的新的发展阶段,世界范围的教育改革风起云涌,各国对改革教育无不抱有强烈的危机感和高度的紧迫感。例如,美国的每一届总统都会以“教育总统”自诩,在竞选中提出一整套教改方案。教育改革也成为联合国教科文组织大规模干预、介入的事务。在这一背景下认识中国的教育问题,令人感慨的就不仅是问题本身,而是与之并存的另一个事实:我们对改革教育的迟钝。它揭示了发达国家首先是教育发达,发展中国家首先是教育落后而且浑不自知这一事实。

超越教育问题的浓烟迷雾,今天更重要的是对问题的诊断、矫治,是对教育改革的启动和推动。长期以来,教育经费不足的外部问题压倒和掩盖了教育自身存在的严重问题。近年来,我国改善教育的主要努力是在增加教育投入上,这无疑是必要的。但必须看到,教育的发展模式、内在品质、教育公平、学术腐败等各种深层次问题,并不是靠增加投入可以解决的。无论是进一步扩大教育资源、解放教育生产力,还是进一步促进教育公平,实现义务教育均衡发展,以及防止高校的盲目扩张、金融风险,提高教育质量



和学术水平,遏止严重的腐败现象等等,对各种教育问题的治理和解决,都直接指向了新的制度安排,需要进行实质性的教育改革。教育领域各种深层次问题的暴露,凸显了先进的发展观与落后的教育体制的尖锐矛盾。今天,需要特别强调制度变革的重要性。国际经济竞争的背后是教育和人才的竞争;而教育竞争的背后,是不同教育制度、人才制度的竞争。无论大国的崛起还是大学的崛起,都是制度文明的产物。我们所渴望的历史上曾出现过的人才辈出、大师云集的气象,并非几项急功近利的优惠政策所能催生出来的。在这个意义上,制度重于技术,制度才是“第一生产力”。

还应当看到,一场理性的、建设性的、实质性的教育体制改革是完全可能的和可行的。围绕落实科学发展观、建设和谐社会的目标,以人为本、以“公平地发展”为价值的新的教育观正在形成之中,奠定了面向教育发展的基本价值和方向。经过多年的发展,教育已经在整体上超越了极其短缺、极其贫困的状态;随着政府教育投入的增加,农村逐渐实施免费义务教育,以及学龄儿童出生率的不断降低,教育的外部条件明显改善,内部环境逐渐宽松。同时,多元利益的教育格局已经出现,人民群众要求变革的压力十分强大,社会其他领域正在进行的改革,加入 WTO 和参与国际竞争的环境,地方的各种教育创新,都为教育体制改革提供了强劲的动力和可资借鉴的经验。今天,我们比以往任何时候都更有条件去追求好的教育、理想的教育。

如何启动教育体制改革成为迫切的问题。我们已经有了七套医改方案,却还没有一套教改方案。公众参与是一种重要的公共政策启动机制。真正的教育变革,必然是政府与社会的良性互动,是自上而下的政府导向与自下而上的社会需求、市场力量的有机结合。当前,特别需要通过广泛的社会参与和公开讨论,创设包括社会各个方面共同参与的对话环境,集思广益,形成面向未来的、具有广泛共识的教育理想和目标模式。另一个启动机制,就是鼓励改革,允许试点,总结、提升和推广基层的改革实践和制度创新。本书中诸多专家学者极具建设性和操作性的建言献策,就是这样一种对话,一种启蒙和启动,从而超越了单纯的揭示和批判,这才是我们所特别重视的。

杨东平

2007-5-15

杨东平:

北京理工大学高等教育研究所研究员、所长,国家教育发展研究中心兼职研究员、专家咨询委员会成员,21世纪教育研究院院长,自然之友会长,中央电视台《实话实说》、《百家讲坛》总策划,凤凰卫视《世纪大讲堂》总策划,主要从事教育和城市文化研究,著有《通才教育论》、《城市季风》、《未来生存空间》、《最后的城墙》、《倾斜的金字塔》、《学问中国》(教育部分)等,编有《教育:我们有话要说》、《大学精神》等。

前言

敬畏常识的力量

从业余评论作者，到专业评论人，我涉足中国评论界，已经有 10 多个年头了。在此期间，通过自由撰稿、为报刊主笔专栏等形式，我先后发表了数百篇评论文章。2004 年进入《新京报》，担任资深评论编辑之后，每天更要阅读 400 多篇评论文章；日积月累之下，我所编辑发表的评论文章，每年都有将近 2000 篇。可以说，10 多年来，评论的独特氛围，深刻地影响着我的生活与创作。

我所接触到的评论人，有的是典型的草根阶层，如进城务工农民、普通市民等；有的是典型的中产阶层，如执业律师、大学教授等；还有的则是标准的上层人士，如知名学者、集团总裁、政府高官等。由于职业的关系，我和其中的很多人，成了很不错的朋友，所以，除了工作上的来往，有时候，也会偶尔一聚。因此，大家的交流，便常常会由思想而生活，由社会而个人。

在这些评论人中，最敢于也最善于发言的，有两类人：一类是高等院校、科研机构的专家学者；一类是资深新闻人。他们，或者占据着思想创造的前沿阵地，因而更愿意发表自己的意见；或者置身于信息传播的核心地带，因而更希望亮出自己的态度。相对地，鉴于他们的优势所在，他们的意见和态度，往往更易于广泛传播，因而更易于为公众所认同——尽管，这些意见和态度本身未必一定比草根阶层更加逼近“真理”。本套书的核心作者，正是他们。

在当代中国的特殊语境下，我越来越感觉到，这些评论人的写作，除了基于现实生活的物质需要，他们发表意见或亮明态度，更多的出于强烈的社会责任感。“不平则鸣”，这四个字用在评论人身上最恰当不过。他们中的很多人，甚至把写作评论，作为不可缺少的重要精神生活，哪怕一天都难以离开。一位律师就说，如果不写作和阅读评论，而仅仅将生活局限在职业的范围内，他缺少生活的勇气。这也许是特例，却是评论人的一个生动写照。

这样，一方面，评论人乐此不疲地发表意见、亮明态度；另一方面，媒体广而告之地传播这些意见和态度。久而久之，就像潜入夜的春雨，这些意见和态度，悄无声息地滋润着、改变着、推动着我们的社会。而在每天见诸各类媒体的大量评论中，涉

及教育领域的比例相当大。这固然是因为大家共同关注中国教育现状，同时，又和中国教育现实中存在大量各种各样的问题密切相关。更重要的是，这些问题的存在，常常又并非教育一己之过，而与社会机制有着千丝万缕的联系。比如，教育的公平问题，其核心实际上是社会的公平问题。

以本套书为例：

在高等教育领域，无论是刘翔“通吃”、高招区域歧视，还是由学术腐败而导致的学者信任危机；无论是高校体制弊病催生研究生培养质量严重下滑，致使陈丹青、王垠出走清华事件一再发生，还是香港高校与北大、清华谁为“二流”之争被全国瞩目；无论是大学排行榜备受非议、教育贷款病入肌理、大学语文课沉痾难返，还是大学行政化日益严重……其最终指向，都在社会机制。

在基础教育领域，不管是高考移民走南闯北，却又被一禁再禁，但依然“上有政策，下有对策”，屡禁不止，还是“80后”教育问题凸显、“超级女声”一唱再唱，掀起青少年PK热潮；不管是青少年的权利意识迅猛觉醒，却又与传统观念一再冲突，致使师长束手，还是留守儿童、流动儿童教育难题频现，义务教育改革虽有融冰之迹，却离回春之日尚远，遂出现“南洋”教育崩盘事件；不管是义务教育模式探索走一看三，导致“孟母堂”静悄悄萌芽于民间之手，却又终被关闭……其最终指向，也都在社会机制。

在这里，我所谓的社会机制，并非指单一的政治体制、经济体制、文化体制等，而是它们的整合，并且在此基础上，还需要加上其他很多要素，比如时代背景、社会心理、文化传统、道德伦理、法治精神乃至个人修为等。它们一环套着一环，一节连着一节，每一个单元出现问题，都会波及其他。因此，要解决教育的诸多问题，单靠对教育本身动手术，虽能治标，不能治本。如果不了解这一点，而只一味地开药方，则最终非但无济于事，甚至会加重病患。

事实上，不仅仅是本套书的作者们，大多数公众也已经认识到了这一点。因而，他们没有就教育而说教育，而是往往超越教育看教育，引导人们将思想的目光投向更深远、更广阔的地方。不过，这种超越，既不是基于标新立异，也不是基于特立独行，更不是基于另类极端，而恰恰是基于常识，基于对常识的敬畏。他们从常识出发，观察、发现、思考、判断问题，然后，用再次回归常识的路径，去解决问题。这是一种从常识到常识的过程。这个过程，从表面上看，似乎普普通通，实际却蕴含无限深意。

平常即伟大。在这里，常识显示出了足以令人敬畏的力量。这种敬畏，不是那种带有宗教情结的膜拜性仰视，而是一种附加了平常理性的、具有亲和力的人性化平视。也正是因为这种平视的姿态和角度，才使我们得以更清晰地发现问题、更精准地剖析问题、更具针对性地解决问题。毕竟，教育的对象是人，教育的全部目的，也是为了人。如果离开了人这个核心，那么，不但教育无价值，整个人类社会的机制，也无价值。从这个意义上说，只要教育眼里有人，那么一切教育病就都容易治愈。否

则，无论手段多么高明，都只能损人。

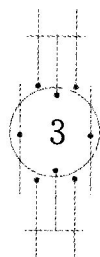
而观察当今中国的教育现实，之所以出现了种种教育病，其中一个重要原因，就是我们对人本身以及人的权利尊重还很不够。换句话说，当今中国的教育，在许多方面还需要补“人”这一课，不能让某些特殊利益超越“人”本身。这也就是，为什么当今中国的青少年，在学习时难以享受快乐，而常常只能感受痛苦；为什么当今中国数以千万计的流动儿童，虽然身在城市，却只能寄身郊野陋室，而难以真正与城市儿童并肩读书；为什么同为国家公民，只因一纸户籍，就要在跨进大学之门时，付出各不相同的悬殊代价；为什么个别公民，可以因为有在此领域不同于他人的一技之优，而能够在彼领域自由“通吃”，其他绝大多数公民，虽愤愤然，而终究无可奈何……

在这里，关注人本身，或者具体而言之，关注人的权利，就成为一种常识。如果我们有了对这种常识的足够敬畏，试想，这些所谓的教育病，恐怕并不难解决。推而广之，各种所谓社会病，也一样能够治愈。所以，无论是评论人，还是政策的设计人、执行人以及普通公众，都需要清醒地认识到这一点，并将人的权利，切切实实置于一切所谓社会利益之上。也就是说，在我们的行为方式上，除了需要敬畏大自然，还需要敬畏人。舍却敬畏，别无他途。这就是一种常识，一种需要我们敬畏，而且必须践行的常识。在这一点上，本套书的作者们，已经开始尝试着做了。

而把这些常识告诉读者，正是我编辑这套书的意图，也是它的特色所在。所以，读者在阅读本书时，也需要更多地用“常识”去思考每一篇评论文章，审视其中的观点。最后，我期待着本套书的亲爱的读者们，也能够意识到践行常识的力量，也尝试着去做。而我，则非常愿意和大家一道，收拾行装，踏上敬畏常识的力量这条道路，且行且远。

曹保印

2007年4月25日午后于北京



目录

前言

敬畏常识的力量

1

1

教育公平之反省·兼及刘翔“通吃”及高招区域歧视现象

1

徐友渔 质疑高水平运动员上大学的政策优惠

2

薛涌 大学更应培养而非招揽运动员

4

徐友渔 大学招收运动员不能破坏社会公正

6

薛涌 大学招生唯考试是片面公平

8

徐友渔 大学招生要不要程序正义

10

徐友渔 大学不该拿尊严做交易

11

朱学勤 高校不应以地区歧视助推不公

13

葛剑雄 重点大学应由教育部分配名额

15

李宝元 指标分配难题源自职能错位

17

周振鹤 高招名额分配应抑强扶弱

19

郑也夫 分数主导，定额收缩

21

郑也夫 高校扩大招生问题断想

23

袁伟时 维护高招公平还需择善而从

27

徐友渔	改变高招指标不公并非不可为	29
徐友渔	尽快取消高招指标分配的地域歧视	31
徐友渔	高招指标分配的地域差异应当消除	33
葛剑雄	自主招生是方向,具体实行须谨慎	35
葛剑雄	重点大学为什么要多招本地生	37
葛剑雄	讨论问题不能脱离实际情况	38
杨东平	高等教育:城乡差距在改善,阶层差距在扩大	40
王晓渔	政法大学招生改革是一次可贵尝试	42

2

学术腐败之批判·聚焦学者信任危机

44

梁治平	何为学术腐败	45
何怀宏	抄袭剽窃之风缘何而来	47
展江	用学术问责化解学者信任危机	50
李红海	“著作等身”背后的忧虑	52
刘擎	抄袭了就别抵赖	54
周振鹤	惩治高校腐败,要有更可靠的监督	56
周国平	评判学术,谁是权威	58
倪乐雄	高校学风现状分析	60
王晓渔	调查学术造假需防“二次腐败”	64
徐友渔	学术打假,看看人家怎么处理	66
周振鹤	“手机国学”无非是个商机	68
信力建	论文数量与职称和腐败	70
曹保印	向学术“近亲繁殖”打响的第一枪	72

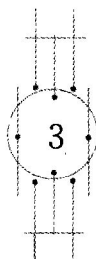
3

体制弊病之剖析·兼及高等教育改革得失

74

葛剑雄	大学现状之我见	75
周国平	叩问高校经费实情	78

葛剑雄	公办高校超常发展也是乱收费的重要因素	80
周振鹤	吁请建立人文科学水平评定机制	82
葛剑雄	但愿被迫延长寒假只是偶然事件	84
丁 东	减少高校评估比较好	86
杨东平	大学教育成功与否关键在学术是否本位	88
王晓渔	专升本：禁止不如规范	90
谢 泳	建立院士制度要有开阔的胸怀	92
徐友渔	社会科学院士制度宜从长计议	94
朱学勤	如此“院长”，如此“专业”	96
尤小立	大学的落伍与超前	98
葛剑雄	只讲课的教师在大学应有何地位	100
周振鹤	高校职称需制定新评定标准	102
丁 东	让师范大学回到“吃饭大学”	104
葛剑雄	科研经费必须进行根本性改革	106
葛剑雄	惊闻博士论文答辩让学生花费过万	108
何怀宏	不仅是科举，不仅是教育制度	110
徐友渔	清华国学研究院为何值得纪念	112
葛剑雄	清华国学院无法复制	114
曹保印	拯救“蔡元培”	116
杨东平	关于高等教育：我想对总理说	119
周国平	忽视哲学的民族不可能优秀	121
孙立平	高校自主招生：选择的困境	123
雷 颐	大学自主考试招生的前提	125
葛剑雄	问题只出在“四大名校”吗	128
洪可柱	对“名校”，我是爱之深责之切	130
曹保印	从博导资格到博导岗位的转变说起	132



4

大学精神之比较·聚焦香港高校与北大、清华之争

134

薛 涌	北大、清华将被香港的大学扫成二流	135
杨东平	高等教育：来自香港的竞争	137

何怀宏	出现竞争是件好事	139
梁治平	香港高校的优势	141
葛剑雄	大陆与香港的大学不能简单比较	143
王晓渔	名校:从“卖方市场”到“买方市场”	145

5

研究生培养之警示·兼及陈丹青与王垠出走清华事件

147

陈丹青	辞职报告	148
乔新生	“陈丹青愤怒”暴露高校通吃病	150
周洪宇	“陈丹青愤怒”源于学位制度缺陷	152
李 隼	期待教育自主权存在的空间	154
丁 东	给偏科人才开辟特殊通道	156
赵汀阳	招生体制不应是人人皆输的游戏	158
徐友渔	“陈丹青愤怒”拷问研究生招生体制	160
葛剑雄	陈丹青与清华都有教训吸取	162
杨东平	丹青之思	164
长 平	王垠何来底气宣称教育的失败	166
刘 擎	学术标准化我们无法逃避	168
尤小立	大学教育——反思现实还是侈谈成功	170
杨东平	从超女和王垠看祭孔之现实性	172
周庆安	清华园里可读博	174
房 宁	研究生论文创新不可轻言	176
周振鹤	不要强制博士生在学期间发表论文	178
周振鹤	培养博士在质不在量	180
邓正来	直面中国研究生教育的三大弊病	182
展 江	研究生的研究能力令人担忧	184
葛剑雄	提高研究生门槛不等于只讲“门第”和“出身”	186
高一飞	研究生就业难与研究生培养质量下降有关	188
丁 东	给研究生教育的泡沫化浇瓢凉水	190
丁 东	英雄不问来路	192
周国平	导师岂能成“老板”	194

李宝元	研究生为导师“打工”很正当	196
周国平	为导师“打工”并不正当	198
展江	把知识产权还给“亚民工”研究生	201
刘擎	研究生收费后，三个问题待解决	203
王晓渔	研究生收费改革不等于研究生教育改革	205
刘擎	控制学习年限就能保证质量吗	207
郭巍青	没有淘汰，但是要坚持学术标准	209
周振鹤	为何用人单位要对博士学历查三代	211
许纪霖	博导怎成了非驴非马的资格	212
许纪霖	研究生教育，哪些人该由国家“埋单”	214
姜明安	尊重当事人的选择是最大的“善”	216
曹保印	国内 MBA 惊现“三怪”，谁之错	218

6

人文理想之建言·聚焦洪战辉现象与大学生基本素质

220

何怀宏	“感动中国”之外还要提倡“责任中国”	221
何怀宏	让道德英雄继续做自己的主人	224
何怀宏	但愿一份自白启动更多反省	227
林达	自己的权利要自己关心和维护	230
林达	叶茂当选康奈尔大学校董的意义	232
何怀宏	享受乐趣也要承担责任	234
傅国涌	为什么“考上大学”被当成终点	236
周振鹤	有教养比有知识更难	239
何怀宏	荒唐禁令吁请阐明和坚持底线伦理	241
杨东平	最精英的人要做最大众的事	244
周国平	人文精神是大学一切责任的内核	246
李宝元	大学骄子“落魄”与教育“死结”	248
李宝元	大学生定位“普通劳动者”何以成了问题	250
郭巍青	大学毕业生是否陷入“新贫困”	252
周振鹤	学术著作应以“谢辞”为开端	254
袁岳	推崇做小知识的分子	256

刘 擎	“大学排行榜”误导公众	259
王晓渔	作为一种“教育产业”的大学排行榜	261
张树义	助学贷款“违约生曝光”要慎行	263
葛剑雄	贷款上大学：桥归桥，路归路	265
王晓渔	“恶意欠缴学费”，该如何界定	267
袁晓明	高学费对穷人有好处是有条件的	269
葛剑雄	“饥饿行动”，理解而不倡导	271
杨东平	行政力量不宜过多干预学术评价	273
葛剑雄	大学生是否住校无须规定	275
张国庆	我们的大学需要对学生更多宽容	277
尤小立	大学之大，在于胸怀之大	279
许纪霖	善待学生方是大学风范	281
李红海	社会治理，什么才是最好的技艺	283
李红海	北大校名与语言传统的延续谁更重要	285
周振鹤	谁来鼓励不愿学而优则 CEO 的学子	287
王晓渔	应防止老师纷争殃及学生	289
王晓渔	校规应尊重“国法”而非“家规”	291
长 平	加强人权教育首先从师范院校开始	293
徐友渔	高校公平竞争呼唤科学的拨款机制	295
雷 颐	对南师大强迫女生陪舞的追问	297
赵士林	成龙有没有资格当北大特座教授	299
王学泰	北大闭门谢客缘于教育工具论	301
徐友渔	大学开放与否应有深层次考虑	303
张 鸣	将看管进行到底	305

刘 擎	中国大学语文的“紧急状态”	308
温儒敏	正视那些困扰“大学语文”的实际问题	310
王晓渔	大学语文的症候是教育弊端的切片	312
沈 睿	美国的大学怎样上“大学语文课”	314
丁 东	大学语文教材束缚了大学语文	316

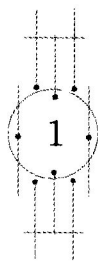
后记

感动、感慨与感谢	318
作者名单	320

教育公平之反省·兼及刘翔 “通吃”及高招区域歧视现象

北大、清华的教育经费大多出自全国财政，为什么经费来自全国，招生名额却不考虑全国平衡呢？它们是全国纳税人的钱养出来的一个北大、清华，并不单单是北京市的。至于说外省生源差，部分是现实，这一现实差异一部分应该归咎于教育部在中学阶段的资源配置早已失衡；另一部分则反映了这些校长有习焉不察的偏见：中西部农家子弟即使在中学阶段已经吃亏，但只要在高招阶段能得到晚来的那份国民待遇，平等进大学，以他们在艰苦环境中养成的奋斗精神，并不是不可以补上前亏，与城市学生并驾齐驱。高校是教育的最后一站，在这里是亡羊补牢，尽可能补救前衍，而不应以高考招生的地区歧视继续扩大此前已经积累的不公平。

——朱学勤：高校不应以地区歧视助推不公



质疑高水平运动员上大学的政策优惠

(2004-11-27)

徐友渔：中国社会科学院哲学所研究员，主要从事西方哲学史研究。著有《“哥白尼式”的革命》、《罗素》、《语言与哲学》(合著)、《精神生成语言》、《告别 20 世纪》、《形形色色的造反》、《1966：我们那一代的回忆》(编)、《蓦然回首》、《直面历史》、《不懈的精神追求》等。

如果我们的政策是对强者照顾再照顾，而很少想到一般人，尤其是弱者，这只能增加我们深深的忧虑。

优秀运动员在报考大学时得到一定照顾，可以以比一般考生低一些的分录取，这是正常和可以理解的。但这种照顾应有一个合理的尺度，不然的话，既违反公正原则，也会对年轻人的价值取向和奋斗方向造成误导。

我认为，我国近年来实行的照顾和倾斜政策有些过头，从教育部刚公布的《关于做好 2005 年普通高等学校招收高水平运动员工作的通知》来看，这种过分照顾的趋势越演越烈。

对大学报考者当中某个特定人群应不应该照顾，照顾的幅度多大，这不是凭印象和感情来决定，必须讲得出充分的道理，经得起严格的质询。

美国关于大学实行优待措施的争论，对我们有一定参考价值。近几十年来，美国一些名牌大学一直对黑人等少数民族学生在入学成绩上实行一定优待，但争论始终不断。反对者问：对少数民族学生的优待，是否违反了宪法关于人人享有平等受教育权利的原则；是否侵犯了其他考生的权利；对被优待者的心理有什么影响，对他们以后的成长是否有利；如果把同样措施推广到其他情况，是否会造成某些社会问题？

支持者说：第一，这是对黑人等少数民族在历史上受到的不公正待遇的一种补偿；第二，适当增加大学校园少数民族学生的数量，有利于学生增加对民族、宗教、文化多元性的关注；第三，黑人等少数民族学生从名牌大学毕业的人数越多，意味着他们成为社会精英的机会越多，这有利于从整体上提高弱势民族的自信心和地位。一份为优待措施辩护的报告强调，优待措施并没有降低新生入学水平，少数民族学生的成绩和其他学生相比，只有 10% 的差别，他们的入学分数仍然高于平均录取分数。

美国著名法哲学家德沃金替优待措施辩护时说的话十分精彩。他说，大学的招生官员不应该把入学名额作为对某些申请者过去的成就或努力，以及他们内在技能、优点的奖励，招生官员的责任是选出这样的学生：作为整体，他们能为学校应有的目标