

北京人民广播电台城市管理广播
2006年城市管理问题调研报告合集

問城



北京城市管理广播
Beijing Public Service Radio



同心出版社

F299.271

3



北京人民广播电台城市管理广播
100年城市管理问题调研报告合集

問城



北京城市管理广播
Beijing Public Service Radio

同心出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

问城——北京人民广播电台城市管理广播城市管理问题调查报告
合集/北京人民广播电台城市管理广播著.
北京: 同心出版社, 2007

ISBN 978 - 7 - 80716 - 481 - 4

I. 问… II. 北… III. 城市管理—调查报告—北京市
IV. F299.271

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 056329 号

问 城

出版发行: 同心出版社

出 版 人: 刘霆昭

地 址: 北京市建国门内大街 20 号

邮 编: 100734

电 话: 发行部: (010) 85204603 (外埠)、85204612 (本市)
总编室: (010) 85204653

E-mail: txcbzbs@bjd.com.cn

印 刷: 北京市耀华印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2007 年 6 月第 1 版
2007 年 6 月第 1 次印刷

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 7.75 印张

字 数: 110 千字

定 价: 18.00 元

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

编委会名单

编委会主任：汪 良

编委会副主任：陆 莹 陈晓海

主 编：边 建

副 主 编：陶 津 高 飞

执 行 主 编：蔡明可



前言

对于我们居住的城市，每个人都有很多疑问——交通何时不拥堵？房价怎么总是涨？看病何时才能方便？环境污染如何治理？公共安全靠什么保障？……随着城市的发展，问号还会增加。

在一个有着一千五百万人口的超大型城市中，建设和管理的任务十分繁巨。面对这样那样的问题，不仅需要政府部门的人士殚精竭虑，更需要调动各方面人士的智慧 and 力量，共同寻找解决之道。

作为全国第一家以城市管理和服 务为主要内容的广播电台——北京人民广播电台城市管理广播从2005年3月1日成立以来，不断加强政府与市民的沟通、理解，努力为城市管理服 务，为市民生活服务。与此同时，为了更深入地了解城市管理的实际，我们加强了学习和研究。2006年3月1日，北京市市长王岐山到北京城市管理广播调研时指出，城市管理广播的同志要加强对城市管理方面知识的学习，力争对城市运行的规律、现状、目标和过程通盘掌握。

作为专业的为城市管理服务的媒体，我们深感责任和压力。2006年，城市管理广播专门制定了《课题研究制度》，鼓励和要求记者、编辑、主持人加强对城市管理问题的调查研究。同志们根据北京城市管理工作的重点、难点和群众关心的热点问题，展开了广泛、深入的调查。大家在紧张工作的同时，利用业余时间完成了包括“北京城市管理中突出的、亟待解决的八类问题”、“北京市非法运营车辆状况调查和治理建议”、“北京再生资源回收市场调查”、“北京停车难现状分析及解决办法”等十多个调研报告。这本合集选取了其中的部分调研报告。虽然这些报告有的还比较浅显，对问题的研究还有待深入；有的观点也不一定正确，但是，以这种方式将我们的调查、采访、思考、体会和建议反映出来，是希望与所有关心北京城市建设、管理的人们沟通和交流心得，如果能对北京的城市管理工作有所帮助，能为北京



的城市管理尽一份绵薄的力量，我们的付出就没有白费。

办城市管理广播的体会使我们愈发感觉到，城市管理现代化的理论还需要不断丰富、完善，城市管理的实践也是一个长期的过程。面对城市中层出不穷的问题、大大小小的“问号”，我们需要孜孜不倦的求索精神和脚踏实地的钻研作风。以“问城”作为这本调研报告合集的名称，代表了我们要将这条探寻的道路延续下去的决心。

在调研的过程中，我们得到了很多政府部门工作人员的支持、配合，还有一些城市管理志愿者的无私帮助，在此一并表示感谢，并希望与大家一起为首都城市管理的现代化做出努力。

编 者

2007 年 3 月



目 录

目
录



北京市城市管理中突出的、亟待解决的八类问题	1
住宅底层改商铺处罚困境	13
北京市非法运营车辆状况分析和治理建议	22
北京市流浪儿童的现状、救助问题及对策建议	39
关注北京市房地产二级市场的交易资金风险	52
北京再生资源回收市场调查	64
交界地带岂能沦为管理盲区	80
北京停车难现状分析及解决办法	87
北京市居民社区生活满意度调查报告	101



北京市城市管理中突出的、 亟待解决的八类问题

《市民热线》节目组

北京城市管理广播开播以来，在积极促进政府与市民沟通、加强城市建设管理工作宣传的同时，注意收集群众反映的城市管理中的各类问题，加强媒体监督。2006年7月至10月，城管广播联合多家媒体举办了北京首届魅力社区评选，其间收到涉及群众生活方便性、舒适性、安全性方面的意见共5000余条。经过综合分析，我们发现其中大量问题普遍存在，而且多集中于城乡结合部，解决起来有一定难度，有些甚至称得上是城市管理中的痼疾顽症。这些问题可归为八大类。

一、交通出行难称心（约占总量的17%）

涉及公共交通问题约占7%。主要包括：部分公交线路不尽合理，发展难以跟上城市发展需求，局部线路偏少，班次稀疏，特别是覆盖城市边缘道路的公交支线网尚不发达，郊区公交和区域性公交缺失，难以满足远郊区县新建小区居民需求。公交运行时间有限，晚上停运较早，夜班车少，难以适应现代社会的工作和生活节奏。公交服务不够人性化，司售人员素质良莠不齐，对老弱病残照顾不周，对军人、盲人等按规定该免票的人群经常有不免票的现象，甚至有残疾人反映被公交拒载。对公交站管护也有许多反映，主要包括站牌设置错误、站名不统一、候车棚缺失等问题。另外，一些线路改为空调车，加大了居民出行成本，乘客对于票价、车内温度等方面提出一些意见：

△永外三元街永定门站，原来有14条公交线，修好南中轴线后都挪走了，坐公交车要来回步行很远，给“黑摩的”提供了空间。



△酒仙桥驼峰营南里地区没有公交车，以前有小46路车，后来被取消，出行很不方便；房山到窦店的917支线取消了，但是长阳镇到碧溪垂钓园没有公交车，小巴士20分钟才来一次，附近居民出行不便。

△某盲人听众反映，平时坐8、9字头的车都没要钱。2006年五一期间，在苹果园乘931路到潭柘寺，出示盲人乘车证，售票员说节日期间无效，硬收了8块钱。

△立水桥北站路西的站台，一共28部公车要在这里停。原来有一个亭子可以供候车人休息，现在没有了。有14部车仍在运行的公交车站牌子都没有了，比如984、850、849、836、643、751等。车还在这里停，但没有站牌，很不方便。

△亦庄进城的974路公交车全部改成空调车了，车票涨价了；718路车现在全部都改成空调车了，有些天气是不需要开空调的，但不开空调也收取空调费，不合理。980路到密云公交车，现在都是空调车，没有选择余地，夏天车上的温度只有17℃，太凉，年纪偏大的和年幼的冻得腿疼。

道路建设管理问题在城管广播接到的反映中约占总量的6%。包括：有的道路年久失修、养护不力，道路施工中重复施工、拉链工程、半拉子工程，施工车辆碾压等原因造成路面坑洼。施工质量、设计未按要求实施，以及工期拖延、不及时通车、不进行告知等问题，影响车辆通行。

△顺义区首都机场蓝天苑住户反映：从首都机场南平里甲19号楼南边到蓝天苑之间的路，属于市政道路。这条马路坑坑洼洼，一些坑还特别大，影响车辆行驶。

△小营北路东向关庄的路，被附近施工的田华建筑公司运送地基土的货车都压翻了100多米，路面全部是大坑和渣土。

△朝阳区来广营广顺南大街，机床研究所南侧的辅路在三年前铺设市政管线后一直没有恢复路面，现在还是大坑，行走不便。

△上地西二旗城铁站西边通往京包路的一条跟信息路平行的路，正在修路，有时候车辆也能通行。可有时因施工需要会禁止通行，但路口没有警示标志。许多车驶入了施工工地后才发现前面过不去，也无法掉头返回，只能等着。



涉及交通管理的反映约占总量的4%。包括：个别道路、路口的分道线、斑马线未及时施划，或者设计不尽合理，红绿灯、隔离栏等交通设施缺失或设置不科学，易造成险情。

停车位供需矛盾突出，停车秩序混乱，乱停车、停车难问题十分普遍，私划停车位并收费的现象不同程度地存在，静态交通管理工作面临考验。

△马连道南街竣工通车了，路修得挺宽，双向一共6车道，但是道路两边没有划停车线，且车道与车道之间也还没有划分道线，行车不便。原因是投资公司没按规划实施相应交通工程，交通队已责令其按照道路设计要求进行整改。

△通州区运河西大街新华联家园小区北门外是个丁字路口，来往车辆非常多，可是既没有红绿灯也没有人行横道，很危险。

△丰台区万芳桥南边红绿灯下，分别有两条直行线和左转弯道，但是这里左转弯车辆非常多，建议增设一条左转弯线或是缩短变灯时间。

△石景山区北新安大街东、西两头乱停车现象很严重，马路边和盲道上都有，严重影响交通。

△崇文区永定门桥到景泰桥南侧辅路边上有很多饭馆，门前停了很多车，但这里并没有施划停车位，汽车都违法停在自行车道上。

二、物业管理多纠纷（约占总量的14%）

随着城市建设发展和群众需求及维权意识的不断提高，物业管理方面的矛盾日益突出，一直维持着高投诉量，新、老小区都存在。比较集中的是：居民区违法建设影响小区环境、妨碍居民生活和安全；停车管理和养犬管理矛盾、纠纷常见。

一些住宅区配套设施建设未按规划实现，水、电、气、热配套不足，而开发商和物业不管，引发不少矛盾。而且，随着城市外扩速度加快，大量原来的远郊区县成为了新的开发热点，水电气热的市政配套设施建设速度远远滞后于城市的扩展速度，无法满足需要。此外，商业网点、银行网点不足，居民特别是老年人购物、领取社保金等不方便；安装电话线、宽带和通邮等方面也有一些反映。



△西城百万庄南里小区4号楼到9号楼之间私搭乱建严重，这几个楼一层居民搭建了许多小房子，2002年拆过，2004年又盖起来了。他们把楼之间的十几棵杨树都围起来了，把棚顶直接搭在树干上。5号门口的车棚，被居民改成小房子出租卖小食品。车棚南边盖了一个平房开饭馆，占用了规划中的绿化花坛。

△海淀区西北旺镇颐和山庄云锦园，这个小区私搭乱建成风。20、21号楼两个楼有两个顶层住户在其楼顶盖楼，物业管理很混乱。业主曾经在海淀法院起诉物业收费不合理，物业公司败诉后仍然高额收费。而业主违章盖房子只要交物业费，物业就不管。由于有业主违章盖房、又有80%的居民没交物业费，物业掐了电，违章盖房的业主每天用柴油发电机用电，其他的住户不知道怎么办。

△通州西营街道皓月园小区2号楼1门113号居民：从入住以来4年，一层下水道堵了34次，总也修不好，厕所往上冒污水，屋子里都是味儿。新建物业一开始说设计有问题，后来又说是使用的问题。通州法院判决让物业2006年5月30号之前彻底解决下水道堵塞问题，但一直没有彻底解决。

△广外马连道中立二区居民：4号楼地下室未经任何业主同意被物业出租，底下属于半地下的设备层，租户安装空调，室外机就安在住户窗户下面，距离20厘米，噪音严重扰民，热风直接排到住户家里，直接影响生活。物业和广外住宅合作社互相推，没人管。

△东高地利丰园小区：春节前入住的，一直是临时用电，夏天经常停电。原来承诺是市政水，现在用地下水，水质不符合要求。大家要到小区北边的公厕去打生活用水。物业找各种理由推脱责任。

△大红门街道东后街一盲人居民反映：这里好多居民借用丰台地区农民的户口给狗上证，这样第一次办理的手续费是400元，而市民首次须缴纳1000元。为了省钱，上有政策，下有对策。这种人户分离还可以办理狗证的情况非常多。三环周边有的派出所基本上是交钱就可以办理，不要任何街道居委会的证明。

△平房乡石各庄村的违规养犬特别多，而且都不拴着，在街上追人，都是大型犬。狗的主人态度蛮横，还说“咬着你了么？！咬着了你带打针去！”村里有一个园艺场养了两条大狗，经常放在大街上，随处跑。没人管，追人咬人。



△天通苑最大的社区西二区、西三区，人员密集、但是没有商业网点、大型商场。

△来广营乡北苑家园附近没有北京银行。这里许多退休人员领取养老金很不方便。

三、各类噪音扰安宁（约占总量的12%）

随着城市建设的加快，百姓居住环境得到逐步改善，但各种噪音污染成为影响生活环境的一大痼疾。

其中，夜间施工噪音是反映热点，约占总数的6%。足以说明，北京处在快速建设阶段，施工项目多，扰民现象普遍，群众反映强烈。市建委的规定和城管执法的力度有限，而且对装卸等噪音难以执法。扰民费的补偿标准低，每户每月30至60元。很多居民表示宁愿不要补偿，只要睡眠。

各类生产、经营性噪音污染也较为严重。其中比较多见的是饭馆、大排档噪音，居住区附近的工业生产噪音、仓库装卸噪音，塑钢窗、家具加工噪音，中央空调、冷却塔噪音，大型商业网点露天大喇叭促销，临街商户音响、表演招揽顾客，娱乐场所夜间经营等。虽然职能部门干预比较有效，但此类噪音容易反复，难以根治。

伴随着城市路网建设，很多新建、扩宽的道路成了临路住宅楼的噪音源，车辆噪音使居民夜不成寐。很多楼经过测量，噪音都严重超标。先有楼后有路，反映多但不易解决。

生活噪音问题中，一些问题处理较难，如作业噪音较大的公交车总站，常用高音喇叭的学校、幼儿园，在居民区附近都会构成噪音源，目前对此缺乏相应的法规和标准。

△东城区和平里2区的首华建筑公司的工地整夜施工，晚上10点以后到凌晨5、6点，扰民严重，附近居民几乎无法睡觉。该工地没有夜间施工证，整夜施工有好几个月了。

△丰台区木樨园南曦大厦时代广场，每天早8:30到晚上8:00开音响搞促销，严重扰民，又唱歌又跳舞，声音越来越大。

△大兴枣园路枣园小区旁边有两、三家做塑钢窗的门脸每天早上7点开始加工，机械作业，切割、焊接，噪音很大，中午不休息，晚

上 11 点才收工。

△宣武区广华轩小区塔楼一层开了“龙珠阁”饭店，抽油烟机架在塔楼 3 层的平台上，有 5、6 台大型抽油烟机。造成噪音污染，最近的住户离这里只有 5、6 米，居民一年四季不能开窗。

△南沙滩附近老居民楼很多，有五建宿舍、二轻、工美宿舍。十多年前，京昌快速路辅路占用规划的绿化带修建，距离居民楼就几米，居民饱受噪音干扰。环保局曾来测过，马路噪音严重超标。

△西三旗育新小区居民：748、379 公交汽车总站距离居民楼最远只有 10 米，汽车噪音严重扰民，并且出车早，回来晚。

四、经营行为常扰民（约占总量的 11%）

各种经营行为虽创造经济价值、满足市场需要，但经营者受利益驱动，会钻法律空子甚至无视法规，而且超范围经营和无照经营，而且，靠非法、违规手段谋生者越来越多。不但对社会秩序和居民生活有直接影响，也凸显出管理问题和社会矛盾。

住宅一层改为底商，以及居民房出租给企业用于经营，大多数都扰民，管理比较难。2006 年 6 月份市工商局下发了文件，暂停为所有登记地址是民用住宅的企业办照，对住宅商用有所抑制，但既有存量合同期内的经营终止以及底商的拆改恢复，还需要比较长的时间才有望解决。

△六里桥北里十三号楼是纯住宅楼，但是一层都改成商用出租了，经营发廊、卖羊肉串，80% 没有营业执照。经营时间非常长，严重扰民。

△海淀区永定路西里 1 号楼楼体上挂着十几个标语，“楼塌了谁管”等等。因为一层改窗户，拆结构墙，变为底商了，楼上住户感到不安全，且环境乱，噪音大。

无照商贩、大排档、露天烧烤、废品回收遍布京城各个角落，难于管理，造成了占道堵路、环境脏乱、污染扰民等一系列问题。他们的经营成本低廉，利润丰厚。城管执法难以对违法行为构成威慑，罚款或没收对商贩的打击都不大，相反，城管执法成本较高，执法效益不高，因此屡禁不止。



△朝阳区潘家园南里6号楼的楼门口，有个收废品的卡车，一年来每天从早上7点到下午5、6点，经营人员把收的废品都堆在院门口，晚上才清走，给居民进出造成很大不便。

△和平里小黄庄前街胡同东头有两个小饭馆（余氏牛肉拉面、方大妈家常菜），每天早上5点在门外便道上炸油条，晚上在外面摆大排档、露天烧烤一直到十二点，周围都是高楼，气味散不出去，往居民家灌。

△瓷器口大街整条街两边有很多无照商贩，有的甚至在路中间摆摊，影响通行，杂乱无章，破坏环境，很多年了。由于磁器口地区前身为马路市场，周边配套设施不完善也为无照经营提供了空间，因此屡禁不绝。

餐饮业油烟直接排放，生产型企业特别是化工厂废气污染，未安装、使用净化设备，环保措施不到位，严重影响附近居民生活。

△昌平区天通苑6区23、25楼之间盖了一排2层小楼，开餐馆、洗浴等，都是直排油烟，没有任何处理，污染严重，楼里居民无法开窗。

△通州区张家湾镇运河东大街50号东南方向有一个东方化工厂，生产的原料石脑油在火车卸料过程中经常排放，造成空气污染，空气中有股酸酸的味道，很难闻。附近居民都不敢开窗户。刮东南风时，在十几公里外的朝阳区管庄五里桥村的市民都能清晰地闻到酸味。

非法早市虽然满足了部分居民日常采买需要，但大量存在破坏环境、噪音扰民、阻塞交通和食品安全等问题。虽然市工商局曾下发《北京市早市管理规范》，但在实际经营中，自发形成以及原市场被征而就近形成的非法早市大量存在，亟待规范。

△丰台区大红门南顶路康泽园小区东墙外有一个非法早市，占道经营，污染环境，早上6点钟就开始大量制造噪音，影响小区居民休息，顾客都是附近农民和饭馆采购。

△望京广顺北大街南大街中间，中国建筑一局四公司居民楼楼下，自发的早市卖肉、鱼，很脏、很乱。好像有人收管理费，规模越来越大，一些树被砍了，草也发不出芽了。



五、不法行为根治难（约占总量的10%）

从群众反映的情况看，车辆非法运营、盗窃、非法小广告、黑导游、黑中介等问题，不仅严重影响了城市管理秩序，也侵害了群众利益。虽然这些问题已得到了政府高度的重视，出台了一些措施，执法力度也不断加强，但涉及问题较为复杂的矛盾，反映仍然较多。其中对黑车的反映约占3%，入户盗窃、车辆丢失、物品丢失占3%，非法小广告占2%。

此外，还有一些不法行为在反映中约占2%，对社会秩序有较大影响。黑旅游严重损害消费者利益，且造成很坏的影响；黑婚介、黑职介现在多以咨询公司名义注册，披着合法的外衣干着欺诈的勾当；黑销售进社区，入户推销产品，假冒伪劣、以次充好、连哄带骗。虽然此类欺诈手段大同小异，媒体也大量报道，但多头管理、取证困难、处罚过轻等原因使问题难于治理，消费者防不胜防，受骗后投诉无门。

△保健品在社区推销：某保健床垫进社区非法推销，通过量血压做手脚，让老年人误认为血压通过试用床垫发生了变化；还有“专家”进行微循环检测，检查指甲，用欺骗手段误导消费者。

△远洋风景小区居民：人防办把地下室全部出租给地港物业，之后又转租为小旅馆，存在严重的安全隐患，脏乱差，人员很杂，用电也很不规范。曾找过物业，说要加强管理，人防办也来过说要罚款，但是并没有改观。已经有4年了。

△在故宫门口接到散发的一日游广告，自称是中国国际旅行社，全程旅费100元，包括诸多项目，免费接送等。两个从美国回来的男孩子参加该团，上车出了五环后司机说另外要再加80元，只去了水长城，其他的景点坐车转了一圈。司机说广告上的旅行社和他不是一回事，不说自己的身份。

△报纸上登的婚介广告，照着电话拨了过去，是北京某信息咨询有限公司，收取了信息费360元钱，安排了一次假见面，给了一个假电话，就没有音信了。



六、垃圾公厕碍观瞻（约占总量的6%）

垃圾处理销纳造成的污染直接影响生活环境，群众也经常反映。

路边垃圾长期露天堆放，清运不及时甚至直接焚烧。由于垃圾站清运能力难以满足需要、设置位置不合理，以及填埋场距居民区过近，造成了生活环境污染。宠物粪便的收集、清理也成为环卫工作的一大难题。

还有商户、无照摊贩不自觉清理，造成垃圾遗留；施工车辆、清运车辆造成垃圾遗撒等。特别是行政区划交界地带，由于管理相对薄弱、市政建设相对落后，成为此类问题多发区，甚至有些区与区的环境形成鲜明对比。涉及公厕的反映今年比去年有所减少，主要反映公厕不足或有的公厕卫生状况不理想。

△万寿路街道运输大件宿舍院5号楼西北角外市政的垃圾站，马路边臭水汤子流一地。此处虽有垃圾楼，但容量少，而承担收集区域大、单位多，难以满足收集量，离居民楼又近，环境脏臭。

△东城区东四北大街131号、137号平房之间，有一个北新桥街道设置的垃圾桶，附近的北新桥卤煮店，每天夜里往垃圾桶里倒泔水，非常臭，污染环境。

△通州焦王庄地区垃圾很多，比如人文大学到宋庄的小路上都是垃圾。凌晨2点到5点有烧垃圾现象。

△昌平海淀交界地带，西三旗桥西北角到八达岭高速路有一条200米长的路，两边固定的餐饮商户和游商多，经常店外经营，街上特别脏乱、垃圾成堆。南侧属于海淀区界内，有垃圾箱，北侧属于昌平区，没有垃圾箱，所以北侧的商户就把垃圾倒到南侧的垃圾箱，南侧的垃圾箱虽然定时清理，仍然会出现脏乱问题。

△海淀区永定路田村小区附近的古船面粉厂、美廉美超市都没有公厕，来往的人很多，无处如厕。古船面粉厂北墙外，有拆了一半的十几间破房子，成了一个天然厕所，臭气熏天，破坏环境。

△西城区新街口东街二十多年始终没有公厕，东街两边饭馆很多，附近还有医院、菜市场，人流量很大，没处如厕，附近的夹道变成了人们随地小便的场所。居民强烈要求增建厕所，得到的答复是等新街



口东街改造时一并解决。现在新街口东街正在改造，但没有看到公厕建设。

△朝阳区潘家园北京色织厂宿舍居民反映：院中15号楼东北角有个十多年前色织厂盖的老式厕所，外来的人和部分居民都要用这个厕所。一周才冲一次，里边的自来水管是锁着的，由专人来冲，平时非常脏。居民希望协调厂里把这个厕所拆除，挪到离居民远一点的地方，再重新盖一个稍好一点的厕所。

七、节水护水任务艰（约占总量的5%）

城管广播接到涉及到水务方面的反映包括：

节约用水问题：拆迁地区、建筑工地、公厕长流水，水管破损造成跑冒滴漏，绿地浇洒用水浪费，无水表或未分户计量造成生活用水肆意浪费，黑洗车偷地下水、河水、消防用水，黑作坊偷地下水、偷公厕水，中水、循环水系统不过关等等。

水资源保护问题：野泳野钓、扬尘遗撒污染水源，部分河湖水道污染问题。

饮用水问题：饮用水有味、有异物、水碱重等水质问题；老旧楼房高层水压不够，农村外来人口激增造成的自备井水压过低，经常停水，用水困难等等。

△紫竹桥向西昆玉河东岸，天天有几十个人擦车，提着桶拿着几块布站在路边，直接用昆玉河的水，擦的多是出租车，擦完后直接把脏水泼到路面上，至少有两三年了，一年四季都这样。

△朝阳元大都遗址公园旁边小月河水污染严重。长期有薄薄的一层蓝灰色污染带，臭味严重。惠新西街一直到河的尽头全都是。清理多次也没有清理干净。尤其是下完雨之后污染就更严重了。

△大兴旧宫镇红星楼小区用的是地下水，水碱很多，铝壶一年多就被碱腐蚀漏了；东直门外大街33号楼二次供水的水箱非常脏，里面有虫子，有怪味，水的颜色不对，水碱严重；康静里小区自来水水质的检测结果一直不合格，特别浑，有白色沉淀物或者红色沉淀，有时候有腥味，五六年了，居民都不交水费。

△兰靛厂南路39号院玫瑰御园小区，原始合同上写的提供中水，