



同窗书信

下

德堂書信集

李德堂◎著



中国文献出版社

LDT
6
K8



同窗书信

下

德堂書信集

李德堂◎著



中国文联出版社

德堂书信集—同窗书信（下）

出 版 中国文献出版社
作 者 李德堂
责任编辑 江 宁

发 行 中国文献出版社
印 刷 北京红光印刷厂

开 本 850mm × 1168mm 1/32
印 张 11
字 数 300 千字
版 次 2008 年 12 月第 1 版
印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 962-97888-1-0
定 价 21.00 元

如图书有印装质量问题，请与承印工厂联系。

作者简介

李德堂，汉族，1933年生于河北省任县大屯乡郑家庄。6岁入学，7岁辍学，逃难异乡。9岁当家，务农为生。农闲自学。1950年在东栾村就读本县第四完全小学高小。1951年暑期升入河北省立邢台中学，6年后高中毕业，同年升入北京师范学院（现首都师范大学）中文系，1961年毕业，分配到北京四十七中，1962年至1980年先后在二十五中、灯市口中学担任教师、校长等职务。1980年11月调到北京市社会科学界联合会至今。

现为北京市文艺学会副会长，北京人文大学教学顾问（原主管教学副校长），北京社会科学界联合会副研究员，北京市作家协会会员，北京世界华人文化院研究员，中国法学会法制文学研究会专家指导委员会委员。

教育和文学是他一生追求的事业。

从教几十年，他始终坚持“以德治校”“说服教育为主”“身教重于言教”的思想，对学生真诚相待，一视同仁。

从文也是对人的灵魂塑造，寓德育人，启迪人生。他进行创作从来不为潮流裹挟而扭曲自我粉饰现实，不为时尚所驱使，不急功近利，常常是有感而发，既写小说、散文，也赋诗作词，宁可不发表，也不写跟随形势的违心文。他的作品以其质朴自然的本色，直面人生的勇气，愤世嫉俗不畏风险的胆识，面对生活，尊重历史。秉笔直书，批判现实，针砭时弊。直指敏感的政治社会问题。

他是一位很严谨的作家、诗人，从中学就开始积累素材，赋诗写文，可除了浮夸时代有两首迎合现实的诗歌见报外，再也没有投过稿。因为他坚持说真话，而在那个充斥着假话、大话、谎话、廉价和颂歌的文坛，根本不允许这种真实的、毫不粉饰现实的诗文存在。面对这种情况，他索性绝了发表的梦想，他的创作心理场反而大大地扩展了，他不再考虑迎合什么，也不再考虑是否有作家、诗人的桂冠，这样在艺术民主并未得到贯彻的时代，他却给自己争得了心灵空间，争得了一定的创作自由。他的人格是独立的，心态是自由的，不依附于任何社会势力；其观察与思考是独到的，不为任何教条所左右；描写是开放的，信笔之所之，在生活的真实中放马驰骋。他安心做时代的书记员，为历史留下千余万字的真实写照。

他的作品都令人有一种深重的惊讶。文章记述了自20世纪30年代以来，发生在这块土地上的社会动荡，政治运动，平民疾苦和书生良知，仿佛时光倒流，让读者重新经历了一番那不堪回首的苦难岁月，给人以难忘的教训和沉重感。德堂从漫长的历史进程、心理进程和生命体验中，提炼出这种苦难的沉重感，正是他的作品价值所在。

他的文章贵在作品与作者的一致性，文品与人品的统一。中国传统文论历来讲求文品与人品的统一，这是一个很高的审美价值标准，是一种崇高的精神境界、文化品格。德堂善良宽厚而疾恶如仇，乐观通达而又忧患沉郁，始终保持正直真诚朴素的本真状态——这是他的生命的状态，也是他的文本状态，更是他创作的坚实根基。凡与德堂相熟相处过的人，都会作出这样的评价。

他出版的著作有：《人间罪》（小说46万字）、长篇纪实小说三部曲《沉重的家园》（血染、践踏、浩劫150万字）、《历史的痕迹》（诗集29万字）、《在那个年代的我们》（收编8篇散文）、2007年出版《李德堂文集》（《风云》27万字、《毁灭》

25 万字、《随想》29 万字、《明鉴》110 万字)。2008 年出版《德堂书信集》(280 万字)。编著出版的有:《大学语文》(75 万字,与人合作)、《应用文写作》(30 万字,与人合作)、《文学创作欣赏与研究》(30 万字)、《外国名家名著考析》(30 万字与人合作)、《北京人文大学志》(140 万字,亲自执笔,任主编)。总计 998 万字。2009 年出版《德堂日记》约 400 万字(已签订出版合同)。

自序

《德堂书信集》出版，是从来没有想到的事。

我喜欢留存书信，即使便条也舍不得丢弃，出于什么目的，说不清楚，更不是有意为了日后出版，权且算是一种爱好所致吧。

上初中开始接收来信，每当阅读信文便有一种亲切感、鼓舞感、鞭策感，并能从中获得信息、增长知识、开阔眼界，感到愉悦和惬意，因此不愿放弃它，以备随时阅读，重温过去的快乐和欣慰。

积累的信件到了一定厚度便装订成册。

日复一日，年复一年，几十个岁月过去了，到了而今的古稀之年，竟然积了两大摞，约有数千封，近300万字。

有人建议：应该出版。

自己是一个普通百姓，虽然交往甚广，但书信来往者大都是各行各业的平民百姓，出版这样的“书信集”有何价值、有何意义，很难界定。

有人说：平民百姓是民族、社会的主体，他们的喜怒哀乐就是国民的喜怒哀乐。在漫长的红色恐怖年代，像你能够敢于留存时间这么长、数量这么多的书信（还保留几百万字的日记），实为罕见，说是奇迹也不为过。这是难得的原汁原味的宝贵的精神财富，定要贡献给后人。

是的，这些书信面广量大，丰富多彩：谈天说地、评议时

政、婚丧嫁娶、衣食住行、知足不满、抒发愤慨、亲族亲情、甜言蜜语、相托相求、天灾家难、人生不幸、命运多舛等等，不一而足。可以说，它代表了百姓的心声，它是历史的见证，它对后人了解历史、认识历史、研究历史，有不可估量的价值和意义。

当然，在运动连着运动，只听命一个声音的专制时代，人们写信也是提心吊胆，顾虑重重，不敢直言。担心如若疏忽，言词“不当”，会招致麻烦，甚至陷入深渊。而且，有的书信也会夹杂一些迎合现实的假话、空话。但是，相对而言，在一定程度上，书信还能表达真情实感，吐露心声。

书信集收入 3120 封，其中收信 2500 封，发信 610 封（为仅留的一部分）。分为“亲属亲族乡友”“师长同事社交”“同窗”“学生”“专家教授文友”五大类，共 10 卷，280 万字。

编排以不同类别的内容（现在看来都是真知灼见正义之言）及“隐私”的来信者，能够联系上的都听取了他们的意见，他们表示支持收录。

书信集出版，得到了世界华人企业家协会主席、中国文献出版社负责人川木先生，以及责任编辑江宁先生的热情支持和帮助，他们认真审读了全部书稿，提出许多宝贵意见。

朋友高长印、张志英也提过很好的建议。

特向四位专家表示深切的敬意和感谢。

亲朋好友、师长同事、同窗、学生，他们在书信中给了我许多教益和支持，供我把味人生，在此我一并由衷地表示谢意。

李德堂

2008 年 12 月 16 日

目 录

同窗书信（下）

收 信

大学同窗来信

赵书伶	1962—1994 年	52 封（附作家王亚平 3 封）	501	
盖学文	1961—1992 年	41 封	538	
王明德	沙金英	1978—1990 年	8 封	590
韩步青（韩青）	1971—2006 年	7 封	595	
王超英	1983—1997 年	9 封含其女儿 吕小蓬一篇书评	604	
张大弓	张文艳	1974—1989 年	6 封	615
金 波	1986—2006 年	5 封	620	
金秦生	1961—1963 年	9 封（含朱启程一封）	627	
冯金龄	1975—1990 年	4 封	636	
王世征	1960—1963 年	4 封	640	
张志英	2007—2008 年	2 封	644	
冯树林	1996 年		648	
高起祥	1981 年	5 封	650	
周鸿钧	1967 年		653	
张 甫	1959 年		654	
李泽芬	1959—1965 年	2 封	655	

王学智	1960—1965年	7封	657
王占威	1977—1978年	3封	663
宋清萍	1963—1990年	3封	668
杨顺胜	1960—1962年	5封	672
谭宝善	1981—1985年	4封	676
刘其仁	1981—1992年	7封	679
张英华	1960—1980年	5封	684
王昆岭	1961—1967年	4封	691
张秉成	1959—1985年	7封	694
乔长勋	1981—1986年	6封	700
曹广旭	1960—1979年	2封	703
郭伟	1959—1988年	4封	704
张清雅	1959—1985年	2封	707
刘铁相	1961—1984年	3封	708
王凤翔	1960—1962年	2封	711
边左铭	1972—1977年	3封	713
智继增	1978年		715
王本仁	1981—1982年	2封	716
沈煜华	1961年		718
李智远	1963年		719
宋振川	1973年		720
王成纲	1980—1986年	2封	721
郎琳	1989年	另其女儿张洪玉一封	723
李佩林	1989年		725
孙亚文	1986年		726
马维良	1986年		727
邹继正	1987年		728
俞长江	1987年		729

同学聚会通知	1991年	730
马尚瑞	1994年	732
庞瑞春	1958年	734
瞿承楷	1978年	2封.....	735
陈思恩	1959—1979年	6封.....	736
王振宗	1957—1958年	2封.....	743
白笠平	1980—1981年	2封.....	745
张贵卿	1981—1982年	3封.....	747
牛志强	1982—1996年	10封(含一篇书评)	749
孙恭	1972—1982年	5封.....	760
鲍霁	1981年	766
马行峻	1973年	767

发 信

给大学同窗发信

赵书伶	1962—1984年	18封(附给作家王亚平一封信)	768
盖学文	1962—1980年	10封	788
王明德	1979—1986年	3封	798
金秦生	1962—1986年	2封	800
韩青(步青)	1971年		804
王超英	1993年		806
王学智	1966年		807
王占威	1977—1978年	2封	808
同志	1963年		811
陈土章	1978年		812

曹广旭	1979年	813
智继增	1978年	814
沈煜华	1961年	815
齐立强	1992年	816
× × ×	1980年	817
陈思恩	1962年	818
白笠平	1980—1981年	3封.....	821
孙 恭	1974—1976年	2封.....	823
鲍 霁	1981年	826
《沉重的家园》	后记代	827
《〈沉重的家园〉	后记》补记（代）	835

同窗书信(下)

收 信

大学同窗来信

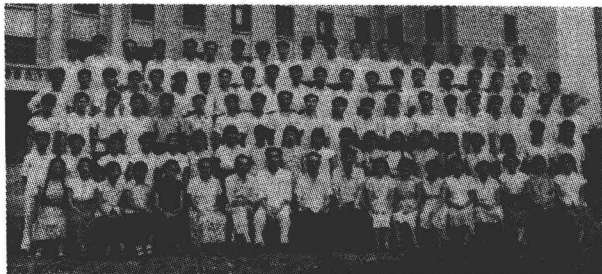
• 赵书伶 1962—1994 年 52 封 舍书伶生平简介附作家王亚平 3 封

1 工作调动

德堂：

我离京后很顺利地就到了学校。

这所学校系五八年成立，共有 12 个班，30 名教师。各方面设备极其简陋，桌椅缺乏，房屋甚少，人员拥挤，4 个人挤在一



北京师院（首都师大）中文系四年级二班同学和本系部分老师于 1961 年合影留念

个小屋内，还不如学生时代。书籍又少又破，没有一本完整的词源。真可以说是一穷二白，学生质量也不高，今年考上高中的仅有两人。人事关系也很紧张，会议繁多，对教师要求严格，白天实行坐班制，甚至在假期也要求老师备课和劳动。在这样的一个环境里，我这样性格的人，心情怎样，你就可想而知了。不过这也有好处，更促成了我搞文学事业的决心和毅力。

学校自9月1日放假，到10月22日开学，教师除了16天的休假外，都是备课和劳动。我安排在16号到10月3号休息。在休息期间，打算进城去玩。别不多叙。

祝

你身体健康

书伶

1962年9月1日

赵书伶生平简介

赵书伶，男，汉族，中共党员，1961年毕业于北京师范学院（首都师大）中文系，生前系邢台市总工会办公室主任，河北省民间文学艺术家协会理事，邢台市“民研会”副主席，市作家协会理事，1996年退休，1998年12月26日因病去世，享年62岁。

1987年至1988年，赵书伶在“三套集成”工作中荣获一项国家级奖（民间文学“三套集成”志书奖），获两项省级奖（民间文学“三套集成”长城奖），1987年由他主编完成的（郭守敬的故事）一书出版发行，该书共计11万字，全面详细地收集和整理了我国古代大科学家郭守敬在天文、地理、数学等领域的民间传奇故事。此书发行后在我市反响强烈。1985年初，他的短篇小说“女理发师轶事”发表在《春风》小说月刊上，首开我市作者在

省级以上文学刊物上无作品的先河。八十年代末，主攻民间故事，收获颇丰。作品见诸于国家级和省级文艺刊物上，多为中、短篇故事，多次获奖，并被邀请参加“上海全国十人新故事家研讨会”。成为我省仅此一人的参加者，“故事会”、“上海故事”、“故事家”、“中外故事”、“河北故事”、“北国风”等刊物纷纷来人来函联系约稿和座谈，成为我市乃至我省为数不多的新故事家。

赵书伶生前热爱民间文学事业，为我市民间文学资料的搜集、整理做出了卓著贡献，对文学创作有着较深造诣。他鼎力培养我市文学创作者，使一批新秀脱颖而出，贾兴安、李虎斌、梁金海等人均得到过他的帮助和指导。他为人诚恳，待人热情，一生清贫，与世无争，受人爱戴和尊敬，是我市文学艺术界的一位良师益友，是一位难得的好同志。

· 赵书伶作品集

1985年短篇小说“女理发师轶事”《春风》吉林

1985年“夜郎国遗闻”《欢天喜地》

1987年与人合作主编长篇故事“郭守敬的故事”

1988年中篇故事“此恨绵绵无尽期”《河北故事》河北

1991年故事“少年英烈”《大众文艺》

1996年中篇故事“寸草春晖”《故事会》上海

1997年故事“超级球迷”“益友难寻”《上海故事》上海

1998年故事“窈窕淑女变老妻”《故事大观》

1988年故事“蒲松龄写状救贫妇”《故事家》河南

1998年故事“洞房中的闹剧”“老虎叫门”《中外故事》山西
另有近30万字文稿因病未发出



赵书伶是李德堂
大学同班同学

(梁金海搜集、整理)

2

德堂：

来看你两次，恰遇你外出，明天上午和王学智一块来，请你等候是荷。

书伶

1962年9月7日

3 继续修改争取出版

德堂：

来信和出版社的信都收了，已仔细看过。起初，心情确是沉重的、沮丧的。觉得已经拿出了自己百分之百的智慧和力量，还离出版的水平差十万八千里，自己是否还有文学方面的天才呢？后来经过再三地考虑，才觉得目前水平的确还差得很远。就这部书稿而言，其中心思想自己就不明确，因而就不能围绕中心来写。而素材来源呢？是看了大批革命回忆录，记录了一些精彩的情节，或者受到了革命回忆录的启发而想出来的。还有一大部分是自己想象的，只有少数是亲身参加过革命斗争的人给讲的。在写的过程中，我只是把这些故事一个一个串联在一起。这样，就形成了结构松散，只叙述过程不能在情节中刻画人物，使人物站不起来。再说自己求成心切，写得很粗糙。这些都是这次的教训在以后的写作中应该避免。

写作真是一种艰辛的劳动，尤其是开始。我这部书稿虽然也花费了一定的心血，但是若出版的话，我觉得还是太容易了。据咱知道的名作家，没有一个不是费了毕生精力的。如莫泊桑写出《羊脂球》之前，曾写出比他本人还高的稿件。而我自己从开始写作到现在，甚至连小学作文也在内，一共才写过多少东西呢？

因而水平低不是突然的，是自然的。以前往往把自己写的东西估价过高，拿别人作品中的较差的和自己写的相比，降低了对作品水平的要求。这次对自己的写作能力和水平有了一个正确的估价，那就是离出版水平相差太远，需要作长期的更大的努力。总之，这次没有削弱我的创作毅力和信心，相反，更启发了自己的决心，鼓动了更大的干劲。

对目前这部书稿，我有如下的处理意见：

1. 因为水平太低，不再修改了，作为资料保存。
2. 从头修改，再次争取出版。

3. 送给某作家，获得细致帮助，然后在作家的指导下修改。我倾向于第二种办法。但我考虑的是怕自己费了九牛二虎之力，还是没希望，白费劲，因为自己不知道如何改好。如果你有时间，望你再看一遍，看看到底有希望没有，如果能该怎么改好？

对于出版社的意见，我和我的看法一样，有优点有缺点。不过我还觉得，他们的意见王亚平先生那次没有提到，一点没有提到这些。王先生是说里面党的领导表现得差，语言上还不是儿童的。当时我问他人物性格怎样，他说还可以。优点他只说语言通畅朴实，故事有教育作用，能使今天的儿童认识当时的斗争情况。水平，从王先生的口气来看，他也认为是不高的（他没有直接说，只说不要急于修改，好好考虑一下）。但他说前半部还行，只是后半部有问题，同是作家，什么说法竟相差这么远呢？这使我不解。我估计，不是王亚平先生没有仔细看，就是出版社要求水平高或者目前正强调写农村阶级斗争的作品，不急着需要写战斗故事的（这方面的作品太多了）。同时出版社信上那几句话，尽管合乎我这部书稿的情况，但放在任何一般水平不高的作品上也行，正如我们给学生批改作文，最后写上“错别字多”“语言不通”“写的不具体”等等这套俗话一样。如果真是这样的话，就不知如何改起了。我这些想法，可能是不正确的，不合实际的。