

精神家园 人才摇篮

图书馆教育学概论

宋书星 著



中国文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

图书馆教育学概论/宋书星 著. —北京: 中国文学出版社, 2004. 6

ISBN 7—5071—1493—7

I. 图… II. 宋… III. 文化—图书馆教育—概论.
IV. G·105

中国版本图书馆(CIP)数据核字 (2004) 第 024784 号

图书馆教育学概论

作 者	宋书星
责任编辑	贺广生
封面设计	刘 亮
出版发行	中国文学出版社
社 址	北京市百万庄路 24 号
经 销	全国各地新华书店
印 刷	泰山文印中心
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	15.25·印张
字 数	578 千字
印 数	0001—1000 册
版 次	2004 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7—5071—1493—7/G·105
定 价	38.00 元

序

本书作者是我馆一位“老馆员”。多年以来,他在勤勤恳恳完成本职工作之余,也勤于学习、探问和思考。尤其是近年来,他响应学校和图书馆的号召,“为工作而学习研究,在工作中学习研究”,取得了不少成果,并写作了这本书——我国第一部“图书馆教育学”专著。

作为图书馆管理者,我们之所以对本书给予关注和扶持,主要基于如下两种评价判断:其一,它虽然远远够不上“高新”和“尖端”等现代化标准,但却“填补了空白”——我国图书馆教育理论研究的空白,具有一定的开拓性。其二,它虽然不是“最好的”,但却是“比较适合的”,具有较突出的实用性。亦即,它比较贴近我国图书馆事业发展的实际,对于更新传统思想观念、树立现代图书馆意识、优化教育服务质量、全面实现图书馆社会价值等,具有一定的启发和引导作用。

一. 图书馆的本质。图书馆,首先是面向大多数学习型读者和读者学习型需求的“文化教育机构”;高校图书馆,就更是学生“专业教育的第二课堂”和“素质教育的第一课堂”了。然而,至今仍有不少人,对此的认识仍不很明确和深刻。先是将图书馆误解为“借书所”或“免费书店”;继而,有人又提出了“信息咨询服务公司”发展模式。以至于,图书馆工作实践和发展方向,存在着与图书馆本质精神和社会实际需求相脱离的倾向。本书系统论证并大力张扬了图书馆的文化教育本质精神,对于上述倾向,或许不无矫正和警戒作用。

二、现阶段我国图书馆的基本属性和任务。对此,人们的认识至今仍诸多分歧。我们认为,当前虽然多媒体化和计算机网络化等现代化信息存储、传输与处理技术飞速发展和普及,但是,就思想观念、人才资源、管理体制、工作任务、发展目标等整体水平而言,我国图书馆事业尚处于近代图书馆的发展完善阶段。即使现代化水平比较高的高校图书馆,“以最少的花费为最多的读者提供最好的图书”这条近代图书馆目标原则,仍未完全实现;教育职能的现实发挥,多有不尽如人愿之处。如果,近代图书馆的文化教育职能得不到充分发展和完善,那么,就有可能因为“基础薄弱,底气不足”,而影响图书馆现代化的速度和实效。在这个问题上,本书也许能提供一些有益的参考意见。

三、人才队伍建设。多年来,在同级文化教育系统中,馆员的文化素质相对较低,成为制约图书馆事业发展的主要因素之一。由于内在和外部种种主、客观原因,图书馆吸引力相对弱化,人才引进困难重重。甚至,人才流失现象比较严重,好不容易引进了人才,又难以留住。以至于,人才资源匮乏,队伍“青黄不接”。当前,要走出困境,最切实可行的出路是:通过继续教育,自己培养人才。对此,本书或许具有两方面的价值。首先,它为正确认识图书馆一些基本问题,提供了一种视角和思路,对于图书馆工作者认识自身社会价值,进而树立使命感、自信心和荣誉感,不无助益。其次,它向同行彰显了一种精神,证明了一个事实:只要热心本职工作,利用图书馆自身优势,勤于学习、思考和求索,就可以达到“你所期望达到的专业素质水平”。

四、发展方向。近年来,信息技术日新月异,为图书馆现代化提供了有力的技术支撑。同时,也带来了一些负面影响,最突出的是“技术中心主义”倾向。不少人以为:只要大量引进了多媒体信息资源和计算机网络技术,就实现了图书馆现代化。以至于,以人为本的理念日益弱化。正如美国图书馆学家兰开斯特所说:“我们正逐步失去公共服务的精神。……图书馆变得越来越专业化,越

来越非人性化了。”本书在深刻反思的基础上,围绕社会教育这个图书馆最重要的社会职能,张扬图书馆的人本理念,呼唤人文精神回归。这也许是它最突出的现实价值所在吧。

当然,“金无足赤”,任何学术研究成果都不可能完美无缺,探索性的新学科研究更是如此。有的同仁也许觉得本书所涉及的是些老生常谈的“老问题”;一些基本观点也失之“陈旧”,既不“高深”,也不“新奇”。对此,我们有如下几点体悟。

一. 研究对象。本书关照的对象,主要是图书馆发展最基本的问题,又是一些“老生常谈”的问题,有些也是我国图书馆学和图书馆事业“尚未解决”的问题,因而是“常在常新”的问题。照理说,有的应该早已是“不成问题的问题”了,但是,在信息化潮流汹涌澎湃的社会“信息生态环境”中,又被不少人忘却或否定了。例如,“信息功能唯一论”与“信息咨询服务公司”发展观念,就是对“综合性文化教育机构”及其“四大职能”(保护文化遗产,开展社会教育,传递科技情报,开发智力资源)的实际否定。要回答这些“老生常谈”的基本问题,就无法超越或脱离现实,高高在上、高谈阔论多数人费解甚至根本读不懂的“超现实前卫性理论”。只能立足现实,在现有认识的基础上,有所觉悟、有所超越、有所进境。对前人已有的、事实证明依然正确的“定论”,“老调重弹”的复习重复也是不可或缺的。正所谓“继承是发展的基础”。当然,若能“老调翻新”并“翻出新意”,就更不失为令人耳目一新的“创新”了。

二. 学科属性。我们觉得,本书用教育学既有的“旧理论”,回答图书馆现实的“新问题”——尤其是思想观念问题,属于“跨学科”的“基础研究”类著作。既然如此,就难能像“技术方法”类著作那样,大量介绍和引进国外先进的现代“高新技术”。再者,正如一些历史学者所说,由于历史条件和社会环境的限制,在思想观念方面,发达国家早在一百多年甚至数百年前就已经解决了的问题,在我国却依然存在,图书馆界也不例外。例如,图书馆究竟是“以人为本”,还是“以书为本”?是以读者为中心,还是以馆藏资源为中

心?是面向所有读者,还是面向少数研究开发型用户?是坚持公共服务精神和资源共享原则,还是重新回到有钱人的“知识垄断”去?要真正解决这些发展观念和发展道路问题,以实现思想观念现代化,任何现代化高新技术都无能为力、无济于事,只能重述别人早在一百多年甚至数百年前就已经反复重申和强调过的“陈旧思想理论”。

三. 目标原则。本书的写作目的和对象,主要是面向广大图书馆工作者、读者等“业内人士”和有关方面“业外人士”,而非图书馆学专家。对于“图书馆教育学”而言,它也仅仅是一部“探索之作”,是一种“科普读物”。特定的读者群体,决定了特定的目标原则:面向实际,指导实践。目的原则又决定了,其内容不可能有太多“高、新、精、尖”的理论与技术。而是,从最实际的问题出发,以最通俗的语言,阐明最简单的道理,彰显图书馆最宝贵的本质精神,仅此而已。近年来,由于众所周知的原因,图书馆学研究出现了一种“理论脱离实际”的倾向,新名词、新定律、新主义层出不穷,理论越来越深奥,距离图书馆工作和读者理解接受能力等实际,却越来越遥远,影响了对工作实践的指导价值。在这个问题上,本书所代表的甘于平凡的踏实精神和认真态度,正是“图书馆人”最可宝贵的精神本色;它所代表的“立足现实,面向实际”的理论研究价值原则和精神追求,也值得肯定和扶持。对于克服“好高骛远,出奇制胜”的浮躁风气,或许也不无警戒和示范作用。

任何问题,尤其是像图书馆教育如此重大的课题,单靠一个人、一个馆,不可能有多少突破和作为,尚有赖于大家共同关注和继续深入探究。这也是我们关注、扶持并向诸位同行同道推介本书的初衷和企盼。

苏位智 孙东升

2004年3月 于山东大学图书馆

前 言

当前,知识经济和信息化社会在发达国家初露端倪,并随着世界经济“一体化”的脚步叩响各国的大门。人力资源越来越取代自然资源成为经济发展和社会进步的“第一资源要素”,教育供给与社会需求之间的矛盾日益突出,全球性人才资源短缺现象越来越严重。美国仅化学、生物、物理等学科的科学家和工程师就短缺45万人,至2006年将增至67万人;日本科技厅一项调查报告显示:2000年日本软件技术人员短缺96.5万人;法国“高等学府全国委员会”预测:在未来20年中,法国对工程师的需求将增至40万人。^①短缺就难免争夺。美国“麦肯锡管理咨询公司”预言:世界将陷入一场“人才争夺战争”。^②为了缓解这种局面,教育改革尤其是高等教育改革已经演变为世界性的潮流。

任何国家的现代化都绝不仅仅是经济现代化,而是整个“社会生态环境”现代化。而“社会生态环境”的质量及其优化过程,不是由少数精英人物来决定的,而是由整个民族或全体国民的综合素质以及社会结构的优化程度来决定的。其中,全民综合素质是社会结构优化的“元素”物质基础,全民素质教育对于经济发展和社会进步至关重要。而全民素质教育必须是大众化、终身化教育;学校教育却只能伴随少数精英人才的某个或某几个阶段,不能相伴所有人的一生。事实证明,不论是社会精神文明建设,还是公民道

① 古越. 全球人才竞争对中国的挑战. 时事报告, 2000(4)

② 陈庆修. 拉住新经济的手, 新旧经济并肩往前走. 清华管理评论, 2000(7)

德建设,单靠学校教育是远远不够的。

正是由于上述两方面的原因,像世界其他国家一样,我国在深化学校教育改革的同时,人们也越来越关注其他教育机构和教育方式,站在社会“大教育”的高度,对各种社会教育资源进行重新评价和深入开发,使之与学校教育融通整合、优势互补。教育,正在走出“学校教育独步天下,课堂教学一枝独秀”的传统格局,日益显露出一种全新的走向:教育主体多元化和教学方式多样化。

作为“教育第二方面军”的图书馆教育,自然也越来越多受到社会的重视。世界上“许多国家都将图书馆纳入了正规教育体系或作为学校教育的有机补充,发达国家更是普遍将图书馆视为学校教育和科研的有机组成部分,将社区公共图书馆视为居民享受继续教育的神圣权利,并以立法形式予以保证。……图书馆将与其他教育机构融为一体,是当今世界的发展潮流。”^①例如,早在“二战”后的1946年,日本就以立法形式将图书馆利用规定为学生必须享受的权利,并将图书馆教育(1961年更名为“图书馆的利用指导”,1994年又改为“图书馆利用教育”)连续性、阶段化地贯穿于从小学到大学毕业的各个学习阶段。^②加拿大、澳大利亚等国则从中、小学开始,就有相当大比例的课外作业是引导督促学生学会利用图书馆查阅文献资料、寻找问题答案。^③而美国大学的图书馆教育,在20世纪八十年代初就实现了正规化,如匹兹堡大学的9000名学生,每年要开设1000多个图书馆培训课,这样的水平在全美高校中也仅排第五位。^④

与此相比,我国的图书馆事业及其教育功能和教育活动实在

① 黄俊贵. 社会教育职能强化——21世纪图书馆的发展趋势. 图书馆, 2000(1)

② 夏佩福. 日本的图书馆利用教育的动向. 图书馆论坛, 1998(3)

③ 王永安. 真正的良师益友——加拿大人与图书馆. 晋图学刊, 2001(1)

④ 孙洁. 美国大学图书馆读者培训工作. 高校图书馆工作, 2001(1)

太落后了。工作实践的开展困难重重、举步维艰,相关理论研究难以走出图书馆学的“村落”,登上教育学的“大雅之堂”。据调查统计,20世纪九十年代以来的《新华文摘》、《人民教育》等国家重点刊物,鲜有论及图书馆教育以及图书馆工作与素质教育关系的文章。它反映了两个问题:一是图书馆的教育功能及其与学生乃至国民素质教育的关系,尚未被人们所认识、所重视;二是图书馆自身的理论研究水平,尚无力与“友邻”竞争,敲开重点刊物的大门。图书馆虽然被称为“学生素质教育的第一课堂”和“国民素质教育的第二方面军”,却只能游离于素质教育大讨论的门外,不得不在本系统的小圈子里“关起门来议论纷纷”。

在实践上,社区公共图书馆被排斥于教育系统之外,学校图书馆被排斥于教学活动之外。经费投入相对萎缩,新书入藏量急剧下降,生存发展困难重重。例如,20世纪九十年代末,拥有200多万市民的某省会城市,市级图书馆的年经费投入仅为10万元人民币;许多区级图书馆也迫于生存压力,不得不将馆舍出租,以“创收”维生。而一向被视为图书馆“正规军”的高校图书馆,国家明令规定的仅占整个教育经费4%的图书馆经费,也难能全部到位,馆藏资源建设的数量与质量难保。再如,“1995年全国公共图书馆新购图书只有551万册,比1990年减少了344万册,下降58.4%,平均每年下降9.2%,比八十年代中期下降了2/3;还有566个县(区)以上公共图书馆全年未购进一册书,占总馆数的21.6%。又如,进入90年代以来,高校图书馆的生均购书量由八十年代的10多册锐减至2册左右。”^①更堪忧虑的是,由于人事制度和分配制度的制约,阻止了教育人才在学校与图书馆、课堂与图书馆之间双向交流,致使图书馆人才流失严重,馆员队伍的文化素质和教育能

① 周小璞.我国图书馆事业发展现状与今后工作的思路——在中国图书馆学会第五次会员代表大会上的报告.中国图书馆学报,1997(6)

力相对下降。

在如此“内外交困”之中,图书馆要维持传统的应对式“读书教育”,已属难能可贵,要对学生或社区居民开展主动的素质教育,又谈何容易。以至于,在当今众多歌厅、舞厅、酒吧、网吧等灯红酒绿、气象万千的社会背景下,图书馆显得如此寒酸孤独。许多追寻精神生活满足的人们,除了屡禁不止的黄、灰出版或盗版物以及远离大众现实生活的低俗传媒节目,就再也难以找到一方洁净的“精神家园”,以寄托精神追求。

其实,我国图书馆教育原本并不落后,甚至还相当“前卫”。且不说始于唐、盛于宋的“书院教育”垂千年之久,白鹿、嵩阳、睢阳、岳麓“四大书院”,成为诸多向学、求理、问道之士的圣地;即使近现代以来,也多有仁人志士高度重视、大力倡导图书馆教育。蔡元培先生任北京大学校长期间,就明确提出:图书馆与教师队伍、教学设施设备一起,是高等教育的“三大支柱”。在这种理念指导下,我国高等教育管理体制逐步形成了校长领导下的教务长、总务长和图书馆长“三长负责制”,并实行了教师与教辅“职业或职务自由化”而非“职位终身化”的人事制度,保证了教育人才在课堂与图书馆之间的双向交流。当时,顾颉刚先生等北大、清华一大批著名教授,也拒绝按课时到课堂上向学生们“宣读教材”,而是提倡“泡图书馆”,并与学生一起读书,然后再答疑解惑、交流心得。时任北京大学图书馆主任(馆长)的李大钊先生,更明确指出:图书馆不仅是“借书所”,更应是“研究室”,即进行独立自主“研究性学习”或“探究性学习”的理想场所。并高瞻远瞩地告诫人们:“使管理图书的都有图书馆教育的知识,……这是关系到中国图书馆前途的事情,也是关系到中国教育前途的事情。”^①同时,他还积极引进欧美等

^① 李大钊.在北京高等师范学校图书馆二周年纪念会上的演说辞(1919).转摘自:李希泌,张淑华.中国古代藏书与近代图书馆史料.中华书局,1982年

发达国家的经验,在图书馆设立“助教”,具体指导学生进行学习对象选择检索和开展自学阅读活动。在这种理念指导下的教育实践,为社会培养出了一大批治学态度严谨、学术思想活跃的创新人才和学术大家。

苏霍姆林斯基说:“没有自我教育的教育不是真正的教育。”^①蔡元培先生也曾强调:“知教育者,与其守成法,毋宁尚自然;与其求划一,毋宁展个性。”^②联合国教科文组织发展委员会在《学会生存——教育世界的今天和明天》报告中,更明确指出:“未来的学校必须把教育对象变成自己教育自己的主体,受教育的人必须成为教育自己的人,别人的教育必须成为这个人自己的教育。……我们今天把重点放在教育与学习的‘自学’原则上,而不是放在传统教育学的教学原则上。”^③不论是前贤们对自我教育传统实践的探索,还是今人对自我教育现代理念的呼唤,都是对图书馆自我教育方式间接地理论张扬和实践认定。

然而,不知从何时起、因何种缘故,前贤们的经验和大师们的教诲被完全淡忘了。即使高等教育,学生除了在课堂的“生产车间”里接受标准化的“修理改造”,也很少有自主学习、独立思考、舒展想象力翅膀自由飞翔的机会。2002年宁波大学陈传峰教授的调查结果反映:“超过80%的大学新生不知道如何学习;在教师不布置作业的情况下,50.9%的新生就觉得无事可做。”^④甚至,不少大学生、研究生,读了十几年书,却“识字不识书”,既不了解各种类型图书文献的结构特征,也不知道各种指示项、辅助项的功能作用;对各种文本知识的结构特征及其解读规律,缺乏必要的理论认

① 苏霍姆林斯基著,赵玮等译.帕夫雷什中学.教育科学出版社,1983年

② 沈冠群,毛礼锐主编.中国教育家评传.上海教育出版社,1989年

③ 联合国教科文组织发展委员会编著.学会生存——教育世界的今天和明天.上海译文出版社,1979年

④ 大学新生退学现象引人关注.生活时报,2002.11.16

识。结果,只会接受教师“喂饭”,记忆教课书和课堂教学内容,或依赖教师、导师设定的“食谱”,阅读指定的参考书。不会根据自己的需求、兴趣和学力等个性条件,自主判断选择学习要素、设计建构学习过程,不会“根据不同的学习目的,选择不同的学习对象,采用不同的学习策略”。

众所周知,“用进废退”的自然选择规律,同样也存在于人类社会之中,无论个体人还是“群体人”社会单位,不论其功能及载体“器官”如何卓越,如果长期不用,就会自然退化。正是社会对图书馆教育功能的“不用”,导致了图书馆的“无能”或教育功能萎缩。致使在图书馆“四大社会职能”(保护文化遗产、开展社会教育、传递科技情报、开发智力资源)中,教育职能的“半壁河山”任其荒芜,知识资源或教育资源大量闲置,人才队伍的素质能力徘徊不前,直接制约了图书馆的发展乃至生存。

正是基于这种现实以及对此的认真反思,酝酿写作了本书,并名曰《图书馆教育学概论》。之所以称之为“学”,是因为它所涉及的内容主要不是图书馆教育的实施意见或经验总结,而是对图书馆教育基本问题的义理思考。其实,无非是两种思维过程的复合:一是从教育学理论的角度,审视图书馆的本质;二是从图书馆实践的角度,反思教育的真义。主观愿望虽如此,但客观效果如何,尚有待于读者感受和评价的实践检验。所以,未敢妄称“图书馆教育学”,而缀以“概论”。实在是因为,笔者自忖学力有限,且初涉前人“未言”或未系统论证过的新领域,深恐有污学理和学术的严肃神圣,而贻笑大方。

事实上,它也是少有系统的义理发微和严谨的逻辑架构,更少追本溯原的学术考据和求证,充其量只是作者的内心独白和零散思想的简单堆积。若能以一孔之见“抛砖引玉”,引起图书馆界同仁乃至教育界专家的些许关注和议论,哪怕是严肃批判,也欣幸之至、于愿已足。纵然同道先知先进皆曰“废话连篇,不值一顾”,亦

无可汗颜。因为,作者毕竟说出了觉得想说而又认为该说的心理话,向图书馆界、教育界同道,直陈了一个“老图书馆人”对我国图书馆教育事业的关切和期盼。

作 者

2002年1月

目 录

序	(1)
前 言	(5)
绪 论	(1)
第一节 教育本质与教育观念	(1)
一.从人类文化进化过程看教育的本质	
二.教育是知识的流通和消费活动	
三.教育是人类自身的再生产活动	
四.教育过程的“主干”是学习	
第二节 传统教育批判	(13)
一.教育目的:人的“工具主义”与教育的“功利主义”对教育价值的限制	
二.教育对象:“贵族主义”的“精英教育”对教育大众化的排斥	
三.教育内容:“知本主义”的专业教育对“人的全面发展”的束缚	
四.教育方式:“单边主义”的知识灌输对主体能动性和创造个性的压抑	
五.教育管理:“控制主义”的行政管理模式对个性自由和民主能力的扼杀	
六.教育效果:认知结果获得排斥认知过程心理体验,客观知识的确定性束缚人的创新意识和创造能力	
第三节 图书馆教育	(24)
一. 图书馆教育自古就存在着,且不间断地持续发展至今	

二. 图书馆教育与其他教育方式的比较

三. 图书馆教育的合理性与功能优势

第一章 价值论..... (36)

第一节 人本教育:对象与内容统一 (37)

一.现代教育的人本主义理念

二.传统学校教育的“知本主义”倾向

三.图书馆的人本主义教育理念

第二节 教育人性化:个体与整体统一 (42)

一.人性化(或人道主义)教育的理论基础

二.传统学校教育的“物性化”倾向

三.图书馆教育的人性化内涵

第三节 教育大众化:“成才”与“成人”统一 (46)

一.大众化教育的历史传统和法理基础

二.传统教育“精英化”(或贵族化)的弊端

三.图书馆教育的大众化价值取向

第四节 教育终身化:生存与发展统一 (51)

一.教育终身化的理论认识和现实意义

二.传统学校“一次性教育”的局限性

三.图书馆对终身教育的保障和促进作用

第五节 自我教育:教育与学习统一 (56)

一.关于自我教育或主体教育

二.传统学校“范式制造教育”的缺陷

三.图书馆的自我教育(主体教育)实践

第六节 素质教育(一):科学与人文统一 (61)

一.关于人的素质和素质教育

二.传统教育的“唯科学主义”倾向

三.图书馆教育——科学与人文的统一

第七节 素质教育(二):知识与能力统一	(68)
一.教育不单纯是知识的传承和积累	
二.传统“知识教育”的局限性	
三.图书馆教育——知识与能力统一	
第八节 民主教育:目标控制与过程民主统一	(74)
一.现代教育管理的“四项基本原则”	
二.关于民主教育	
三.传统教育管理体制的弊端	
四.图书馆教育管理的民主化	
第二章 环境论	(82)
第一节 图书馆教育的宏观定位	(83)
一.三种文化教育方式的关系	
二.图书馆教育的萎缩及其后果	
三.教育体制改革的“大趋势”	
第二节 图书馆教育的微观定位	(86)
一.图书馆教育与传统文献服务的差异	
二.图书馆教育功能的“被遗弃”	
三.图书馆首先是“文化教育机构”	
第三节 图书馆教育与经济基础的关系	(91)
一.经济发展对文化教育的决定作用	
二.文化教育对经济发展的促进或制约作用	
三.文化教育“政治化”或“经济化”批判	
四.图书馆教育与经济发展的关系	
第四节 图书馆教育与政治制度的关系	(96)
一.政治对文化教育的控制或支配作用	
二.政治对图书馆及其教育活动的支配作用	
三.民主政治制度对图书馆教育的促进作用	

四.非民主化政治制度对图书馆教育的制约作用

五.文化教育对政治的支撑作用

第五节 文化环境对图书馆教育的影响 (103)

一.教育与文化的关系

二.从文化属性看图书馆与学校的异同

三.文化环境对图书馆教育的制约作用

第六节 教育体制对图书馆教育的制约 (108)

一.教育体制:学校教育与社会教育对立

二.教育目标:“育才造士”与“育人化民”对立

三.教育方式:群体标准化改造与个体自我养成对立

四.教育观念:功利目的与精神追求对立

第七节 现实精神与批判理性相结合 (112)

一.关于理论与实践的关系问题

二.图书馆发展观念的迷误和缺失

三.坚持现实主义与现实批判精神相结合

第三章 目标论 (120)

第一节 教育目标与“人的全面发展” (121)

一.“社会本位论”——以社会主体的道德需要为指向的教育目标

二.“个体本位论”——以个体生存需要为指向的教育目标

三.“个体与社会统一论”——个体存在发展与群体存在发展相统一的
教育目标

第二节 图书馆“广义教育”目标 (132)

一.面向大众化教育

二.面向终身化学习

三.面向人的全面发展

四.以自我教育或自主学习为中心

第三节 “狭义教育”目标 (141)