

教师教育模式研究

Study on the Reform of Teacher Education Models

靳希斌 主编



百年师范教育如今走到了十字路口，向左，向右，还是向中间，似乎很难选择；“师道相传”抑或“学术高深”争论不休。唯有比较，理性认识每种模式的价值，做以取舍，才能为中国的教师教育选择一条光明之路。

教師教育模式研究

Study on the Patterns of Teacher Education Models

Editorial Board
Editorial Board
Editorial Board



Journal of
Education Research
Journal of
Education Research
Journal of
Education Research

教师教育模式研究

Study on the Reform of Teacher Education Models

靳希斌 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师教育模式研究/靳希斌主编.—北京:北京师范大学出版社, 2009.6

(京师教师教育论丛)

ISBN 978-7-303-09928-3

I. 教… II. 靳… III. 师资培养—研究—中国
IV. G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 058835 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 24
字 数: 346 千字
印 数: 1~3 000 册
版 次: 2009 年 6 月第 1 版
印 次: 2009 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 42.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 梁志国

美术编辑: 高 霞 装帧设计:  hongxiyuevip.sino.com

责任校对: 李 茵 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

教育部普通高校人文社会科学重点研究基地
北京师范大学教师教育研究中心

组编

丛书总主编：钟秉林

执行主编：朱旭东 张斌贤

学术顾问：顾明远

编委会主任：王炳照

成员：（按姓氏音序排名）

管培俊 劳凯声 柳海民 庞丽娟 王炳照 吴康宁

袁振国 张斌贤 钟秉林 朱小蔓 朱旭东

编委会秘书：袁 丽

前 言

时代在发展，教育在改革，教师教育模式也随之变革。这本《教师教育模式变革研究》是教育部人文社会科学重点研究基地“北京师范大学教师教育研究中心”重大科研项目——“我国教师教育模式的转换及其政策研究”的研究成果。

该研究从社会转型带动教师教育模式变革的角度，着重研究了我国教师教育模式变革的时代背景与创新理念，在此基础上较为系统全面地研究了师范院校教师教育模式，包括师范院校教师教育模式发展的历程、模式构成和发展变革趋势；较为系统全面地研究了综合性大学教师教育模式，包括综合性大学教师教育发展过程、典型案例和模式建构；较为系统全面地研究了教师继续教育模式，包括教师继续教育模式的理论、含义、类型和政策；同时为给我国教师教育模式变革提供借鉴，本书还对英国、美国、日本、德国等有代表性国家的教师教育模式发展与变革经验做了总结与介绍。

此研究成果一方面力图系统全面地总结我国教师教育模式变革的经验，寻求我国教师教育模式随着社会转型而不断变革发展的规律和趋势；另一方面力争把握我国教师教育模式变革的利弊得失，并结合国外的相关经验，为我国教师教育行政管理部门的教师教育模式变革决策提供参考，进而推动我国教师教育模式深入改革与发展，构建有中国特色的教师教育模式体系。

该研究成果是我和我的博士弟子集体研究的成果。书中第一章由我撰写，第二章由魏真撰写，第三章由王炳明撰写，第四章由童宏保撰写，第五章由沈有禄撰写，最后由我统编定稿。

在研究过程中我们参阅、借鉴和引用了许多同行的观点和成果，在此深表谢意。另外由于水平有限，加之时间紧迫，书中难免有疏漏之处，敬请读者批评指正。

靳希斌
2008年元月于北京

目 录

第一章 教师教育模式变革的背景	
与理念	1
一、相关概念	1
二、教师教育模式变革的背景	5
三、教师教育模式变革的理念	16

第二章 师范院校教师教育模式	
研究	25
一、师范院校教师教育模式的历史发展轨迹	26
二、师范院校教师教育模式构成	35
三、典型师范院校教师教育模式变革案例及分析	52
四、我国师范院校教师教育模式变革趋势	85

第三章 综合性大学教师教育模式研究	102
一、综合性大学教师教育概述	102
二、综合性大学教师教育典型模式分析	116
三、综合性大学教师教育模式建构	137
<hr/>	
第四章 教师继续教育模式研究	153
一、继续教育模式理论概述	153
二、教师继续教育模式含义与类型	158
三、职后继续教育模式政策分析与建议	201
<hr/>	
第五章 国外教师教育模式研究	216
一、英国教师教育模式研究	216
二、美国教师教育模式研究	256
三、日本教师教育模式研究	293
四、德国教师教育模式研究	322
五、国外教师教育模式转型的启示	343
<hr/>	
附 录	359
附录一 教师专业化与教师教育模式研究	359
附录二 国外教师教育模式变革分析	368

第一章

教师教育模式变革的背景 与理念

经济社会的发展、高等教育基本规律和基础教育改革，需要教师教育模式不断创新变革，需要高师培养模式不断转型。因为高师培养人才模式转型，既要考虑经济社会转型与发展的需要，又要考虑高等教育发展对教师素质的要求，也要考虑基础教育改革与发展对教师素质提出的新要求，还要考虑经济社会发展对人才整体需求水平。只有走构建多元化的教师培养模式的道路，才能从根本上满足这些需求。

一、相关概念

1. 模式

模式、模式方法是现代科学方法论中一种重要的研究方法，查有梁先生曾经作过说明：“模式方法，在自然科学中常称为模型研究方法，在社会科学中常称为模式研究方法”^①。模式研究方法肇始于系统论，但是随着系统论科学的发展也在不断完善，不同的研究领域对“模式”有不同的认识。在系统论中模型(model)是指“通过给对象实体以必要的简化，用适当的表现形式或规则把它的主要特征描绘出来而得到的模

^① 查有梁. 系统科学与教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 1993.

仿品”^①。传播模式的研究者则认为，“模式是对现实事件的内在机制以及事件之间关系的直观和简洁的描述”^②。而众多的教育工作者则倾向于把模式看做是“可以作为范本、摹本、变本的样式”^③。

通过归纳各家关于模式的阐述，我们发现无论使用何种称谓，模式都具有以下基本特征：一是对客观事物或对象抽象和简化；二是具有与客观事物或对象相同或相似的结构及内在联系；三是为了更好地对客观事物或对象进行观察、研究和分析。总之，模式研究方法是将系统看成不可分的整体，试图通过研究系统的功能表现来了解系统的内部结构，研究系统功能与结构之间的关系。^④ 在科学研究中有许多不同类型的模式，常见的如描述事物功能结构的结构模式，描述事物各要素间关系的关系模式。1994年中央编译出版社出版的《实用课堂教学模式与方法改革全书》就指出：“模式是指根据观察所得加以概括的框架和结构，是围绕某一主题涉及的各种因素和相互关系提供的一种完整结构。模式的灵魂是其内在构成要素所组成的结构，要素之间的不同关系就决定了模式的实质内容，起主导作用的要素就体现着这一模式的特征”^⑤。

2. 师范教育与教师教育

根据古籍的解释，所谓“师范”，含义是“可以师法的模范”^⑥。把“师范”连

① 许国志. 系统科学[M]. 上海: 上海科技教育出版社, 2000.

② [英]丹尼斯·迈奎尔, [瑞典]斯文·温德尔. 大众传播模式论[M]. 祝建华, 武伟, 译. 上海: 上海译文出版社, 1997.

③ 林存华. 教学策略、教学模式等概念辨析[J]. 上海教育科研, 2001(10).

④ 赵静. 英国“以学校为基地的”教师培养模式研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2006.

⑤ 潘海燕. 中小学教师继续教育培训模式及其建构[J]. 湖北教育学院学报, 2001(3).

⑥ 教育大辞典编纂委员会. 教育大辞典: 第2卷[M]. 上海: 上海教育出版社, 1990.

在一起使用，最早见于《后汉书·赵壹传》，内曰：“君学成师范，绍绅归慕。”这里“师范”一词，主要是指对从师人员的一种要求，作为教师应该成为人们学习和师法的模范。在西方，“师范”一词由法文 normale 翻译而来。原意为木工的“矩规”“标尺”“模型”，含义为“规范”，用此表示培养教师的一种专门机构。^① 我们把它译成“师范学校”，人们又逐渐把实施师范教育的学校，简称为“师范”。到近代，“师范”等同于师范学校或师范教育，并且延续至今。

根据各类教育工具书，师范教育被定义为“培养师资的专业教育”“培养和提高基础教育师资的专门教育”。它包括职前教师培养、初任教师考核试用和在职培训。但实践中主要指在师范院校进行的教师职前教育。比如我国目前由师范专科学校培养初中教师，师范大学培养高中教师。《中共中央关于教育改革全面推进素质教育的决定》明确提出：“完善教师教育体系，深化人事制度改革，大力加强中小学教师队伍建设。”这是我国在正式文件中首次出现的“教师教育”概念。

师范教育的概念逐渐被教师教育的概念所替代。所谓的“教师教育”，是对教师培养和培训的统称，是师范教育与教师继续教育相互联系、相互促进、统一组织的现代体制，是实现教师终身学习、终身发展的历史要求，即教师教育是对教师职前培养、入职辅导和职后培训的统称。^②

3. 教师教育模式

教师教育模式，我们可以理解为是教师教育的构成要素及其相互影响和运行方式，即从事教师教育的教育和培训主体、受教育和培训主体、管理主体之间为教育与培训教师而构建的教师教育理念、目标、教育中介物等之间形成的交互复杂的关系及其运行方式。如图 1-1 所示。

由图 1-1 可知，构成教师教育模式的 4 个要素结成了一个空间四面体，底

^① 教育大辞典编纂委员会. 教育大辞典：第 2 卷[M]. 上海：上海教育出版社，1990.

^② 饶武. 美国教师教育课程演进及其对我国的启示[D]. 南昌：江西师范大学，2006.

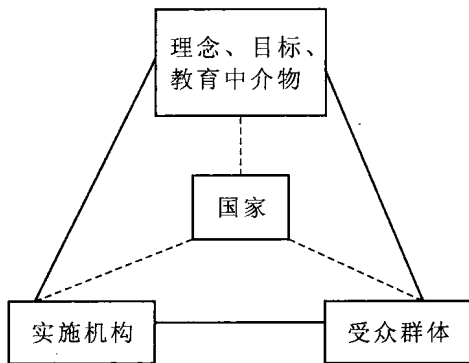


图 1-1 教师教育模式图示

面可以说是由国家、实施机构、受众群体这 3 个主体之间结成一个稳定的三角面，底面支撑着另外 3 面，另 3 面相交于教师教育的理念、目标与教育中介物，因此我们可以说教师教育的理念、目标与教育中介物是教师教育模式的核心要素。这 4 个要素一旦形成一定的教师教育模式后，具有比较稳定的结构。但是如果其中任何一个要素发生变化的话，整个教师教育模式的空间场域中的各个要素之间的作用力也会相应地发生变化，各种力之间经过博弈达到新的平衡，形成一种新的教师教育模式。

在教师教育模式中，国际上提得比较多的是“定向教师教育”(或封闭式教师教育)和“非定向教师教育”(或开放式教师教育)。源于英国人詹姆斯·波特的报告。前者指专门师范院校对学生进行教师教育后，毕业生被分配或推荐到中小学校从事教师工作；后者指通过综合性大学、文理学院或其他专门学院附属的教育学院(师范学院)或教育系科，为欲获取教师资格的本科或本科后学生提供教育科目和教育实践的训练，学生毕业后自谋出路。^①这两种模式之间的变化，实际上就是构成教师教育模式的 4 个要素本身的内容或客体及四要素之间的关系发生了变化。这种变化是在一定的教师教育理念和教师教育目标及实现这种理念和目标的教育中介物，如课程等的变化下，3 个主体、4 个要素之间的关系的一种重新博弈平衡。

^① 教育大辞典编纂委员会. 教育大辞典: 第 2 卷[M]. 上海: 上海教育出版社, 1990.

如果我们要继续细分教师教育模式的话,当其要素的任何一方发生变化后,都会有新的教师教育模式与之对应。如实施机构发生变化,有以高等师范院校或综合性大学为培养教师的主体的“高校为本模式”;有以高校与中小学为培养主体的“高校—中小学为本模式”;有师范院校负责教师的职前、入职教育和教育学院、教师进修学校或学院负责在职继续教育的“二元分离模式”;有高校(高校—中小学)统一负责教师的职前、入职、职后培养的“一元或一体化模式”。当教师教育理念和目标发生变化时,有学校教给教师终身受用的教师教育知识与技能的“一次性教师教育模式”,有教师需要不断进修、学习,回归学校再教育或自学的“终身或回归教师教育模式”,等等。^①

二、教师教育模式变革的背景

1. 经济社会体制转型拉动教师教育模式创新,要求构建多元化教师教育模式

经济社会与教育事业的改革与发展,是教师教育模式转型的根本动力。我国由农业社会向工业化社会转型;由计划经济向社会主义市场经济转型;由工业型经济向知识经济转型,向现代信息化社会转型。经济社会体制的转型必然带动教育体制的改革与转型,包括教师教育体制与模式的变革和转型。当代社会转型是以过分集中的国家与政府权力下放和建立社会主义市场经济体制为标志的。我国教育正在经历从应试教育向素质教育,从精英教育向大众教育,从继承性教育向创新教育转变的过程。社会和教育的转型对人才标准和类型提出了更高的要求,培养高素质、创造性的人才需要高素质、专业化和创造性的教师,传统的经验型、技术型和半专业化的教师很难承担这样的重任。

知识经济迅猛发展,经济多元化结构已形成,市场经济逐步完善,人才

^① 沈有禄. 试论我国教师教育模式变革的路径与政策[J]. 黑龙江高教研究, 2007(1).

市场也在发展,在这种社会变革的情况下,原来封闭定向型的教师教育模式已经不适应各级各类教育对多元化教师的需要,应该扩大和集中多方面的高等教育资源参与教师培养,应该树立现代教师教育理念。要适应现代教师培养体系的要求,高师院校办学者必须进一步转变传统的教育思想,更新教育观念,树立现代教师教育理念。

高师院校要调整人才培养的结构,应以培养全日制本科、研究生为主,大力发展研究生教育,扩大教育硕士的培养规模,改革传统的师范生培养模式,实施复合型、创新型人才培养战略。

社会政治、经济、文化全面而深刻的变革对我国历经百年而形成的教师教育模式提出了挑战,传统的教师教育模式难以适应新的社会条件和教育理念对教师的要求。为此,我国政府决定,“鼓励综合性高等学校和非师范类高校参与中小学教师培养”。2001年《国务院关于基础教育改革与发展的决定》提出了完善以现有师范教育为主体,其他高校共同参与的开放的教师教育体系的新要求。至此,我国教师教育由封闭走向开放,由单一走向多元,由数量走向质量的变革,逐步实现从继承到创新、从垄断到竞争、从地域化到网络化、从标准化到个性化、从知识导向到能力导向、从终结教育到终身教育的转型。教师教育的转型必然要求高师院校顺应或适应这种转型。教师教育的转型必然呼唤高师院校的改革。只有这样才能充分发挥高师院校的社会、政治、经济功能,发挥高师院校在教师教育转型过程中的主导作用。

我国教师教育问题,随着社会转型也在多方面发生转变。诸如师范教育向教师教育转变;教师人事管理向教师人力资源转变;教师教育体系与培训体系,由学历教育体系向资格教育体系转变;教师教育由量的需求向质的需求转变。这些转变必然引发教师培养模式的转变,即由封闭单一型向开放多元型转变。具体表现为自20世纪90年代以来,我国通过院校合并,设立教育学院,综合大学和非师范院校逐渐成为教师教育中的一支重要力量。据统计,目前在举办师范教育的450所高校中,有280所是非师范院校,非师范

院校培养的师范生占到师范生总数的 1/3。^① 另据 2002 年 3 月教育部颁布的《教育部关于“十五”期间教师教育改革与发展的意见》提出，到 2005 年初步形成以现有师范大学为主体，其他高等学校共同参与、培养和培训相衔接的开放的教师教育体系。这标志着我国教师教育由师范院校单独承担转变为多元化开放格局。^②

随着基础教育改革的不断推进和高等教育改革日益深化，沿袭多年的中国师范教育模式面临着多方面的挑战，社会对教师的需求发生了根本性变化。主要表现为：其一，教师总体供求关系从数量满足向结构调整转变。根据教育部师范教育司预测，到 2010 年全国高中的毛入学率将从 2002 年的 43% 提高到 80% 左右。比照现行师生比，预计高中将需要新增 100 万名左右的教师，同时将有 60 万名左右小学教师和 40 万名左右初中教师过剩。这种结构性的变化必然导致教师教育格局重新划分，教师教育资源重新组合，要求教师教育必须采取多元化培养模式。其二，教师学历要求从学历达标向学历提升转变。根据教育部统计，到 2003 年全国小学教师中师学历达标率为 97.4%，初中教师大专学历达标率为 90.4%，高中教师本科达标率为 72.9%。根据教育部规划，到 2010 年全国小学和中学教师要分别达到大专和本科学历，高中教师研究生学历层次将达到 10%，而目前仅为 0.79%。这种符合国际潮流的教师教育大学化的趋势，为构建新的教师教育模式提出了新的要求。其三，教师素质要求从单一技能型向研究型、专家型转变。教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》明确要求：教师应与学生互动、共同发展；培养学生独立性和自主性；关注个体差异，创设能引导学生主动参与的教育环境；培养学生掌握和运用知识的态度和能力，使每个学生都能得到充分的发展。这种基础教育改革，要求必须有新的教师教育模式。

社会对教师需求的变化，直接对教师培养模式提出要求。我国已经确立全面建设小康社会的发展目标，并要求到 2020 年实现全面建成小康社会的奋

① 袁振国. 从“师范教育”向“教师教育”的转变[J]. 中国高等教育, 2004(5).

② 王赛扬. 政府和大学在教师教育制度变迁中的作用[J]. 中国高等教育, 2005(6).

斗目标。我们需要适应社会发展的要求，抓住难得的机遇，主动应对挑战，创造有中国特色的、开放灵活的教师教育模式。

总之，为适应经济社会发展，满足建设小康社会目标的新要求，必须建立一支高素质、专业化的教师队伍，高师院校和高等学校面临着这一迫切任务，要求教师教育模式由单一走向多元，由封闭走向开放。

中国社会政治、经济、文化全面而深刻的变革，对我国历经百年而形成的教师教育模式提出了严峻的挑战，传统的教师教育模式难以适应新的社会发展和教育理念对教师的要求。为此我国政府适时作出决定，“鼓励综合性高等学校和非师范类高校参与中小学教师培养”。从此以后我国教师教育模式由封闭走向开放，教师教育模式向着国际化、开放性、多元化方向发展。具体表现如下。

其一，首先是教师教育理念转型。应树立从非专业、半专业化职业教育的师范教育向专业化职业训练的教师教育转变，树立教师专业化理念。过去把教师归属于非专业化或半专业化的范畴，因此在教师成长过程中几乎没有接受完整的专业教育，缺乏对教师的专业技能、专业道德、专业发展、专业自主权的训练与培养。为此必须重新规划与调整教师教育政策和内容，包括课程体系及结构；建立评价标准体系；建立适合教师发展的进修与继续教育制度；把教师的校本发展与院校发展有机结合起来等。

其二，教师教育体系结构转型。教师教育体系从职前职后分离向一体化转型。过去传统教师教育主要是对师范院校的学生进行职前培养，基本不管入职教育与职后培养，教师教育体系结构转型则要求教师职业发展终身化，做到职前、入职、职后教育培训一体化。因此应该对教师教育有一个连续的、一体化的职业发展过程。

其三，教师教育培养体制的转型。在由计划经济体制向市场体制转变过程中，必然带动教师教育培养体制的转型，使教师教育培养体制由封闭型师范教育向开放型教师教育转变。过去在传统的师范教育体制是在计划经济体制下，是一种封闭性的单一的培养体制。这种体制主要由单一的师范院校担负培养教师的任务，教师来源渠道单一化，而且往往只强调师范性，而忽视学术性。新的教师培养体制则是多样性的、开放性的。包括定向与非定向型