

筭
路
蓝
缕
兴
国
美

筭路蓝缕兴国美

李中华◎著

——1917—1937年北京国立专门美术教育研究

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

责任编辑：邓 涛 封面设计：张 弦

ISBN 978-7-216-05781-3



9 787216 057813 >

定价：28.00元

筭

路

蓝

缕

兴

国

美

筭路蓝缕兴国美

李中华
著

1917—1937年北京国立专门美术教育研究

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

筓路蓝缕兴国美:1917-1937年北京国立专门美术教育研究/李中华著.
武汉:湖北人民出版社,2008.12

ISBN 978-7-216-05781-3

I. 筓...

II. 李...

III. 美术—教育史—中国—1917~1937

IV. J-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 158660 号

筓路蓝缕兴国美

——1917-1937年北京国立专门美术教育研究

李中华 著

出版发行:湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:孝感市佳丽印务有限公司
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16
版次:2008 年 12 月第 1 版
字数:193 千字
书号:ISBN 978-7-216-05781-3

印张:11.25
插页:1
印次:2008 年 12 月第 1 次印刷
定价:28.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

摘 要

1917年至1937年是中国第一所现代的国立专门美术学校建立和发展的重要历史阶段。本书以此为限,探讨中国现代高等美术专门教育体制最初的形成状况以及在各阶段的办学模式,研究当时日本及欧美美术教育教学体制对中国的影响。

从1918年创建的国立北京美术学校,至1937年因抗战爆发而被迫南迁的国立北平艺术专科学校,北京国立专门美术教育的教学体制经历了两次学制大调整,一次学科大整顿:从最初的“中等”“专门”学制到“大学制”,再由“大学制”调整为“专科”学制;其间,又从“美术”专门学科建制调整为“艺术”专门学科建制。经过这几次调整和20年的发展,中国现代国立专门美术教育“北京模式”基本定型。

本书系统梳理北京国立专门美术教育教学体制的历史沿革,澄清许多或模糊或丢失的环节和细节,建立一个区域性的历史叙述框架;同时,查证大量档案资料,进行综合分析归类整理。历史还原与史料考证成为本书研究的主要目的。

目 次

引 言	1
第一章 学制系统的变迁	3
第一节 清末民初的教育宗旨和学制变迁	3
第二节 清末民初的学校美术教育的发展	6
第二章 “美术”专门教育	9
第一节 中等学制:北京美术学校	10
第二节 专门学制:北京美术专门学校	28
第三章 “艺术”专门学校	39
第一节 学科设定与组织大纲	40
第二节 林风眠的教学思想与改革措施	48
第三节 一次开门办学实验:艺术大会	59
第四章 艺术“大学”时期	65
第一节 国立京师大学校美术专门部	65
第二节 国立北平大学艺术学院	71
一、大学院与大学区制	71
二、三个发展阶段与基本课程设置	77
三、冲突抗争:“改专”与“复大”	86
第五章 艺术“专科”时期	92
第一节 严智开的办学方案	93
第二节 赵太侗的改革方案	101

结 语.....	110
参考文献.....	113
附 录.....	116
1. 民国初期北京国立专门美术学校沿革一览表(1917—1937 年)	116
2. 北京国立专门美术教育大事记(1917—1937 年)	118
3. 北京美术专门学校“驱逐校长”学潮始末	162
后 记.....	169

图表索引

- 图 1 蔡元培(1868—1940) / 8
- 图 2 北京美术学校大礼堂正门 / 9
- 图 3 北京美术学校印(纹) / 10
- 图 4 北京美术学校招生广告(1918年7月《北京日报》) / 11
- 图 5 郑锦(1883—1959) / 12
- 图 6 郑锦常用的校长印章(纹) / 12
- 图 7 郑锦:《娉婷》(1907年,绢本) / 13
- 图 8 郑锦:《祖孙同乐》(1928年,绢本) / 13
- 图 9 陈师曾(1876—1923) / 14
- 图 10 陈师曾:《煨芋幽居轴》(国画,纸本) / 14
- 图 11 陈师曾:《山水》(1918年) / 15
- 图 12 萧俊贤(1865—1949) / 15
- 图 13 萧俊贤:《山水》(1921年) / 15
- 图 14 萧谦中(1883—1944) / 16
- 图 15 萧谦中:山水(1925年) / 16
- 图 16 《花卉》(1922年,陈师曾、周养庵、萧谦中、陈半丁、姚华、王梦白、凌直支合作) / 16
- 图 17 吴法鼎(1883—1924) / 17
- 图 18 吴法鼎:《人体素描》(木炭画) / 17
- 图 19 吴法鼎:《湖景》(油画,20年代初) / 17
- 图 20 李毅士(1886—1942) / 18
- 图 21 李毅士:《长恨歌画意》之三(油画,20年代) / 18
- 图 22 李毅士:《长恨歌组画》之十一(油画,1923年) / 18
- 图 23 王悦之(1895—1937年)《自画像》(绢本,水彩) / 19
- 图 24 王悦之:《自画像》(油画,20年代) / 19
- 图 25 王悦之:《镜台》(油画,20年代) / 19

- 图 26 王悦之:《七夕图》(油画) / 19
- 图 27 西洋画系教材《西洋画册》之一 / 23
- 图 28 西洋画系教材《西洋画册》之二 / 23
- 图 29 西洋画系教材《西洋画册》之三 / 23
- 图 30 郑锦用作中国画教学的范本:《景年画谱》之“夏”(部分) / 24
- 图 31 北京美术专门学校印章(纹) / 28
- 图 32 李苦禅(1899—1883) / 34
- 图 33 李苦禅:《惨暮》(版画,1927 年) / 34
- 图 34 李苦禅:《松鹰》(国画,1926 年) / 34
- 图 35 王雪涛(1903—1982) / 35
- 图 36 王雪涛:《鸡》(国画,1927 年) / 35
- 图 37 刘开渠(1904—1993) / 36
- 图 38 刘开渠:《万寿山》(油画,1927 年) / 35
- 图 39 叶云:《同学的旋律》(油画,1927 年) / 36
- 图 40 罗葆琛:《毫鑫图》(国画,1927 年) / 36
- 图 41 周抡元:《松》(国画,1927 年) / 36
- 图 42 王青芳:《雪后》(国画,1928 年) / 38
- 图 43 国立艺术专门学校第二届全体毕业生与教师合影(1927 年) / 39
- 图 44 国立艺术专门学校印章(纹) / 40
- 图 45 林风眠(1900—1991) / 41
- 图 46 萧友梅(1884—1940) / 42
- 图 47 闻一多(1898—1946) / 42
- 图 48 熊佛西(1900—1965) / 43
- 图 49 余上沅(1897—1970) / 43
- 图 50 克罗多(1892—1982) / 44
- 图 51 齐提尔(生卒不详) / 44
- 图 52 彭沛民(1894—1975) / 45
- 图 53 黄怀英(生卒不详) / 46
- 图 54 齐白石(1863—1957) / 48
- 图 55 邓以蛰(1892—1973) / 49
- 图 56 李超士(1893—1971) / 49
- 图 57 刘天华(1895—1932) / 50
- 图 58 林风眠:《人类的痛苦》(油画,1929 年) / 51

- 图 59 林风眠:《人道》(油画,1927年) / 52
- 图 60 克罗多西洋画教室人体写生(1926年) / 52
- 图 61 林风眠:《民间》(油画,1926年) / 53
- 图 62 林风眠:《秋郊饮马》(国画,1927年) / 53
- 图 63 克罗多:《雪景》(油画,1926年) / 53
- 图 64 彭沛民:《人体速写》(1927) / 54
- 图 65 国立艺术专门学校期刊《艺专》(1926) / 55
- 图 66 齐白石:《归帆》(国画,1927年) / 56
- 图 67 汤定之:《松》(国画,1927年) / 57
- 图 68 冯白:《松》(国画,1927年) / 57
- 图 69 王代之:《古趣》(国画,1927年) / 58
- 图 70 王代之:《素》(国画,1927年) / 58
- 图 71 王代之:《虾》(国画) / 58
- 图 72 艺术大会西门入口(1927年) / 59
- 图 73 艺术大会宣传画之一(1927年) / 60
- 图 74 艺术大会宣传画之二(1927年) / 61
- 图 75 艺术大会全体会员合影(局部) / 62
- 图 76 中国画系学生习作二幅(国画,1927年) / 62
- 图 77 杨仲子书法作品(1927年) / 63
- 图 78 寿石工篆刻作品(1927年) / 63
- 图 79 王君异:《荷花》(国画,1927年) / 63
- 图 80 林风眠与刘哲谈话报道(《晨报》1927年9月3日) / 66
- 图 81 国立京师大学校美术专门部大门 / 67
- 图 82 艺术学院中国画系山水组画室(1929年) / 71
- 图 83 艺术学院中国画系花卉组画室(1929年) / 71
- 图 84 艺术学院西画系人体写生画室(1929年) / 72
- 图 85 艺术学院实用美术系制版印刷实习室(1929年) / 72
- 图 86 艺术学院戏剧系学生演出剧照(1929年) / 73
- 图 87 艺术学院中国画系毕业生纪念照(1929年) / 73
- 图 88 艺术学院西洋画系毕业生纪念照(1929年) / 74
- 图 89 艺术学院实用美术系毕业生纪念照(1929年) / 74
- 图 90 艺术学院戏剧系毕业生纪念照(1929年) / 75
- 图 91 艺术学院戏剧系毕业生论文集(1929年) / 75

- 图 92 艺术学院戏剧系毕业生纪念照(第一届,1929年) / 76
- 图 93 徐悲鸿(1895—1953) / 77
- 图 94 李书华(1889—1979) / 78
- 图 95 杨仲子(1885—1962) / 79
- 图 96 汪申伯(1898—?) / 80
- 图 97 凌直支(1876—1944) / 80
- 图 98 凌直支:《棕》(国画,1927年) / 81
- 图 99 凌直支:《竹》(国画,1929年) / 82
- 图 100 汤定之(1879—1948) / 83
- 图 101 汤定之《梅花》(国画,1928年) / 84
- 图 102 周养庵(1880—1954) / 84
- 图 103 周养庵:《云瀑图》(国画,1928年) / 85
- 图 104 汤俊伯(1885—?) / 85
- 图 105 汤俊伯:《梅鹤图》(国画,1928年) / 85
- 图 106 艺术学院中国画系毕业生及作品之一(1929年) / 86
- 图 107 艺术学院中国画系毕业生及作品之二(1929年) / 86
- 图 108 艺术学院实用美术系图案组毕业生及作品(1929年) / 87
- 图 109 李旭英:《工业杂志》封面设计(1927年) / 88
- 图 110 艺术学院戏剧系第一届毕业生论文集目次(1929年) / 89
- 图 111 国立北平艺术专科学校标志(1934年) / 92
- 图 112 严智开(1894—1942) / 93
- 图 113 严智开:《西湖》(油画,1917年) / 94
- 图 114 严智开起草的国立北平艺术专科学校筹备处章程(局部) / 95
- 图 115 艺术学院实用美术系主任丁乃刚向教育部的呈文
(局部,1933年) / 96
- 图 116 张定华向教育部的呈函 / 97
- 图 117 国立北平艺术专科学校 1934 年招生广告 / 98
- 图 118 卫天霖(1898—1977) / 99
- 图 119 北平晨报》关于卫天霖与图工科教授发生纠纷的新闻报道
(1935年) / 100
- 图 120 溥心畲(1894—1963) / 100
- 图 121 王静远(1893—?) / 101
- 图 122 赵太侗(1889—1968) / 102

- 图 123 郑颖孙(生卒不详) / 103
- 图 124 国立北平艺术专科学校雕塑科学生丁铁昌为齐白石塑像 / 106
- 图 125 张瑞芳(1918—) / 107
-
- 表 1 北京美术学校中等部绘画科课程设置 / 20
- 表 2 北京美术学校中等部图案科课程设置 / 21
- 表 3 北京美术学校、东京美术学校图画手工师范科课程、课时比较 / 22
- 表 4 北京美术学校组织结构、学制结构图 / 27
- 表 5 北京美术专门学校中国画系课程设置 / 30
- 表 6 北京美术专门学校西洋画系课程设置 / 31
- 表 7 北京美术专门学校图案画系工艺图案组课程设置 / 31
- 表 8 北京美术专门学校图案画系装饰建筑图案组课程设置 / 32
- 表 9 国立艺术专门学校组织结构、学制结构图 / 47
- 表 10 国立艺术专门学校艺术大会讲演、游艺、刊物统计表 / 64
- 表 11 国立京师大学美术专门部组织结构、学制结构图 / 70
- 表 12 北平大学艺术学院组织结构、学制结构图 / 91
- 表 13 国立北平艺术专科学校各科、组专业课课时、学分统计表 / 104
- 表 14 国立北平艺术专科学校各科、组公共必修、选修课课时、
学分统计表 / 105
- 表 15 国立北平艺术专科学校各科、组专业课、共同必修课、共同选修
课比较统计表 / 106
- 表 16 国立北平艺术专科学校组织结构、学制结构图 / 109

引 言

中国现代学校美术教育是在学习“西洋”、借鉴“东洋”的基础上建立并发展的。但究竟如何建立、怎样发展——如何借鉴国外的现代教学体制,如何从旧有的传统私学体制转为具有中国特色的现代学校美术教育体制,是一个亟待研究的课题。

所谓学制,即学校教育的教学体制。学校教育是近代社会的产物,是西方近代文化传入中国的结果,也是中国迈入现代社会的一项重要举措。近年出版的《中国近现代美术教育史》言:“中国美术教育变革的主要内容是引进西方的、日本的教育制度、艺术观念和教育方法,同时也把传统教育的观念和方法纳入现代教育体系之中。”^①如何在现代教育体系中融合中外美术教育思想,贯彻现代美术的教育理念,很大程度上反映在学校的教学体制上。应该看到,19世纪中叶以来,中国的学校美术教育有三大系统:教会系统、民办系统和官办系统。教会系统比较早,如1864年上海徐家汇土山湾印书馆附设的美术工场。其次是民办系统,如1910年周湘在上海开办“上海油画院”。官办系统较晚,如1906年开办的两江师范学堂图画手工科,1918年成立的第一所国立专门美术学校——北京美术学校。尽管官办系统成型较迟,但却是中国现代美术教育“学校化”的基础。本书重点以北京国立专门美术教育为研究对象,以1917年至1937年为限,清理民国初期北京国立美术专门教育的发展史实,探讨中国现代美术学校教育教学体制最初的形成状况,研究当时欧洲及日本教育模式对中国的影响。

所谓“国立”,指直属政府教育行政部门管辖,通过国家财政拨款而兴建的官方教育机构,相当于当下的“部属”,不同于省立和市(县)立。因此,本书不讨论北京的“私立”美术学校,也不涉及其他社会美术教育形式。在学制和学校性质方面,本书使用了“专门”一词,有两层涵义:一指学制,属于民国高等教育中仅次于“大学”一级的学校体制;另指纯粹以某种专业的教学为主而设立

① 潘耀昌:《中国近现代美术教育史》,上海教育出版社2002年3月,第17—18页。

的学校。故,本书可不涉及其他国立大学艺术系科的美术教育,但因为教育改革(如推行大学制)而导致北京美(艺)术专门院校的归并到其他国立大学时的美术教育,则加以论述。

长期以来,从国立北京美术学校到国立北平艺术专科学校的演进历程并不十分清晰,学校的规格和教学体制、课程设置等均存在着不少的疑点。因为这段时间,中国现代的学校教育教学体制正处在不断调整不断变革之中,国立学校的美术教育体制必然随之变化。不仅如此,美术教育还需应对自身学科所出现的各种问题。这是一个从无到有的发展过程,是一个成型的过程,也是一个探索的过程。其间,充满着政治的、经济的、人事的各种矛盾、纠纷和斗争,使得学校的美术教育陷入到复杂的历史环境中,而不仅仅是单纯的学术问题。本书梳理这一历史阶段北京国立专门美术学校的学制变迁,同时面对这么一个问题:从1918年北京美术学校到1937年国立北平艺专,到底是同一所学校在不同时期的发展和校名变更,还是在不同时期随着教育体制的变化而不断进行重组重建的整体转换过程?若是前者,那么校名的变更是否牵涉到学科体制的变化?若是后者,因为学科体制的差异是否可视为不同类型的学校?尽管校址不变,但学制变了,学科调整了,办学的目的和培养学生的规格也不相同,更勿论教员进出,校长替换。

研究在不同时期学校学制的演变,不仅要澄清各个时期该校的教学体制转换以及行政隶属关系,且不可避免地接触到因学制问题引起的各种矛盾冲突。本书尽量淡化其中的非学术因素,尽量关注美术教育思想和办学理念之间的差异,但思想与理念转瞬即逝,不易保留不易考证不可能复原。因此,本书重在事实的陈述,力求证实“制度”,证实“事件”——在“制度”和“事件”之间重现历史并建立某种对话关系,而将个人对历史的拷问隐藏在事实背后。

一点一滴的事实考证并非易事。战争的破坏,档案文献资料的丢失,当事人的相继故去,许多事件背后的原因扑朔迷离。如,为什么从“美术专门学校”转制为“艺术专门学校”?为什么“专门学校”要并入“大学”,为什么又要从“大学”分离为“专科学校”?其中风潮迭起,教育制度的变化引起诸多方面的反应——我们是否认真地反省这一反应过程中的教育观念问题?郑锦创办了北京美术学校并掌校7年,最后因学生爆发“驱逐校长”学潮而不得不辞职离开。我们看到学潮这一“事件”,还会有其他发问?林风眠来了,开了一场“艺术大会”,又不得不走了,为什么?1929—1933年学校的“改专”和“复大”的矛盾和斗争,有没有教育思想和办学理念上的冲突?在最初的办学思想和办学模式上,日本的经验和欧美的制度具有怎样的影响?这一切都得还原到事实材料中,还原到具体的叙述之中。

第一章 学制系统的变迁

第一节 清末民初的教育宗旨和学制变迁

鸦片战争以前,中国几乎是科举教育一统天下。不过,在1840年以后,一批有志之士即励精图治,从“洋务运动”直接学习西方开办实业学堂,到模仿、借鉴欧美及日本的教育经验兴办新式学校,从而揭开了中国现代学校教育发展的序幕。

洋务派兴办学堂,改革传统教育的课程内容,注重理科、工科课程,重视科学教育,特别是将图画、手工等纳入教学内容,在传统的“经学”教育体系上打开缺口。然而,那时的教育宗旨仍然奉行“忠君、尊孔”,遵循“中学为体,西学为用”的方针。甲午战争后,国内教育思想发生了变化,由过去直接学习西方转而改学日本,借鉴日本的现代学校教育模式。特别是“庚子赔款”后,清政府不得不痛下决心,1901年1月开始施行“新政”,废除科举制度,厘定教育宗旨,修订学制体系;实施向日本派遣留学生等文化教育政策。1902年8月,清政府颁布了第一部现代学制——《钦定学堂章程》(又称“壬寅学制”)^①。然而,该学制并未得到施行,就被次年的《奏定学堂章程》(又称“癸卯学制”)^②所取代。“癸卯学制”仍然坚持“中学为体,西学为用”的教育方针,但在教学内容上,明确规定各级学堂的部分科系必须开设图画、手工等课程,美术教育被纳

① 《钦定学堂章程》主要由管学大臣张百熙主持修订,其中包括《京师大学堂章程》(高等教育)、《中学堂章程》(中等教育)、《蒙学堂章程》(初等教育)。壬寅学制,把教育分为初等、中等、高等。初等分为:蒙养学堂、寻常小学堂、高等小学堂三级;中等教育只有中学堂一级;高等教育分为高等学堂(大学预科)、大学堂(本科)、大学院三级。张百熙称壬寅学制“上溯古制、参考列邦”,但是在学制年限和分段上有些不伦不类,与所模仿的日本学制相比,学校种类相同,但年限差异较大:日本为17—18年,壬寅学制有20年;日本的初等学制为6年,壬寅学制却长达10年。参见《20世纪的中国·教育事业卷》兰州,甘肃人民出版社,2000年6月,第22页。

② 《奏定学堂章程》由张之洞、张百熙等主持修订,1904年1月颁布,是真正施行了的第一部现代教育学制。主要由张之洞设计,“远采日本、近酌壬寅学制”,再结合自己的教育理念和教育经验而形成。《20世纪中国·教育事业卷》兰州,甘肃人民出版社,2000年6月,第27页。

入国家教育体系当中。1905年8月,清政府批准:“著自丙午科为始,所有乡会试一律停止,各省岁科考试亦即停止”,至此,延续一千三百多年的科举制度终于被彻底废止。1906年,清政府第一次明确颁布了“忠君、尊孔、尚公、尚武、尚实”的教育宗旨,注重培养学生“德、行、道、艺”^①。

中国现代学校以德、智、体、美作为国家的教育方针,早在民国初立时就已确定。1912年,孙中山委派蔡元培、蒋维乔等组建教育部,着手制定符合资产阶级要求的学制体系和国民教育方针。9月,教育部颁布教育宗旨:“注重道德教育,以实利教育、军国民教育辅之,更以美感教育完成其道德”^②,破天荒地把“美育”提高到与德育、智育、体育同等重要的地位。10月,颁行“壬子学制”,次年,经过补充修改,最后形成内容体系比较完备的“壬子·癸丑学制”,其内容和特点如下:第一,采用“三段五级”学制。“三段”即初等教育(初小四年、高小三年)、中等教育(四年;另设含预科的甲种实业学校、师范学校)和高等教育(分预科三年,本科四年;“大学院”不定年限)三个阶段。“五级”即蒙学堂、小学、中学、大学、大学院等五个级别。人才培养的主干学程为“7·4·7”或“4·3·4·3·4”,需要18年。第二,以日本学制为蓝本^③,参考欧美学制和本国传统而制定。第三,修业年限较“癸卯学制”缩短了2~3年,更有利于教育的普及。第四,相对提高了职业教育、师范教育的地位。第五,缩小男女教育的差别。接着,教育部进一步颁布《小学校令》、《中学校令》、《大学校令》、《师范教育令》、《实业学校令》、《专门学校令》^④、《大学令》^⑤等以及相关规程、

① 1906年,《学部奏请宣示教育宗旨折》(见章咸、张援编:《中国近现代艺术教育法规汇编》第5—8页)1907年4月,清政府宣示教育宗旨:“以中学为主,西学为辅,培养通才,首重德育,并以忠君、尚公、尚武、尚实诸端定其趋向。”(《学部奏请宣示教育宗旨折(选录)》,1906年3月25日)

② 蔡元培:《对教育方针的意见》,参见高平叔编:《蔡元培美育论文集》,湖南教育出版社,1987年4月版。

③ 修订“壬子学制”时,还是主要借鉴日本学制。蔡元培曾说:日本学制“变法时所创设,取西洋各国之制而折衷之”。但据蒋维乔回忆:“当时教育部之重要工作,即在草拟新学制。招集东西留学生,各就所长,分别撰拟小学、中学、大学规程……。初时志愿甚弘,拟遍采欧美各国之长,衡以本国情形,成一最完全之学制。然当时由欧美回国之人,专习教育者绝少,不能窥见欧美立法精神,译出文件,泰半不适用。且欧美制终不适于国情,结果仍是采取日本制,而就本国实际经验,参酌定之。”(蒋维乔:《民元以来学制之改革》,《中国近代教育史教学参考资料》(中册),第164页。)

④ 《专门学校令》,1912年10月22日颁布,共12条,“第一条,专门学校以教授高等学术,养成专门人才为宗旨。第二条,专门学校之种类,为法政专门、医学专门、药学专门、农业专门、工业专门、商业专门、美术专门、音乐专门、商船专门、外国语专门等。第三条,国立专门学校,统由教育部管辖。……”(北洋政府教育部档案)

⑤ 北京大学是当时唯一的国立大学,《大学令》规定的“大学以教授高深学术,养成硕学宏材、应国家需要”宗旨,实际上是北京大学办学的基本教育方针。

操作标准和实施细则。

然而,1914年,袁世凯复辟时颁布新的教育宗旨:“以道德教育为经,以实利教育、尚武教育为纬;以道德实利尚武教育为体,以实用主义为用”^①。复辟失败后,北洋政府才恢复了最初“五育并举”的教育方针。由于“壬子·癸丑学制”制定比较仓促,经过了几年的教育实践和研究,人们有了新的认识。1915年,湖南省教育学会率先提出修订教育宗旨和学制体系;1917年,蔡元培也发表《大学改制之事实及理由》^②,共同推动国家学制体系的改革。经过全国教育联合会以及许多从事教育事业人士的共同研究,1922年11月,在济南召开的第八届全国教育联合会上,制定并颁发了“壬戌学制”。新学制主要受欧美教育的影响,虽仍用“三段五级”,但主体学程调整为现在通行的“6·6·4”或“4·2·3·3·4”,小学年限缩短,中学延长并分段(初中和高中)。如此设置,既符合人的生理发育特点,又符合中国国情,并有利于普及义务教育,成为至今沿用的基本学制体系。

1927年后,南京国民政府为了统一全国教育,学制系统虽然没再发生大的变更,却于1929年4月颁布了《中华民国教育宗旨》:“根据三民主义,以充实人民生活,扶植社会生存,发展国民生计,延续民族生命为目的,务期民族独立,民权普遍,民生发展,以促进世界大同”,并制定了一系列相关法令,尤其改革高等教育,建立起新的高等教育体系。如,制定《大学组织法》(1929年8月7日颁布),规定“大学”包含“文、理、法、教育、农、工、商、医各学院”,把“艺术”排除在“大学”之外;在《专科学校组织法》(1929年8月11日颁布)中,将音乐、艺术(实际上指美术)归为“丁类”专科学校。这些变化,对国立专门美术教育产生了相当大的影响。1936年,在《中华民国宪法草案》中将教育宗旨概括为:“在发扬民族精神,培养国民道德,训练自治能力,增进生活智能,以造成健全国民”^③。

① 章咸、张援编《中国近现代艺术教育法规汇编》北京,教育科学出版社,1997年7月,第15页。

② 文章最先刊载在《北京日报》1917年8月10日、11日。

③ 章咸、张援编《中国近现代艺术教育法规汇编》北京,教育科学出版社,1997年7月,第27页。