

皇
清
經
解
續
編

皇清經解集編

皇清經解續編卷四十二

南菁書院

易圖明辨六

德明胡渭東樵著

先天古易上

繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦

朱子曰一每生二自然之理也易者陰陽之變太極者其理也兩儀者始爲一畫以分陰陽四象者次爲二畫以分太少八卦者次爲三畫而三才之象始備此數言者實聖人作易自然之次第有不假絲毫智力而成者畫卦揲著其序皆然

按此節夫子本然揲著之序與畫卦無涉說見第一卷

語類曰某嘗問季通康節之數伏羲也曾理會否曰伏羲須理會過某以爲不然伏羲只是據他見得一箇道理恁地便

畫出幾畫他也那裏知得疊出來恁地巧此伏羲所以爲聖
若他也恁地逐一推排便不是天然意思史記曰伏羲至涇
厚作易八卦那裏恁地巧推排

此葉賀孫所錄也劉砥錄以
伏羲至涇厚爲季通述太史

公語以
規朱子

又董銖問程易乾絲辭下解云聖人始畫八卦三才之道備
矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦據此說卻是聖
人始畫八卦每卦便是三畫因而重之爲六畫似與邵子說
不同曰程子之意只云三畫上疊成六畫八卦上疊成六十
四耳與邵子說異蓋康節此意不曾說與程子程子亦不曾
問之故一向只隨他所見去但他說聖人始畫八卦不知其
時先畫甚卦此處便曉他不得

按康節先天八卦次序伊川不用以爲聖人始畫八卦每卦便是三畫其後精通邵學者莫如漢上而集傳釋兩儀四象八卦亦不從康節意可知矣朱子初亦疑之謂伏羲至淳厚未必如此巧推排而蔡季通堅執不移故本義屈伊川而伸康節蓋牧堂季通父名發字神與嘗以皇極經世授季通曰此孔孟正脈故季通篤信邵學不啻如孔孟朱子方以爲老友不在弟子之列往往曲從其言至啟蒙則屬季通起藁其原卦畫一篇敷暢邵學尤爲詳備而其說遂牢不可破矣朱子又疑伊川不知康節之意愚謂程邵在洛中晨夕往來豈有邵不言而程亦不問者此必伊川灼見其非故易傳不從耳又疑八卦不知先畫何卦萬季野云讀

大傳成象之謂乾效法之謂坤便見是先畫乾次畫坤然後以乾坤相索成六子有何難曉李剛主亦云

邵子觀物外篇曰太極既分兩儀立矣陽下交於陰陰上交於陽四象生矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象於是八卦成矣八卦相錯然後萬物生焉是故一分爲二二分爲四四分爲八八分爲十六十六分爲三十二三十二分爲六十四故曰分陰分陽迭用柔剛易六位而成章也十分爲百百分爲千千分爲萬猶根之有幹幹之有枝枝之有葉愈大則愈小愈細則愈繁合之斯爲一衍之斯爲萬是故乾以分之坤以翕之震以長之巽以消之長則分分則消消則翕也

伏義八卦次序

坤	艮	坎	巽	震	離	兌	乾
老陰	少陽	少陰	老陽				
陰				陽			

卦八

象四

儀兩

極太

本義圖說右繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦邵子曰一分爲二二分爲四四分爲八也說卦傳曰易逆數也邵子曰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八自乾至坤皆得未生之卦若逆推四時之比也後六十四卦次序倣此黑白之位本非古法但今欲易曉且爲此以寓之耳後六十四卦次序倣此

李剛主學易曰先天圖杜撰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之數毛河右闢之是矣若宗康成以天地生成之數配八卦則乾天也乃得地六數坤地也乃得天九數且中遺五數亦可疑也蓋必分八卦次序之數則畫卦自乾而終兌可爲數卦位自震而終艮可爲數然總不必也何者用九用六爻有數用四十有九大衍有數卽卦數也若乾一至坤

八之數聖人所不言何爲爲渾敦畫眉乎
易學啟蒙曰盈天地之間莫非太極陰陽之妙聖人於此仰觀
俯察遠求近取固有以超然而默契其心矣故自兩儀之未分
也渾然太極而兩儀四象六十四卦之理已粲然於其中自太
極而分兩儀則太極固太極也兩儀固兩儀也自兩儀而分四
象則兩儀又爲太極而四象又爲兩儀矣自是而推之由四而
八由八而十六由十六而三十二由三十二而六十四以至於
百千萬億之無窮雖其見於摹畫者若有先後而出於人爲然
其已定之形已成之勢則固已具於渾然之中而不容毫髮思
慮作爲於其間也程子所謂加一倍法者可謂一言以蔽之而
邵子所謂畫前有易者又可見其真不妄矣世儒於此或不知

察往往以爲聖人作易蓋極其心思探索之巧而得之甚者至
謂凡卦之畫必由著而後得其誤益以甚矣又曰太極者象數
未形而其理已具之稱形器已具而其理无朕之目在河圖洛
書皆虛中之象也周子曰無極而太極邵子曰道爲太極又曰
心爲太極此之謂也太極之判始生一奇一偶而爲一畫者二
是爲兩儀其數則陽一而陰二在河圖洛書則奇偶是也周子
所謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜
互爲其根分陰分陽兩儀立焉邵子所謂一分爲二者皆謂此
也兩儀之上各生一奇一偶而爲二畫者四是謂四象其位則
太陽一少陰二少陽三太陰四其數則太陽九少陰八少陽七
太陰六以河圖言之則六者一而得於五者也七者二而得於

五者也八者三而得於五者也九者四而得於五者也以洛書言之則九者十分一之餘也八者十分二之餘也七者十分三之餘也六者十分四之餘也周子所謂水火木金邵子所謂二分爲四者皆謂此也四象之上各生一奇一偶而爲三畫者八於是三才略具而有八卦之名矣其位則乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八在河圖則乾坤離坎分居四實兌震巽艮分居四虛在洛書則乾坤離坎分居四方兌震巽艮分居四隅周禮所謂三易經卦各八大傳所謂八卦成列邵子所謂四分爲八者皆指此而言也

語類曰康節之書固自是好而季通推得來又甚縝密

觀此語則

啟蒙仍季通之藁無所更定可知

若見於用不知果如何恐絕勝諸家也

康節之學似揚子雲太元擬易方州部家皆自三數推之元之爲首一以生三爲三方三生九爲九州九生二十七爲二十七部九九乘之斯爲八十一家首之以八十一所以準六十四卦贊之以七百二十有九所以準三百八十四爻無非以三數推之康節之數則是加倍之法

程先生有一束說先天圖甚有理可試往聽他說看觀其意甚不把當事然自有易以來只有康節說一箇物事如此齊整如揚子雲太元便零星補湊得可笑若不補又卻欠四分之一補得來又卻多四分之三如潛虛之數用五只似如今算位一般其直一畫則五也下橫一畫則爲六橫二畫則爲

七蓋亦補湊之書

按太元方州部家表贊皆自三數推之全從三生萬物得
來不待清靜寂寞等語而始知其爲老氏之學也易之爲
書廣大悉備天象厯數之理皆包括其中然伏羲作易之
本夫子仰觀俯察數語盡之天象厯數非其本也雄因覃
思渾天而作太元以擬之與太初厯相應易太極生兩兩
生四四生八元太極函三爲一一生二二生三三生萬物
其所據者固老氏之易而非聖人之易矣列子言太易自
一而七而九亦皆奇數卻不言三夫子所言自一而兩而
四而八皆偶數故康節用加一倍法子雲之乘法以參康
節之倍數以兩故蔡季通云使康節爲之定是四公入辟
十六侯三十二卿六十四大夫都是加倍法也子雲草元

自丑至午得七百二十九而止元其所自造任意可也康
節著先天圖自兩至八易之所有也自八而爲十六三十
二六十四以至於百千萬億而無窮又豈易之所有乎是
亦邵子之數學而非古聖人之易矣朱子嘗云康節之學
似揚子雲又云康節數學源流於陳希夷希夷老氏之徒
也不啻若子雲之小疵朱子斥太元學本老氏而顧以出
自希夷者爲聖人之易獨何與嗟乎仲尼沒而微言絕七
十子喪而大義乖漢世崇尚黃老至謂老子兩篇過於五
經子雲擬易所以墮其元中也魏晉諸人皆以老易混稱
歷唐宋而未艾伊川始闢異端專宗十翼易道昌明如日
月之中天矣而希夷之徒以象數自鳴復從而亂之蓋自

孔子贊易之後二千年間其不以老氏之易爲聖人之易者無幾迨宋末元初啟蒙之說盛行以至於今則反謂文王周公孔子之易非伏羲之易而老列希夷康節之易乃眞伏羲之易矣晦盲否塞五百餘年非屏絕先天諸圖而專宗程氏易不可得而明矣

鯤溟黃氏日中曰卦之短長闊狹彼此如一若依橫圖畫法下畫一奇一偶以視四象每奇偶當截爲二段八卦當截爲四段十六當截爲八段三十二當截爲十六段六十四當截爲三十二段其四象八卦十六三十二亦各各當截若不截下以一奇一偶牽連上之六十四奇偶長短不倫且圓圖如何拗轉方圖如何堆疊若依六十四截之截奇則奇仍是奇

截偶則偶已非偶矣何也偶之爲畫中斷者也自兩儀一截而後偶固蚤化而爲奇矣今觀橫圖亦自知其法不可通不得已而以黑白分奇偶大失畫奇偶之本色矣

按橫圖逐爻漸生之法唯揲蓍三變而成爻十八變而成卦自初而二而三而四而五而上六爻次第得之誠有然者然兩儀主一變言但分奇偶而初畫則兼三變三變之餘或老或少各視其所得之九六七八以爲名則初畫便當爲四象不可謂兩儀四象三畫皆有獨以中畫爲四象尤不可也然則就揲蓍言之其義亦有難通者矣若夫畫卦之法三才一時俱備豈有先畫一奇一偶其上復爲一奇一偶之理康節以揲蓍之序爲畫卦之序又何怪乎世

儒謂凡卦之畫必由蒼而後得也哉儀禮注云卦者主畫

地識

音志

爻爻備以方寫之方卽牘也伏羲時書契未興其

始作八卦不知畫在何處然亦必有一物焉以載此八卦之象可知也信如康節所圖則初畫最長中畫半之終畫又半之吾不知伏羲既作此象將截爲八段以示人乎將連者仍連而聽人之自爲識別乎抑亦殫其智力以爲之初如今人之起藁繼乃更定劃然分列爲八乎揆諸事情決無是理鯤溟之辯良足解頤吾不知季通何以極贊其妙而朱子告已從之也林黃中栗與朱子論易以一卦之全體爲太極內外爲兩儀內外及互體爲四象又顛倒取爲八卦朱子曰如此則不是生卻是包也林曰惟其包之