

安徽省教育厅高校省学术技术带头人  
科 学 研 究 资 助 项 目

汪青松 著

DEB-53  
8  

# 社会主义与『三个代表』的实践

世界社会主义与中国特色社会主义研究

安徽大学出版社

S H E H U - Z H U Y I - Y U S A N G E D A I B I A O D E S H I J I A N

# 目 录

自序：解放思想与理论创新永无止境…………… 1

## ◎邓小平理论与 “三个代表”思想课程建设

高校“两课”建设的根本任务，是用邓小平理论与江泽民“三个代表”思想武装当代大学生。这就需要建构网络化、课程化、一体化的理论教育机制，通过邓小平理论与“三个代表”思想教育，提高大学生思想政治素质，培养大学生的创新能力。

从双重角度把握邓小平理论的科学体系 ..... 7  
论《邓小平理论概论》框架体系的建构 ..... 14  
论《邓小平文选》第三卷的逻辑起点与理论基石 ..... 21

高校精神文明建设的首要任务是用邓小平理论武装 师生	32
建构网络化课程化一体化的理论教育机制	48
联系实际开展党员“双学”活动	62
邓小平理论教育与大学生思想政治素质的提高	66
邓小平理论教育与大学生创新能力的培养	73

## ◎邓小平理论与“三个代表”思想教育

高校邓小平理论与“三个代表”思想“进课堂、进教材、进头脑”，关键是要“进头脑”。必须加强对邓小平理论与“三个代表”思想内容的研究，深刻揭示其科学内涵、精神实质及伟大意义，以增强邓小平理论与“三个代表”思想教育的说服力。

十一届三中全会与邓小平理论指导地位的初步 确立	91
邓小平关于国民经济持续稳定协调发展思想 述论	101
邓小平的发展观与当代中国的跨世纪发展	111

## 目 录

---

江泽民对党的思想路线的新闻发	117
论江泽民的科技观	126
发展是我们党执政兴国的第一要务	143
21世纪中国共产党如何代表先进生产力发展 要求	150
“三个代表”与爱国统一战线的发展	158
“三个代表”与中华民族的伟大复兴	167

## ◎邓小平理论与 “三个代表”思想教学改革

邓小平理论与“三个代表”思想教  
学方式的改革,关系着高校理论教育  
的效果。创设教学情境,运用情感教  
学的方法,把“三个课堂”的教与学结  
合起来,才能使当代大学生学懂、真  
信、会用邓小平理论与“三个代表”思  
想,自觉承担起实践和实现“三个代  
表”的神圣职责。

---

情感教学与邓小平理论教育	189
《邓小平理论概论》课堂教学的创新	196

积极探索三个“三结合”的邓小平理论教学法	204
中学思想政治课教学中的邓小平理论教育	212
创设教学情境与高校邓小平理论“三进”	221
论“三个代表”的实践与实现	227
深入学习“三个代表”重要思想	237
自觉承担实践“三个代表”的神圣职责	245
代跋：用邓小平理论书写育人新画卷	248

# 自序：解放思想 与理论创新永无止境<sup>\*</sup>

我国改革开放和现代化建设的发展是不断解放思想与理论创新的过程。思想解放是实践探索的前提，实践探索呼唤着理论创新。邓小平理论和江泽民“三个代表”思想正是我们党在社会主义现代化建设新时期理论创新的成果。我们社会科学工作者也要紧密联系改革开放的实际，努力进行理论探索和创新。

解放思想要求坚定信念，与时俱进。我在 20 世纪 80 年代主要是研究世界社会主义理论与实践问题的，90 年代以来转向中国特色社会主义的

---

\* 此文系安徽省第五届社会科学优秀成果奖颁奖大会后应安徽省社联之约撰写的。其主要内容原载《安徽日报》2002 年 2 月 4 日“新世纪”理论版。

研究。20世纪80年代末,由于苏联和东欧的剧变,世界社会主义严重受挫,有人对社会主义的前途提出了疑问。实践的发展要求我们正确认识社会主义历史进程。纵观全球,当世界社会主义处于低潮之时,中国特色社会主义事业在邓小平理论指引下正在振兴和崛起。邓小平说,只要中国社会主义不倒,世界上就有五分之一的人在坚持社会主义。据此,我把自己的研究方向定位在世界社会主义与中国特色社会主义的研究上,即坚持以邓小平理论研究为中心,着力研究邓小平理论的科学体系、精神实质和理论贡献,主编安徽省高校通用教材《邓小平理论概论》(高等教育出版社已出版两版),1998年在《中共党史研究》第6期发表《邓小平关于制度与体制划分思想的形成及其重大意义》,获1999年安徽省第七届精神文明建设“五个一工程”奖和2001年安徽省第五届社会科学优秀成果一等奖。同时,从两个方面展开对邓小平理论的比较研究,一是把邓小平理论纳入马克思主义发展史考察,认识邓小平理论作为当代中国马克思主义的历史地位;二是把邓小平理论置于我们党领导的两次伟大革命的大背景下,对毛泽东思想、邓小平理论和江泽民“三个代表”思想进行比较分析,2001年在安徽大学出版社出版《伟大的革命与历史性飞跃——中共三代领导核心思想研究》,把握邓小平理论对毛泽东思想的继承性与创新性。

理论创新需要多学科透视和发散式思维。近些年我对邓小平理论的研究与本人主持的安徽省省级重点扶持学科《科学社会主义与国际共产主义运动》和省级重点课程《邓

小平理论概论》的研究结合起来进行，以邓小平理论为研究主线，以中国与世界为研究视角，因而具有理论创新的广阔空间。1999年我发表的《当代中国两次改革的主要特点及历史经验》，被《新华文摘》全文转载并于2000年获安徽省邓小平理论研究文章一等奖；我还获省级“八五”社科规划项目《邓小平社会主义经济理论研究》的资助，完成省级“九五”重点社科规划项目《邓小平共同富裕思想与安徽扶贫战略》并出版了《邓小平共同富裕理论与实践》。

现出版的《社会主义与“三个代表”的实践》是我1985年以来特别是2001年以来撰写的50篇文章。谨以此文集献给党的“十六大”。文集的上卷是关于世界社会主义与中国特色社会主义的研究论文，下卷是邓小平理论与“三个代表”思想教育论文。大部分已发表，有的还是合作的成果。文集的出版得到了安徽省教育厅高校省学术和技术带头人科研项目和安庆师范学院学术出版基金的资助，安徽大学出版社也给予了支持。在此表示感谢。

新世纪经济全球化和政治多极化对我国的发展提供了新的机遇和挑战，改革开放给我们理论工作者不断提出新的研究课题。目前我正进行省级“十五”社科规划项目《“三个代表”与社会主义历史命运》的研究。实践无止境，解放思想与理论创新也永无止境。

2002年8月



## **邓小平理论与 “三个代表”思想课程建设**

高校“两课”建设的根本任务,是用邓小平理论与江泽民“三个代表”思想武装当代大学生。这就需要建构网络化、课程化、一体化的理论教育机制,通过邓小平理论与“三个代表”思想教育,提高大学生思想政治素质,培养大学生的创新能力。



## 从双重角度把握 邓小平理论的科学体系<sup>\*</sup>

邓小平理论主要是邓小平创立的，以邓小平名字命名这一理论当之无愧；邓小平理论又是全党全国人民集体智慧的结晶，不能把邓小平理论等同于邓小平个人的思想。从邓小平个人思想与全党全国人民集体智慧的双重角度研究邓小平理论，对于全面把握邓小平理论的科学体系具有重要意义。

### —

邓小平理论是科学理论，这是不容置疑的。

---

\* 此文系安徽省教育厅 1999 年省级重点建设课程《邓小平理论概论》的研究成果。原载《西藏发展论坛》2000 年第 1 期。

但在现实生活中有人对邓小平理论算不算理论却存有疑问。这里就涉及一个如何理解邓小平理论以及表达风格的视角问题。

有人对邓小平理论的理论性提出质疑的所谓依据是：邓小平著作大多是讲话和谈话，没有很多专门作理论分析的长篇大论，有些观点的论证未作逻辑展开，表达形式多是老百姓的语言，缺少理论思辨的色彩。这种质疑实际上并不成立。正如许多学者所指出，判断一个理论是否为理论，应看其内容是否从客观实际抽象出来又在客观实际中得到了证明，是否具有创新性、系统性和科学性，而不在于其篇幅长短、字数的多少和语言表达的雅俗。有的同志还指出，理论的形态多种多样，主要的形式至少有两种：一种是从概念、判断到推理和论证，有一个内在的逻辑体系，这是一种侧重于理论分析和逻辑建构的“学理型的理论”；另一种是以谈话、对话、通信、报告等形式表达理论见解，这是一种侧重于现实考察和实践设计的“实践型的理论”。邓小平的著作言简意赅，文风朴实，微言大义，不仅不影响邓小平理论的理论特质，相反，是邓小平理论的重要特点和优点。

上述对邓小平理论何谓为理论的阐释是有力量的，但把邓小平著作的风格完全等同于邓小平理论的风格却值得商榷。邓小平理论既是邓小平的理论，又是全党全国人民集体智慧的结晶，我们要把邓小平著作与我们党第二代中央领导集体重要成员的著作以及十一届三中全会以来党的重要会议通过的重要文献联系起来研究邓小平理论的表达风格。

党的第二代中央领导集体重要成员的著作和十一届三中全会以来党的重要会议通过的重要文献都包含和体现着邓小平理论的重要内容。这些重要著作和重要文献有的具有很强的理论性和思辨性，并具有严密的逻辑建构和充分的理论论证。作为集体智慧结晶的邓小平理论所具备的理论性、思辨性和逻辑性，从另一个侧面证明了邓小平理论作为科学理论的存在。

从邓小平著作和集体智慧双重角度把握邓小平理论科学体系，可以看到，邓小平理论的表达形式是实践型理论和学理型理论的统一，通俗朴实与博大精深是其重要的风格特色。

## 二

有的人虽然也承认邓小平理论是理论，但却不承认邓小平理论是一个体系，认为邓小平没有哲学著作和经济学专论，仅提出了一些重要理论观点，构不成完整的科学体系。这种说法也是似是而非的。邓小平理论科学体系有两种存在形态，一是潜力型，一是概括型。必须把对两种存在形态的邓小平理论科学体系的研究结合起来。

从字面上看，《邓小平文选》中的报告、讲话和谈话，阐述的似乎是既有联系又不相同的具体问题，似乎没有多少范畴间的贯通、观点上的联结和原理上的推进。但从深层次上看，邓小平理论有一个内在的逻辑体系。纵观《邓小平文选》第一至第三卷，其间体现着立场、观点、方法的前后一

贯性，理论主题的始终如一性和重要观点的相互一致性。形式朴实但内容深刻，外表上发散，但本质上严密，这就是潜在型的邓小平理论科学体系的本体形态。作为当代中国实际和时代特征的理论反映，邓小平理论必然涉及社会主义建设的各个领域和各个方面，从而具有全面性和完整性。尽管邓小平没有刻意构造一个理论体系，但他对全方位改革开放和全面建设社会主义的理论思考，事实上已形成一个严密的科学体系。

邓小平理论和马列主义、毛泽东思想一样，都不存在一个外在的可以直接把握的理论体系。其系统化的体系形态需要进行理论抽象和理论概括。潜在型邓小平理论体系是概括型邓小平理论体系形成的基础和依据，概括型邓小平理论体系是对潜在型邓小平理论体系的再加工、再创造和理论升华。

有的学者指出，判断一种理论是否已构成体系，主要应以下几个方面考察：一是看其是否有一个科学的世界观和方法论作为其哲学基础，二是看其是否有一个特定的研究对象作为研究主题，三是看其是否有围绕主题层层展开的基本范畴和一系列相互联系的基本观点。按照理论体系的构成要素，把邓小平理论的潜在型和概括型结合起来判断，就可以看出，邓小平理论将解放思想、实事求是的世界观和方法论贯彻始终，围绕如何建设、如何巩固和发展社会主义的主题充分展开，提出了“社会主义本质”、“社会主义初级阶段”、“社会主义市场经济”、“三个有利于标准”、“两手抓两手硬”、“一国两制”等新范畴，第一次比较系统地、初

步地回答了当代中国社会主义建设的一系列基本问题。不论从其潜在型还是从其概括型看，邓小平理论科学体系的客观存在都是一个不争的事实。

### 三

潜在型的邓小平理论体系是随着当代中国改革开放和社会主义现代化建设的发展形成和成熟起来的，将其加工、提炼为概括型邓小平理论科学体系也是一个不断提升的过程。由于实践的发展和认识的升华，对邓小平理论的概括也表现出双重角度。

对邓小平理论体系第一次作出系统概括的是 1987 年党的十三大报告，把建设有中国特色社会主义理论表述为十二个基本观点；第二次系统概括是 1990 年党的十三届七中全会通过的《关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》，提出了建设有中国特色社会主义基本理论和基本实践的十二条原则；第三次系统概括是 1991 年江泽民在庆祝建党 70 周年大会上的讲话，从经济、政治、文化三个方面对建设有中国特色社会主义理论重要内容进行了阐发；第四次系统概括是 1992 年江泽民所作的党的十四大报告，从九个方面对邓小平建设有中国特色社会主义理论作了科学阐述。虽然这四次概括的方式和表述的要点不同，但其视角是一致的，都是从科学社会主义的角度阐述邓小平在回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一首要的、基本的理论问题时所创立的建设有中国特色社会主

义理论。

1997年江泽民在党的十五大报告中,从哲学、政治经济学、科学社会主义三大领域和经济、政治、文化、科技、教育、外交、军事、民族、统战、党建十个方面对邓小平理论的科学体系作出了新阐述。这里对邓小平理论所作的第五次概括已转换了一个新视角,即已不是仅仅从科学社会主义的角度,而是从哲学、政治经济学、科学社会主义三大领域的角度,阐述邓小平理论的科学体系。

党的十五大用“邓小平理论”概念替代了“邓小平建设有中国特色社会主义理论”概念。人们往往从“邓小平理论”的提法更为简洁,能与马列主义、毛泽东思想形成对应和并列关系的角度来理解这一概念替代的意义。但仅这样认识还是不够的。十五大与十四大在邓小平理论概念提法上的变化,反映的是我们党对邓小平理论科学体系认识的新飞跃。既然邓小平理论不仅仅是科学社会主义理论,那就不能仅用“邓小平建设有中国特色社会主义理论”的概念来表达;既然邓小平理论与马列主义、毛泽东思想都是由哲学、政治经济学、科学社会主义三大部分构成的,那就需要用内涵更丰富,外延更宽广的“邓小平理论”概念来概括、包容和覆盖其博大精深的体系内容。

党的十五大在从三大领域角度概括邓小平理论体系时,仍重申了十四大对邓小平建设有中国特色社会主义理论的九条概括。这表明,全面把握邓小平理论三大组成部分与重点把握邓小平理论主题是统一的。我们既要全面掌握邓小平的哲学思想、政治经济学思想和科学社会主义思