



孔庆茂 著
BA GU WEN SHI

八股文史

凤凰出版传媒集团
凤凰出版社

H152/174

2008

孔庆茂
著

八股文史

錢仲聯
著



中国博士后基金会资助项目
江苏省博士后科研资助项目

凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

八股文史/孔庆茂著. —南京:凤凰出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-80729-288-3

I. 八… II. 孔… III. 八股文—研究 IV. H152

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 214260 号

书 名 八股文史

著 者 孔庆茂

责任编辑 王华宝

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版社(原江苏古籍出版社)

南京市中央路 165 号 邮编 210009

发行部电话 025—83223462

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

照 排 南京凯建图文制作有限公司

印 刷 通州市印刷总厂有限公司

通州市金沙镇经济开发区朝霞路 180 号 邮编 226300

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 14

字 数 376 千字

版 次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80729-288-3

定 价 40.00 元

(凤凰出版社图书凡印装错误可向承印厂调换,电话:0513—80237871)

目 录

绪 论 八股文的文体特点与流变	(1)
-----------------------	-----

第一章 八股文的形成期——宋元经义文	(29)
--------------------------	------

第一节 王安石经义取士使经义成为独立的文体	(29)
-----------------------------	------

第二节 王安石的经义式与北宋的经义文	(31)
--------------------------	------

第三节 南宋时经义与论相辅相成的关系	(37)
--------------------------	------

第四节 南宋经义文及其在形式上对八股文的影响	(43)
------------------------------	------

第五节 金元两代的经义文	(52)
--------------------	------

第六节 程朱学说在经义文中地位的确立	(56)
--------------------------	------

第七节 宋元经义文及其流弊	(60)
---------------------	------

第二章 八股文的定型期——成化、弘治前的八股文	(72)
-------------------------------	------

第一节 明初的八股文	(73)
------------------	------

第二节 以王鏊、钱福为代表的成化、弘治间的八股文	(82)
--------------------------------	------

第三章 以古文为时文的正宗：唐宋派	(96)
-------------------------	------

第一节 从七子到唐宋派，以古文为时文的不同涵义	(96)
-------------------------------	------

第二节 唐宋派的八股文理论	(98)
---------------------	------

第三节 唐宋派八股文家的共同特点	(100)
------------------------	-------

第四节 唐顺之、归有光、茅坤、胡友信的比较	(104)
-----------------------------	-------

第五节 唐宋派的八股文对后代的影响	(123)
-------------------------	-------

第六节	唐宋派同时的瞿景淳、薛应旂与诸燮	(125)
第四章	以法为主的隆庆、万历间的八股文	(129)
第一节	隆庆、万历间文章风气的嬗变	(129)
第二节	汤显祖和江西四雋	(139)
第三节	东林派的讽世八股	(154)
第四节	王学影响下的奇矫派	(163)
第五节	瞿景淳、董其昌等的机法派	(184)
第五章	天启、崇祯间的八股文	(200)
第一节	天启、崇祯文概说	(200)
第二节	金声的八股文	(208)
第三节	江西派的八股文	(216)
第四节	黄淳耀的八股文	(239)
第五节	云间派的八股文	(248)
第六节	娄东派的八股文	(258)
第六章	清代初年的八股文	(265)
第一节	清代八股文趋向的转变	(266)
第二节	清代八股文概述	(270)
第三节	清初顺治、康熙间的八股文	(272)
第七章	清初尤王派的八股文	(288)
第一节	尤王派是明末云间派的延续	(288)
第二节	以才学为文：尤王派的特色	(290)
第三节	从尤王派的命运看其在文学上的价值	(302)
第四节	八股游戏——西厢八股文	(304)
第八章	康熙三家与韩菼的八股文	(314)
第一节	韩菼的八股文	(314)

第二节 桐城派的八股文·····	(322)
第三节 宜兴储氏·····	(336)
第四节 金坛王氏·····	(343)
第九章 考据学家的八股文·····	(348)
第一节 清代学风的转变对八股文的影响·····	(348)
第二节 考据学家对前代八股的纠谬·····	(354)
第三节 朴学成果和考据派的八股文·····	(356)
第四节 考据派的主要名家文·····	(362)
第五节 对考据派八股文的评价·····	(369)
第六节 乾嘉时期的八股文·····	(372)
第七节 作为考据学派反动的袁枚与王昙等人·····	(376)
第十章 近代的八股文·····	(383)
第一节 道光以后的八股文概说·····	(383)
第二节 近代的主要文家·····	(386)
第三节 同治、光绪间的八股文及公羊学入制义·····	(393)
第四节 晚清新学派的八股文·····	(399)
第五节 八股文的废除·····	(406)
结 语·····	(410)
附 录 八股文史大事年表·····	(419)
主要参考文献·····	(434)
后 记·····	(440)

绪 论

八股文的文体特点与流变

八股文又名四书文,是明清时代科举考试的主要文体。作为科举考试的工具,八股文从四书五经中出题,以程朱理学的注解为标准,行文上又有很严格的程式化要求,一直是封建统治者控制思想的专制的工具。在 20 世纪初终于连同科举制度一起被废止。从八股文的雏形宋元经义算起,至清末被废除,八股文在中国历史上存在了近千年,对中国社会各个方面都产生过很大的影响。

对于这种文体,五四新文化运动以来学者几乎从来不把它作为文章来看待,由于鄙视而不大谈及,今天的人们对之大都十分陌生,有关的论述和历史资料至今也非常少,成为一片空白。但八股文毕竟是在历史上产生过重大影响的文体,不应当完全忽视。本书的主要目的在于从文体的角度剖析八股文的结构与特点,选择明清时代有代表性的流派和作家,理出它发展变化的历史轨迹,对它进行较为客观的批评。

一、综合性的文体

八股文与诗、赋、古文等其他文体都有所不同,它不是单纯的文学上的一种体裁,最初只是解经的一体,谓之经义^①。唐代取士

^① 明徐师曾《文体明辨序说》释“义”云:“按字说云‘义者,理也’,本其理而疏之,亦谓之义。若《礼记》所载《冠义》、《祭义》、《射义》诸篇是已。后人依仿遂有是作。而唐以前诸集,不少概见。”

明经科始用经义,但那只不过是帖经墨义等记诵之学,不成其为文章。至王安石熙宁初罢诗赋,试经义,经义作为科举考试的一种文体才得以确立^①。八股文是王安石的经义文经过南宋时代与论体的合流交叉影响而定型的^②。与其他文体相比,它是后起的一种文体,而且它糅合了几种不同的文体于一身。

八股文是多种文体的综合。它兼有经义、注疏、古文与诗赋的各种特点。从它的出题本身来看,它是一种经义,以经书的文句为题目,敷陈经书大义,这是它与经学相近的一面。同时,因为它是以敷陈经义为目的的,与注疏章句又有不可分割的联系,初期的八股文基本上是这种注疏体^③,这是其与注疏相近的一面。清彭绍升《论文五则》说:“制义者,注疏之一体,用宣畅经指,发挥道业而已。”^④

然而它与经学又有很大的不同:它不是对经学的注疏解释,而是一种从经义出发的议论文章,是从宋元经义和经论演变而来的论经的文章。清韩梦周《理堂文集》卷五《西涧制义序》云:“文章之道,至制义而极变,凡文体皆源于六艺古籍,制义之体在古无有也。或以为注疏之支流余裔,其敷陈经义,殆有近之。至假之以口语,俚之以比偶,格致神理未之或似也,故制义之体为极卑。”^⑤

① 《文体明辨序说》云:“夫自唐取士有明经一科,而宋兴因之,不过试以墨书帖义徒取记诵而已。神宗时,王安石撰《周礼》、《诗》、《书》三经义颁行试士,旧法始变。彼其欲以己说一天下,事固无是理,然其所制义式,至今仿之,盖不得以人废法也。厥后安石之义,废格不用,而《文鉴》所载,尚有张庭坚经义篇,岂其遗式欤?”

② 参见《四库全书总目提要》卷一八七“总集类二”《论学绳尺》提要。

③ 参见方苞《钦定四库全书·凡例》。

④ 《论文五则》,见《二林居集》卷三,嘉庆四年味初堂刊本。

⑤ 见韩梦周《理堂文集》卷五。近人章太炎在《国学概论》中也曾这样说过。

八股文的破题、承题、起讲等是论的形式^①，所以从这方面看，它又是论的一种。作为论体，它可以说是属于古文的范畴^②，与古文一样讲究词章技巧，所以与古文词章之学也有一定的联系。与古文不同的是，古文比较自由，没有什么格律程式的束缚制约，而八股文则不然，它在开头的破承起讲的散体之后，接着要有数比偶股的对仗长句，虽不如骈文、诗歌那样有严格的字数和平仄要求，但长篇散体的对股尤其难。既有对仗，自然就免不了声律的抑扬顿挫的要求，这又是吸收了诗赋的文体特点。八股文在结构上与律诗也有相通的地方，经义的八股和律诗的八韵相仿，破承起结的结构与律诗起承转合也相近。八股的偶股，即扩大了律诗对句，所以明人黎久之认为：“经义之破题，即律诗之起句也，承题即其第二句也，大小讲即中二联也，结题即末二句也。”^③可以说它是散文化了的诗赋。

另外，偶股的对仗是骈体文对仗的延伸，它又带有骈体文的某些特点。阮元《书梁昭明太子文选序后》将八股直接骈体文，认为八股是唐宋四六文的演变，与骈文一样，“文体不可谓之不卑，而文统不可谓之不正”，又云：“《两都赋序》‘白麟’‘神雀’二比，‘言语’‘公卿’二比，即开明人八比之先路。明人号唐宋八家为古文者，为其别于四书文也，为其别于骈偶文也。然四书文之体，皆以比偶成文，不比不行，是明人终日在偶中而不自觉也。且洪武、永乐时，四书文甚短，两比四句，即宋四六之流派。弘治、正德以后气机始畅，篇幅始长，笔近八家，便于摹取。是以茅坤等知其后而昧于前也。

① 王安石经义以前的宋人的论体已有破题、承题的格式，欧阳修《纵囚论》的开头“信义行于君子，刑戮施于小人”两句道尽太宗求名之意，苏轼《韩文公庙碑》破题“匹夫而为百世师，一言而为天下法”两句道尽韩愈的功绩。参见叶元培《睿吾楼文话》卷二以及谢枋得《古文关键》评苏洵苏轼的文章。

② 参见明吴讷《文章辨体序说》，徐师曾《文体明辨序说》列论有八品，其三曰“经论”，与八股为近。

③ 见《黎子杂释》，《学海类编》本。

是四书排偶之文，真乃上接唐宋四六为一脉为文之正统也。”^①就将八股文的源头，追溯至骈体文了。

这种综合性文体的出现，是出于科举考试选拔人才的要求，借鉴了前代科举的利弊得失而形成的。综合性文体可以从多方面测试人的知识。汉代重经学，所以出现了伪经学的杂进；唐代用诗赋，出现了只重词章舍本逐末之弊。王安石以经义取士，目的正是为了改变这一弊端^②。通过考科举经义取士，改革唐代科举只重诗赋的浮华、浅陋，选拔通经致用的人才。清章学诚曰：“学人具有用之才，朴则有经史，华则有词章。然以经学取人则伪经学进而经荒，以史学取人则伪史学进而史废，词章虽可取人，毕竟逐末遗本。惟今举业所为之四书文义，非经非史非词章，而经史词章之学无所不通；而又非若伪经伪史之可旦夕剿饰，又非若词章之逐末遗本。”^③他是从经、史、词章三方面来界说八股文这种文体的。清江国霖说：“制义之兴，岂人心之不容己者乎？汉取士以制策，其弊也泛滥而不适于用；唐以诗赋，其弊也浮华而不归于实；宋以论，其弊也肤浅而不根于理。于是依经立义之文出焉，名曰制义。盖穷则变，变则通，人心之不容已，即世运升降剥复之自然也。士人读圣贤书既久，各欲言其心之所得，故制义者，指事类策，谈理似论，取材如赋之博，持律如诗之严。”^④这是从取士的角度，说明八股文兼策论诗赋四种文体之长。

从内容的要求来看，八股文体还涉及许多方面的知识。桐城派姚鼐所标举的古文的义理、词章、考据在八股文中都有所体现。

① 见《擘经室三集》卷二。此说最早见于李光地《榕村语录》卷三十《诗文二》：“时文对偶，本是四六体，然必定字字工致，便是华缚伤雅。”只是不如阮说更详尽。

② 他说：“今以少壮时，正当讲求天下正理，乃闭门学作诗赋，及其入官，世事皆所不习，此乃科法败坏人才，致不如古。”（《文献通考》卷三一《选举四》）

③ 章学诚《跋屠怀三制义》，《章氏遗书》卷二十九。吴兴嘉业堂刊本。

④ 江国霖《制义丛话序》。

这在上文所引章学诚的话中就可以看出。四书五经里的文句众多,天文地理靡不毕备,不同的经文题目,有不同的内容和要求,或是名物典制题,或是性理题,或是叙事题,或是口气题,或兼而有之。近代思想家、改良派先驱冯桂芬对八股文提出过十分尖锐的批判,极力主张废除八股^①,但他同时也是晚清著名的八股文家。他曾说:“八股虽小道,倘亦所谓一器工聚之属乎?四子书命题甚广,天文輿地礼乐兵农帝王损益升降之故,无所不赅,则涉及考据家;规矩绳墨,先正具有程式,能者为之,神明变化不懈而及于古,则涉及古文家;间以飞翰骋藻、摘艳董香、蔚然有沉博绝丽之观也,则涉及词赋家;代圣贤立言,《学》、《庸》等理题,微言大义,探颐索隐,则涉及理学家。有明、国初诸老,类多根抵经史究心汉魏六朝唐宋文及濂洛关闽诸书,然后能含英咀华,卓然成一家言。”^②这说明八股文不是可以一蹴而就的,必须要有多方面的知识准备。

八股文虽然文备众体,但功能却很单一,即是“载道”之文。它是中国传统的“文以明道”、“文以载道”观的最典型最极端的反映。清杭世骏说,(八股)虽“或者嗤为小技,薄为余事,是直析文与道而二之,岂知文哉,又岂知道哉?制义特文之一端,而吾以为在诸体中立言最难,而深造政不易。执经之心,执圣之权,非沉潜乎理训,周悉乎世故,曲折乎文章之利病,童而习之有白首不能涉其津者矣,才辩锋起切而按之有毕世不能条其贯者矣,何也?能文之士多而见道之士少也”^③。正说明这种文体立言的难度。

以上这些人都是八股科名中人,司染太深。八股文是否真能如此全面地检验人才,早已被历史否定。但起初设立八股经义的初衷却是好的,八股文的文备众体,也是事实。只不过作为科举制度的工具性文体先天所带有的功利性缺陷,以及后来愈来愈密的

① 参见《惜阴书舍戊申课艺序》,冯桂芬《显志堂稿》卷二,光绪二年冯氏校邨庐自刊本。

② 冯桂芬《沈汝松时文序》,同上书卷二。

③ 《制义宗经集序》,见《道古堂集》卷八,乾隆四十一年刊本。

条条框框的束缚,使它在后代的发展流变中与当初的设想背道而驰罢了。

二、对经书文本的诠释与再创作

八股文是介于经义诠释与文学创作之间的文体。从诠释经义这个角度讲,它被称作经义文、四书文,是注疏之流亚,是经学的一种,主要功能是阐明四书经义,但它又不是严格意义上的经学理学的研究,它既不是汉唐的注疏训诂正义,也不像宋学纯粹的性理发挥,而是以注疏章句为基础而别出心裁做的发明义理的文章。这种文体的长处是设身处地地理解经义。正如清人管世铭名所云:“前人以传注解经终是离而二之,惟制义代言,直与圣贤为一,不得不逼入深细。”^①好的经义文章如归有光、唐顺之、李光地等人以及清代考据家的文章,可以补充传注之所未备。

从文学的角度看,它是以经书为题而作的论述,比起各种解经之体如注疏、讲章,词采的要求要更高一些,同时加入了自己的阐释,对原文进行一些丰富和补充,应是古文的一体^②。只不过与古文相比而后起,称之为时文。虽然从韩愈直至欧阳修对这种俗下的时文屡有鄙弃之意,但无不承认它是文章的一体。所以说到底,它仍是属于文章的范畴。清郑夔说:“无论时文古文诗歌辞赋皆谓之文章,今人鄙薄时文,几欲进诸笔墨之外,何太甚也。”他将清初方舟(百川)的时文与侯方域的古文并称,并且认为方氏高于侯方域一席。自谓从少年时起即读方百川时艺,与徐渭《四声猿》,读之数十年,虽“未能得力,亦不撒手,相与终焉而已”^③。韩莢曰:“制举

① 见《制义丛话》卷一。

② 八股文的前身经义文,原本是与古文有同等地位的,北宋张庭坚的经义文《自靖人自献于先王》,吕祖谦载之入《宋文鉴》,以为文章一体,可知当时即将之作为文章来对待的,再往前,如韩愈省试文经论《颜子不贰过论》,苏轼《刑赏忠厚之至论》等,及北宋刘安节的经义文,都载入文集。

③ 郑夔《潍县署中与舍弟第五书》,见《板桥家书》。

业之于古文,仅古今文之异,盖三百余年才人杰士之心思极于此矣,传之他日,即古文之一体也。”^①

应当承认,八股文的成就远不如古文来得大,它的限制过多,缺乏古文的自由度,所以不容易产生优秀之作,另一方面,它的文体功能也很单一,不是直接以现实生活为对象的,而是“载道”的工具,缺乏文学作品形象性,更重要的是它一直作为科举考试的工具,带有太强的功利性。故也一直不被人重视。但好的八股文,应当是经义与文章两者兼顾的。李光地说:“守溪(王鏊)自然算时文第一手。本是一极体贴好讲章,又创出许多法则。其安顿亦极好,而绝不见有巧处,此所以好。制科本意,不过如此,到如今,耐推敲者惟守溪。不是他精神才力能警服人,是他用功到得是处。”^②能兼顾二者的往往是理学文章兼长的人物,如汤斌、陆陇其、方舟、方苞等人。

八股文与古文及其他文学体裁相比,除了时间先后,格式限制之外,诗与古文可以是直接以生活为反映对象的,题材和体裁没有什么统一的限制^③,有着比较广阔的空间和自由度,八股文则不然,它只是对经书经义的诠释和演绎,因此必须严格按照经义本身的规定来作文,经义是它行文的依据。从文本的层次来看,它和一般的诗古文等文体的差别在于,如果说诗与古文等文体可以直接面向现实,反映社会现实,属于第一文本的话,那么八股文则属于第二文本,它必须严格按照经义文本的规定来立论。经书是第一文本,是古人对现实社会和人生所作的总结与探讨,它包含着某些文学的因素。而八股文作为诠释经义的文体,居于第二文本的地位。同样也包含着文学上的内容,还有一些根据想象再创作的成

① 韩葵《阮于丘小题稿序》,见《有怀堂文稿》卷四,持这种观点的人还有许多。如艾南英《李元云近艺序》等,见《重刻天佣子集》卷十。

② 《榕村续语录》卷二十九《诗文》。

③ 虽然像清代方苞、李绂等皆有所谓的古文辞禁约,但那只是他们个人的看法,并没有多少人遵守。

份。它对经义的诠释自然免不了阐述与评论的内容,但又不完全与阐述评论等同,它不是从研究和评论的角度来看的,而是设身处地用作者自己的经史学识对经义进行补充丰富^①,包括合理的描摹、根据原作的语境进行的想象等再创造,有时还会加入经书中没有的内容^②,将经书中的一言半语演绎成一个完整的全篇,成为一个相对独立自足的段落,或者说理,或者叙事,或代言,更形象地再现经传的某个片断,尤其是说理和叙事题,可以看作是一种文学上的再创作,如茅坤《吾与点也》文后幅写孔子与曾点的对话,非常洒脱自然,描画出圣门弟子的生活画面。尤侗《楚狂接舆 全章》文,写楚狂人接舆对孔子的讽喻,说理叙事神情毕肖,被誉为“一则绝好唐人小说”^③。

如果追溯这种第二文本形式的文体的渊源,最早的要推“春秋三传”,以《春秋》文本的话为题目,既有丰富补充,又有评论,揭示其中的微言大义,《左传》在于记事,属于史传,《公羊传》、《穀梁传》着重阐发其中的微言大义。后代与之相近还有历史演义小说和以史书为题材的戏曲(不包括小说剧本的改编),它们之间有许多相近之处:同样以一种文本为蓝本,史书中的某一个段落或三言两语的话(如《水浒传》在正史中的记载就是如此)就如同八股文的题目,小说和戏文就如同八股文本身,它们同样遵循第一文本为依据,同样在原有历史文本的上下文的语境中进行合理的想象补充

① 八股文的功令规定,不能明用汉唐以下史实,但可以暗用,空举影射,参见清李绂《穆堂别稿》卷四十四《论古今文法》。如陈际泰《好信不好学二句》文,中后四股暗用四事立论,方苞旁批:白公、尾生、宗鲁、荀息,见《钦定四库全书》评语。

② 这在奇矫派后期王思任、项煜及清初的尤王派尤其明显。可参见以下各章节。清代乾嘉考据派的八股文似乎稍有例外,以考据为文,但也有所补充和丰富。

③ 见《精选性理典制文靖》前集“事迹类·圣贤”文评。像尤王派虽非八股的正宗,但因为他们的生动与创新性,在清代早期和嘉庆道光时在社会上很有影响。

丰富再创造,不能脱离原本任意想象编造。只不过比起小说和戏曲来,八股文最主要的功能是发挥孔孟话语中的义理,要求要严格苛刻得多,自由发挥的余地较小,因而也就缺乏小说戏曲情节生动性。演义性小说、戏曲是一种文学再创作,而八股文注疏诠释中带有一些再创造的特色,故虽然相近,仍然不可等同^①。

三、随题变换的多样性

八股文作为经义文,它随经义文题的变换而变换,是一种植根于经书题句的文体。文章的内容和要求要随题变换,虽然形式上是程式化的,内容上没有固定的程式可套。它作为诠释性的文体,与一般的古文有很大的不同,义理随文题而变,行文视语境而定。说理、叙写、描摹变化多端。焦循说:“时文之体,全视乎题,题有虚实两端,实则以理为法,虚则以神为法,考核典礼,敷衍藻丽,皆其后也。故时文家能达不易达之理,能著不易传之神,乃为大家。题有截上截下,以数百字适完此一二句之神理,古文无是也。题有截,因而有牵连钩贯者,其即离变化,尤未可以苟作,故极题之枯寂险阻虚仄不完,而穷思渺虑,如飞车于蚕丛鸟道中,鬼手脱命,争于纤毫,左右驰骋而无有失。至于御宽平而有奥思,处恒庸而生危论,于诸子中有近乎庄、列、申、韩、邓析、公孙龙。然诸子之说根于己,时文之意根于题,实于六艺九流诗赋之外,别具一格。余尝谓学者所轻贱之技而实为造微之学者有三:曰奕,曰词曲,曰时文。”^②曾国藩也谓场屋之文,理法才气,缺一不可^③。也是从这个方面说的。

① 如清吕留良《吕晚村先生论文汇钞》说:“文章有魔调,似演义非演义,似科白非科白,此自古文人之所无,故曰魔。然亦有高下二种:下者出于讲章小说,汤睡庵之类是也;高者出于佛经语录,杨复所之类是也。”从反面的话中我们似乎可以看出它们之间的某种相似性。

② 焦循《时文说一》,见《雕菰楼集》卷十。

③ 这句话在《曾国藩文集》中未查见,兹转引自近代朱福诜《论学述闻》,光绪庚子石印本。

八股文与其他各种文学体裁不同的是,其他文体不管是诗赋,还是古文,都是根据自己所想所见而自由创作的,写的都是自己的见解。而八股文则不然,它没有这种自由,它的特点是要“根于题”的,有什么内容的文题,必须阐明什么样的义理;出什么形式的文题,必须要有什么样形式的文章。

八股文的题目从形式上可分为大题、小题,大题又可分为全节题、数节题、全章题、连章题等。小题又可分为截上、截下,截上下、截搭等多种。一般乡会试只用大题,小题主要用于童生入学或科考、岁考及窗下练习之作。从内容上可分为理境题、口气题、叙事题、典章题、问答题,等等。不同的题目,长到数章,短到数字乃至一、两字,内容和形式上各有不同,写法上也有很大的不同,文章的风格更有很大的差异。

题目的变化无定性,使这类文章也处于时刻变化之中,一个人得随时准备不同的笔墨腔调,以应付不同类型的文题,以求肖题。清包世臣说:“八比取士历年五百,忠良英俊,类出其中。义醇词净本于经,议鸿识壮酿于史,描摹精切依于子,波澜洪远源于集,与古文固不殊也。唯其结体褊小,风裁矜整,故用法为尤严而取势为尤紧。古文言皆己意,八比则代人立言,故其要首在肖题。”^①俞长城《国朝程墨序》云:“今夫诗也辞也歌也赋也,工则工矣,而无当于理,此制义之旁支也。记也序也碑也铭也,变则变矣,而未备乎义,此制义之绪余也;策也论也表也判也,切则切矣,而得其粗未得其精,得其驳未得其纯,此制义之糟粕也,是故核其儒求实学,非制义不可。……近世论者多有厌薄制义之意,似出诗辞歌赋序记碑铭策论表判下。以技则诗辞歌赋序记碑铭策论表判之类,与制义皆技也。如以道,则经史而外,谁复似制义者。”^②但是,由于题目的多变,士子应命“制义”,既不允许也不能够阐发内心真实的见解,这极大限制了“载道”立言的真实性。

① 见包世臣《艺舟双楫·论文二》,《安吴四种》卷九。

② 清俞长城《俞宁世文集》卷三。

八股文的分类,根据不同时间和不同场合下作的文字,可分为程文、墨卷、房稿、行书、社稿等类。程文在宋元时代本是指士子中式文章,明清以后则指试官所作的作为程式和范文的文章。墨卷是士子中举或中进士的试卷。房书是指历科考官所选的试牍,所谓的“十八房稿”。行书,源于唐代所谓的进士的行卷,明代的士子中举或及第之后也有此类八股文作为行卷作为谒见考官之贽,清代以后规定不准以行卷谒考官,所以行卷用来友朋赠送。社稿是文人结社讨论切磋文章所作的或所选的文章,明末文人结社盛行,各种社稿很多,清代康熙以后不许结社,社稿几乎断绝。同治、光绪以后才有少数文人结社,著名的为登瀛社,有《登瀛社稿》及续编三编等。清徐越《岭云编》云:“文章之名曰程文,曰墨卷,曰房书,曰行书,曰社稿。是以其人与其人之时异之,其实未有殊也。在未遇曰社稿,一遇则曰行书,再遇则曰房书。墨卷之不同于房行书,有福慧鬼神相其成功,令衷其是者也。程文之不同于墨卷者,力为矜式,不逞才,不炫美,而一以书旨题情为式天下者也。”^①说得十分明确。

四、八股文代言的特点与其文学性

“代圣贤立言”,是八股文和其他文体最大的区别之一。代言即代别人说话,本是文学作品如戏曲、小说都有的想象与描摹人物的语言口气。董其昌《九字诀》析“代”追溯于《庄子·逍遥游》^②,其实在先秦两汉典籍中还有不少,如《尚书》中常用“若曰”引出尧舜等的话。《左传》和《史记》中写到的人物的语言,这些语言大多并非实录,有些本身就是人物心理活动,外人和后代人何以得知?只能靠想象代言。在文学作品中,如小说和戏剧,这种代言相当普遍,而且大多都是从一定的文本环境出发,来设身处地地为人物着想,并代其说话。八股文的代言也是如此。根据经文的语境、章

① 转引自《制义丛话》卷二。

② 又名《论文九诀》,不载于其文集,此处所引见《皇明文准》卷首所载。