

皇清經解續編

皇

清

經

解

類

編

皇清經解續編卷四百四十一

南菁書院

毛詩傳箋通釋二十六

桐城馬瑞辰元伯著

大雅

蕩

蕩蕩上帝傳上帝以託君王也箋蕩蕩法度廢壞之兒瑞辰按說文無蕩字水部漾字注云水漾漾也从水象聲讀若蕩據玉篇蕩字注云或作漾是蕩卽漾字之或體廣雅釋訓漾漾流也漾漾卽蕩蕩也蕩蕩本流水放散之兒堯典蕩蕩懷山襄陵是也又引伸爲法度廢壞之兒故此詩序云天下蕩蕩無綱紀文章漾之通作蕩猶說文惕懔竝訓放而華嚴經音義以懔爲惕字古文也

天生烝民其命匪謚傳謚誠也箋天之生此眾民其教道之非當以誠信使之忠厚乎瑞辰按命當讀如天命之謂性之命謂天命之初本善而其後有初鮮終故言其命匪謚韓詩外傳曰夫人性善非得明王聖主扶攜內之以道則不成君子詩曰天生烝民其命匪訖靡不有初鮮克有終言惟聖帝明王後使之然也以本善者歸之天以終善者責之君正合詩義朱子集傳云降命之初無有不善而人少能以善道自終義本韓詩箋以命爲人君之教命失之

文王曰咨傳咨嗟也正義曰咨是歎辭故言嗟以類之非訓咨爲嗟也瑞辰按說文咨云謀事曰咨又咨嗟也嗟者耆之或體說文言部耆咨也段本改作咨也與咨爲互訓是訓嗟者字當

作噉毛傳以咨爲噉之段借故以嗟釋之爾雅釋詁嗟咨嗟也
釋文云嗟本或作𡵓引字林曰皆古嗟字案爾雅嗟咨同訓者
亦以咨爲噉之借字噉借作咨猶爾雅訓咨爲此卽以咨爲茲
之借字也秦策曰嗟噉乎詩綢繆毛傳曰子兮者嗟茲也古人
每以嗟噉連言爾雅嗟咨卽嗟噉也作茲者亦省借耳正義不
知咨爲噉之段借遂謂傳非訓嗟爲咨矣

曾是培克傳培克自伐而好勝人也瑞辰按阮宮保校勘記曰
自伐解倍好勝解克定本倍作培培卽倍也釋文作培與定本
同今按正義又云倍者不自量度謂已兼倍於人而自矜伐是
正義本作倍之證今本作培者誤也釋文云培克蒲侯反聚斂
也培與哀通易謙象君子以裒多益寡玉篇引作培是其證也

說文有捊無哀哀卽捊字之俗爾雅釋詁哀聚也說文捊引聖也聖爲土積其義同聚說文捊把也六書故所引唐本說文作捊捊也陸氏所見說文捊字注必亦作捊故訓捊爲聚斂漢書敘傳曾是彊圉捊克爲雄蜀志廖立傳王連流俗苟作捊克使百姓疲弊以至今日南齊書竟甯王子傳守宰相聚務在哀尅皆以捊克爲聚斂其義與正義異顏注漢書敘傳以捊克爲好聚斂克害之人似分捊克爲二義胡承珙曰此等皆見成稱目雖非雙聲疊字亦必二字爲一意如上文彊禦合之則禦亦是彊分之則其彊足以禦善仍一義也今按胡說是也捊克連言知克亦爲捊猶福履戩穀並言知履卽爲祿戩卽爲福也然釋文訓捊克爲聚斂而云蒲侯反只爲捊字作音是知聚斂二字

專解拵字非兼釋克字也李黼平曰兼倍于人亦是好勝仍是克字之義釋文所載不分別眾家者多是毛義此經釋文有聚斂也三字竊疑毛傳原本云拵聚斂也克自伐而好勝人也今按李說是也釋文所見本尙無脫誤正義本拵下已脫聚斂字因改从定本作倍耳

曾是在服傳服服政事也瑞辰按爾雅服事也說文事職也廣雅服任也又職事也樂記鄭注官猶事也在服猶云在職在任在官與上在位同義人臣服官政因謂其官政爲服猶諸侯賓服於天子因謂其國亦爲服也

天降惛德傳惛慢也箋厲王施倨慢之化瑞辰按唐石經作天降滔德說文滔水漫漫大貌廣雅滔漫也書洪水滔天滔天卽

漫天也水漫曰滔人慢亦曰滔滔通作慆玉篇慆喜也又慢也
釋名慢慢也漫漫心無所恨忌也故傳訓滔爲慢箋卽以倨慢
釋之釋文傳作漫又云本亦作慢又作嫚竝字異而義同

女興是力箋女羣臣又相與而力爲之言競於惡瑞辰按正義
曰定本作相興而力爲之其釋經云女等何爲起是氣力而佐
助之是正義从定本作興爲訓然箋作相與而力爲之與與興
俱从舛字會意說文興起也从舛从同同力也蓋經本作興而
箋以與釋之也竊謂訓與爲是說文與黨與也从舛与謂其舉
而與之與猶助也

見戰國策呂氏春秋注

女與是力猶云女助是力廣雅

仍勤也力卽仍之嬖是力猶云是勤極言其助之甚也僖二十
八年公羊傳自者何有力焉者也力卽助也是力亦有助義正

義从定本作興以爲起是氣力失其義矣

而秉義類彊禦多懟流言以對寇攘式內傳對遂也箋義之言
宜也類善式用也女執事之臣宜用善人反用彊禦眾懟爲惡
者皆流言謗毀賢者王若問之則又以對寇盜攘竊爲姦宄者
而王信之使用事於內瑞辰按類爲善義亦善也詩四句皆謂
王用善人則爲羣小所譖毀也爾雅釋言懟怨也對遂也彊禦
多懟謂王用善人則彊禦多懟怨因懟怨遂爲流言於外以遂
其讒毀之心復爲寇盜攘竊於內至下言侯作侯祝則終之以
詛祝靡有究極矣箋說失之

流言以對傳對遂也箋皆流言謗毀賢者王若問之則又以對
瑞辰按荀子曰流丸止於歐與流言止於智者又致仕篇云凡

流言流說楊倞注流者無根源之言呂覽知度篇云不好淫學
流說高誘注邪說謂之流說今按二說皆非是廣雅釋詁流爲
匕也匕與化通說文匕變也大誓流爲烏大傳作化爲烏爲與
譌訛竝通流言卽譌言也說文譌譌言也引詩民之譌言今小
雅作訛言箋訛僞也爾雅釋言訛化也譌言以訛傳訛流變無
窮故亦稱流言流與訛亦一聲之轉方言薦譌化也正與流之
訓匕同義譌言之轉爲流言猶說文囟讀若譌字或从𠂔作囟
其字又通作游與由也又按說文謾流言也从言𠂔聲據說文
𠂔之重文作𠂔趨从𠂔聲而讀若緇廣韻趨同趨則謾與譌訓
權詐者義近是知說文以謾爲流言者亦義與譌言同耳說文
訐詭譌也譌言以無爲有變化無常故曰流言與巧言如流爲

如水轉流異義箋云皆流言謗毀賢者謗毀之言起於誣詐蓋亦訓流言爲謫言耳

侯作侯祝傳作祝詛也釋文作本或作詛正義作卽古詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作爲詛故言作祝詛也瑞辰按作詛古同聲說文古文俎作𠬞釋名助乍也呂覽貴生篇土直以治天下高誘注直音同酢皆作詛通借之證正義曰作卽古詛字謂古段作爲詛也祝者訓之段借說文訓詛也詛訓也亦通作祝訓借爲祝猶說文𠬞讀若祝也詛與祝字異而義同故傳曰作祝詛也與傳虛虛邪也爲一類作卽爲祝猶之虛卽爲邪故以祝詛並言正義謂詛與祝別失之段玉裁謂作祝詛之事亦非

女𩇑然于中國傳𩇑然猶彭亨也箋𩇑然自矜氣健之貌瑞辰
按𩇑然二字疊韻然字說文所無𩇑然或作咆哮文選魏都賦
吞滅咆然劉淵林注引詩作咆哮於中國云咆然猶咆哮也說
文咆嗥也哮豕驚聲也廣雅咆鳴也玉篇咆咆哮也𩇑然當卽
咆哮之段借又通作咆號廣韻咆號熊虎聲咆哮本爲怒聲又
引伸爲驕貌故傳以彭亨釋之彭亨卽𩇑然之轉干寶易注彭
亨驕滿貌玉篇廣韻彭亨作𩇑𩇑注云自強也是知箋云自矜
氣滿之貌又申傳彭亨之義也

不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿傳背無臣側無
人也無陪貳也無卿士也箋無臣無人謂賢者不用瑞辰按漢
書五行志引詩爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡仄

蓋本齊魯詩與今本毛詩上下互易蓋以中二句明卿自爲韻
末二句德側與三四句國德爲隔句用韻也晉書五行志引詩
與漢志同蓋卽本漢志也韓詩外傳卷五卷十兩引此詩次序
與毛詩同則知毛韓詩上下之次無異矣漢志引此詩而釋之
曰言上不明暗昧蔽惑則不能知善惡顏師古注言不別善惡
有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也是以以無背無
側爲不知惡人以以無陪無卿爲不知善人與經言不明義相
貫較毛鄭說爲善

天不湏爾以酒箋天不同女顏色以酒瑞辰按說文湏湛於酒
也湛與沈同沈之言淫也湏猶酣也沈湏沈酣同義故微子我
用沈酣于酒史記宋世家作紂沈湏淫于酒漢書敘傳曰沈湏

于酒微子所以告去也天不湏爾以酒猶云天不淫女以酒淮南要略訓高注沈湏淫酒也是也箋訓湏爲同色未免迂曲釋文引韓詩云飲酒閉門不出客曰湏亦沈酗之義耳

式號式呼箋醉則號呼相徼釋文呼崔本作諱一本作或號或呼瑞辰按說文噉號也呼卽噉之媚借崔本作諱亦段借字式本作或者形近之譌

如蜩如蟬如沸如羹箋飲酒號呼之聲如蜩蟬之鳴其笑語沓沓然如湯之沸羹之方熟瑞辰按詩意蓋謂時人悲歎之聲如蜩蟬之鳴憂亂之心如沸羹之熟淮南王招隱曰歲暮兮不自聊蟪蛄鳴兮啾啾五臣注蟪蛄夏蟬劉向七諫曰身被疾而不閒兮心沸熱其如湯正取此詩之義箋說失之又按沸者鬻之

消借說文鬻消也消鬻也消今俗作滾

人尙乎由行傳言居人上欲用行是道也箋時人化之甚尙欲
從而行之不知其非瑞辰按爾雅釋詁尙右也右猶助也泰九
二得尙于中行謂得助於中行也坎彖辭行有尙謂行有助也
豐初九節九五皆言往有尙謂往有助也此詩人尙乎由行乎
猶之也由亦行也謂人尙助之行也傳訓尙爲上箋謂時人化
之甚尙竝非詩義

內巽于中國傳巽怒也不醉而怒曰巽瑞辰按說文巽壯大也
从三大三目二目爲巽三目爲巽益大也讀若易處義氏詩曰
不醉而怒謂之巽所引詩卽詩傳今詩作巽者巽之省凡壯健
義與怒近廣雅怒健也故巽爲壯大義又爲怒魏都賦姦回內

皇清經解續編
最劉淵林注引詩作內最最又𩇑之俗也正義引張衡西京賦
巨靈𩇑最以流河曲方言臍盛也郭注臍泗充壯也臍泗與𩇑
最同淮南子墜形篇食木者多力而𩇑高註𩇑讀內𩇑于中國
之𩇑聲近鼻是其證也又怒則氣滿故癰字从𩇑聲說文云滿
也

覃及鬼方傳鬼方遠方也正義未知何方瑞辰按蒼頡篇鬼遠
也與毛傳合小明詩至于芄野毛傳芄野遠荒也芄與鬼聲義
正同經傳中言鬼方有泛指遠方者此詩鬼方對中國言及漢
書趙充國傳鬼方賓服高朕修周公禮殿記興復舊館鬼方來
觀之類是也有實指其國者易高宗伐鬼方之類是也說鬼方
之國者不一有謂在西方者世本黃帝娶于鬼方氏宋均注鬼

方於漢則先零羌後漢書肅宗紀克伐鬼方開道西域西羌傳
殷室中衰諸侯皆叛至於武丁征西戎鬼方三年乃克竹書紀
年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎又薛尚功鐘鼎款識載
有虎方彝引博古圖云虎方猶鬼方也其南宮中鼎第二第三
皆曰伐及虎方之年釋云伐虎方者虎方猶鬼方也虎西方之
獸蓋以鬼方爲西方故通名虎方耳有謂在北方者易高宗伐
鬼方于寶注鬼北方國也山海經海內北經鬼國在貳負之尸
北又史記五帝本紀北逐葷粥索隱曰匈奴別名也唐虞以上
曰山戎亦曰熏粥夏曰淳維殷曰鬼方周曰玁狁孟子大王事
獯鬻趙注北狄彊者今匈奴也釋文夏曰獯鬻商曰鬼方周曰
玁狁秦漢曰匈奴魏曰突厥唐高祖紀所載略同又論衡北方