

周群振 著

儒學探源

古代儒家的心性思想

藝洲出版社印行

周群振 著

儒

古代

儒家的心性思想

學

藏書章

探

源

臺灣出版社印行

儒學探源(全一冊)

著作者：周群振

出版者：鵝湖出版社

發行人：陳 峯

發行所：鵝湖出版社

台北市和平東路一段113巷1-2號

通訊處：台北縣永和市福和路57巷5弄9號3樓

郵撥帳號：〇一〇四六二一七號實保新

電話：九二四三五九〇

版權
所有
翻印
必究

定價：新台幣二〇〇元

中華民國七十五年七月

修訂
再版

行政院新聞局登記證局版臺業字第三〇四九號

蔡序

友人周群振先生，先我一年從牟先生游，記得三十年前牟先生給我的第一封信，就提到群振兄：「新竹軍中有一戰友，名曰周群（此爲群振本名，後以任官重名之故，增一振字），於百忙中讀書寫文，極有得，文字亦極精練堅實。到台北時必來看我。此人短小精悍，悟力極高。」短短數語，連下三個「極」字，使我留下極爲深刻的印象。

半年之後，我們在台北新公園初次見面。他穿一身軍服，頂著蕭颯的秋風，的確顯出一股精悍之氣。他說話的聲音出自丹田肺腑，尤其用他那濃重的湘鄉國語說出來，更覺結實有力，聽久了，且別有一種親切之感。那時，他在新竹軍營擔任隊職官，日與士兵共作息，辛勞緊張，難得參加「人文友會」二週一次的聚會。但友會中的會友，都和他神交已久而先後結爲良朋。戴璉璋兄還曾對我說起一件事情：牟先生在師大上課，講得較深時，學生表示聽不懂，惹得牟先生生氣罵人，說，新竹軍中一個大兵都能看懂我的文章，你們是大學生，又常聽我講課，到現在還說不懂，豈不……。那時候，牟先生正當盛年，英氣圭角，剛毅威嚴，一般說來，是很使學生敬畏忐忑的。我和群振，屬於校外從游，沒有課堂的壓力，因而可以從容問學，涵泳優游。雖然我們也同樣懷著學問的飢渴之情，不敢懈怠。

民國四十五年，牟先生從師大轉東海任教，群振和我相約到牟先生處過年。臘月二十八，我從基隆到新竹，先在群振的軍營中住一宿，二人抵足而眠，作長夜談，使我對群振的學業歷程獲得意想之外的了解。原來群振從未上過民國時代的新學堂。他童年在鄉塾識字習書，及長，則負笈百十里外從師讀古書，學古文，奠定了穩實的國學根基。群振告訴我，他那位老師，謙誠信諒，篤實不苟。數年之間，教學之外，只諄諄然講世道，說人品。群振追憶曠昔，覺得自己的立身之則，家國之愛，以及對聖賢之教與歷史文化的眷眷之情，基本上還是得自他這位老師的教誨和啓迪。我常想，傳統社會的教化，表層是靠秀才，而基層的民俗風教，或者還是這一類「居鄉里教人以道藝」的人盡力較多吧。

抗戰勝利，人人皆作返鄉之計，而群振乃飄然出三湘，投入青年軍二〇五師，輾轉南北，走過很多地方（在友會朋輩中，他是唯一到過北平，遊過故宮的人）。來台之後，雖軍中生活繁忙，而奮志修學不稍懈。對於數十年來的學風士習，群振頗不謂然。後讀「民主評論」唐君毅、牟宗三、徐復觀以及史學家錢穆諸先生之文，大有感發。他曾出示所剪存裝訂諸先生的文章，每頁紅線藍圈，點讀眉註，密麻斑斕，可見他是以全力讀這些文章的。但群振感於孤學無友，進益不大，乃發憤從牟先生游，荷蒙啓導，鬱塞頓開。自此，志益奮而學益進，並時有文章發表於香港人生雜誌與民主評論。徐復觀先生常在東海師生間揄揚群振苦學

有成，並舉以爲牟先生善於教人之例證。群振在軍中十餘年，堅苦自勵，經受訓而敘得陸軍官校之學歷。退伍之後，參加教育廳檢定考試合格，擔任中學教師。老教育家黃金鑒校長對群振的品學稱賞不已，特延聘到台南師範專科學校任教以迄今。

群振爲學，嚴苦堅毅，可謂百折不回。每讀一書，必反覆研求搜討以求通；每說一義，必步步推論探索以求安。他可能有見不到、說不盡處，但凡思見所及，必力求深入窮盡、自覺心安而後已。他不會說應酬話，更不懂門面裝點，他只樸實頭地「尊所聞，行所信」，以期生命與學問打成一片。牟先生在一次信函中特別提到群振的種種，說「此人甚有爲己之意」。所謂「古之學者爲己，今之學者爲人」，居今世而能行古道，於群振有之。

群振自述其爲文著論，「有如負重行遠，艱困莫名」，這是他甘苦自知的真實語。日前函告，謂新著「儒學探源」一書，將由鵝湖出版社印行，囑我寫一篇序。我與群振共學相交三十年，對他生平志學力行的經過，知之甚悉。但爲避嫌溢美，也不便於多所稱說。上學數端，不過指證在此世衰道微之時，並非無有憤悱自勵之人云爾。

群振寫文，極爲「着力」。爲了要充分表達他心中的所思所見，有時下字較重，用詞較緊，而行文也遂連屬相生，繁富相證。驟然讀之，似覺費力，而平心細看，乃知他深入原典，提要鉤玄，實能探得問題之核心，以表出其中的義理宗趣。群振此書，主要在論述孔、孟

、荀、董四家的心性思想。對於孔子、孟子，較爲着重正面之介述；對於荀子與董生，則着重於辨析其學而意存評正。我雖不以群振之書已能全盡四家之精蘊，但我相信書中之所說，必是群振「文獻是徵，義理是認」的實證之言。近年以來，討論儒家心性思想的書文日多，雖云人同此心，心同此理，但學養有淺深，入路有不同，各人的論說自也不免互有參差。不過，浮言與實見之別，則是讀者可以共見共證的。

蔡仁厚謹序

民國七十三年九月
於東海大學哲學系

儒學探源

古代儒家的心性思想

義旨略例（代序）

一、本書定名「儒學探源」，可以含有兩個意思，一是內容地慎求儒家學理的本根；一是歷史地推明儒家學統的起始。具體言之，即以研究「古代儒家心性思想」為主要課題也。

二、所謂「古代儒家」，乃以先秦之孔、孟、荀及西漢董仲舒四家為代表。有關四子之論述，分據全書六篇中之二、三、四、五篇，可稱為本書之主體部份。其前則冠一總論，後則以結證篇為殿，皆具有提要鉤玄，收綱結領之作用和意義。

三、「心性思想」，一般亦稱「心性之學」，通常皆局限為宋明儒學的標誌，且多有以與佛家相混，而謂之「陽儒陰釋」者。本書不契是說，故特推至古代儒家以論，即欲以表窮究「學理」與「學統」雙重本源之正見耳。

四、依儒家之精神傳統講心性，當然不能外天地萬物而獨行。為求充分透顯各家之實義，所以每篇皆必然並舉天、人之關係為說。至於論析之方法態度，則因孔、孟之由人心以證會天心，順天道以建立人道，義極圓融，故重在悉心介述；荀、董二子則以對人性無善

解，觀念上不能免於駁雜，故多意存評正。

五、各篇在寫作當時，因係面對一家或一問題之體系獨立用思，故每篇皆各爲自成首尾之專題，可作單篇或多篇之論文看。若偶有論旨重出或前後意理相屬者，亦多由於是故使然也。

六、全書基本精神，要在辨章正學、宏揚聖道，而義理宗趣，則悉本業師牟宗三先生之啓迪。情懷類同乎宗教、理念則務求道德形上學與道德理想人格之極成。願與善讀者共體斯旨。

七十三年九月周群振自識於台南寓廬

儒學探源

古代儒家的心性思想

第一篇 心性之學義理溯源

壹、正宗儒家之心性觀綜論……………一

一、引言……………一

二、由「尊生保命」意識所衍至的「即生以觀性」之兩種義路……………三

三、論語中孔子由「踐仁」所凸顯的「性與天道」……………八

四、孟子「性善論」之徵驗與指歸……………一五

五、中庸以「誠」綰天人及由「生」見誠之義……………二二

六、易傳由「乾道變化」所完成的儒家「形上學」與「即生見性」義……………二七

七、宋儒對於心性之學之發明與成就……………三三

貳、大學章句與義理途向之透視

——宋明以來學者推重大學要旨述略……………三八

一、大學之出處與名義·····	三九
二、章句之分辨與重編·····	四〇
三、大學本義之解析·····	四六
(一)朱子之格物論·····	四七
(二)王陽明之致知說·····	四八
(三)唐君毅先生之新釋·····	五一
(四)牟宗三先生之定論·····	五四
四、結語·····	五八
第二篇 孔子之仁教與性命天道	
壹、仁教之大義與微旨·····	六一
一、孔子與仁教之歷史意義的省察·····	六一
(一)內在於聖聖相傳之道統之事實·····	六二
(二)超越往古而集諸聖大成之確解·····	六五
二、仁教精神之實質與內涵·····	六九
(一)仁之見於經驗層面的意義·····	七一

(二)仁之存於理性層面的意義·····	七五
貳、論語說仁各章擇要釋義·····	八二
一、由內心實感直發仁之義蘊者·····	八三
二、因問難而隨機指點仁之理境者·····	九八
第三篇 孟子性善論述義	
壹、概說——孟子繼承孔子而為儒家正宗之地位與意義·····	一二一
一、儒家道德心性為本之學統·····	一二一
二、孟子功在聖門之深義·····	一二三
貳、孟子思想理念之間架與進程·····	一二六
一、依人生存在之實情為言者·····	一二七
二、依人格成就之層序為言者·····	一二九
三、依天人貫通及修身立命之踐履工夫為言者·····	一三二
(一)盡心、知性、知天之理論的展示·····	一三四
(二)存心、養性、事天之實踐的途轍·····	一三七
(三)修身、立命之理想的圓成與實徵·····	一三八

叁、性善論義旨綜證……………二四九

一、有關歧義之剖判……………一四九

(一) 流俗歧見之辨正……………一四九

(二) 學界異說之推明……………一四九

二、性善本義之闡釋……………一五七

(一) 關於異家性論之實義的分辨……………一五八

(二) 孟子謂性是善之義理的指歸……………一五九

(三) 由不忍之心所顯露的人生的情態……………一六二

(四) 不忍之心轉稱仁心之積極的意義……………一六六

(五) 仁爲主領義、禮、智、信之一元義……………一六八

(六) 仁心善性之主宰義與自由義……………一七二

三、惡之存有及其不得與善相對待等義之推明……………一七七

(一) 人生不善之起因……………一七八

(二) 惡爲非實有與非存在之義解……………一八二

(三) 善不與惡相對之超越的了別……………一八三

肆、孟子本於性善之體驗所成的人格精神之型範	一八五
-----------------------	-----

一、綜述前賢有關之論贊	一八六
-------------	-----

二、約書記言行略辨三態	一九一
-------------	-----

(一)反身而誠樂莫大焉	一九一
-------------	-----

(二)持志養氣必有事焉	一九八
-------------	-----

(三)承續道統護持文化	二〇七
-------------	-----

伍、知言養氣章大義申釋	二二三
-------------	-----

一、關於不動心之形式、內容之論證	二一四
------------------	-----

二、申言心與言、氣之主從關係及其相因以動之影響	二二一
-------------------------	-----

三、操心集義以善養浩然之氣	二三四
---------------	-----

四、發自道德心體的知言本義	二四四
---------------	-----

第四篇 荀子之心術觀與性惡論	
----------------	--

目 壹、導論——相關問題之剖析	二五一
-----------------	-----

錄 一、荀子心性思想與告子之淵源及異同	二五一
---------------------	-----

二、經驗主義心態下之成就與限定	二五七
貳、心術觀原義	二六二
一、心爲術或作用之本意	二六二
二、知性表現之途向與分際	二七九
三、心之中理與合道	二七四
四、心術之大患——蔽塞	二七八
叁、性惡論原義	二八三
一、性惡之特定義	二八三
二、性惡之論證	二八七
（一）順性則亂	二八七
（二）欲多不欲寡	二八九
（三）無善而後求善	二九〇
（四）被治而不能自治	二九三
三、救治性惡的化性起僞說	二九五
（一）性僞之分	二九六

(二)性之可化義……………二九九

(三)偽之實指與內涵……………三〇一

(四)禮義之由來……………三〇三

第五篇 董仲舒之天道觀、陰陽五行說與人性論

壹、董仲舒與儒家學術傳承之大勢……………三〇九

一、儒學中傳道與傳經之兩流……………三〇九

二、董子與荀子思想心態之同異及在傳經系列中之地位與意義……………三一三

貳、董仲舒天道觀之義理的內涵與模態……………三一九

一、天道觀之實指、由來及其當有之義……………三一九

二、由「元」義所展示的天之超越的性相……………三二六

三、天人之關係——天尊人卑……………三二九

叁、陰陽五行說思想之淵源及在發展中之變形……………三三七

一、陰陽五行說之一般意義的考察……………三三七

二、陰陽五行進於專主說之可能的影響……………三四〇

三、董子承受專主說後之畸形的走向……………三四三

(一)關於陰陽之論者·····	三四五
(二)關於五行之論者·····	三四九
肆、關於陰陽五行說義理之全般檢定·····	三五五
一、正宗儒家天道、陰陽、五行相貫通之大義·····	三五五
二、依正宗儒義對勘所見之董子思想之偏失·····	三五七
(一)由嚴於尊天所導致的無謂的執著和偏差·····	三五七
(二)天道與陰陽五行之體用關係之蒙昧·····	三五八
(三)實徵地說陰陽五行所招致的天道價值之否定及流弊·····	三五九
(四)僅有天之主宰義而無人之主體義·····	三六二
伍、董仲舒氣化宇宙觀下之人性論·····	三六四
一、定性於名及名之爲名之本義·····	三六五
二、生即是性與由生所推見的創生、所生兩義之分離·····	三七一
三、氣性中善惡兩在及由之而引生的諸般概念和論證·····	三七九
(一)性、情、氣、質、誠、身等名號之交通互用及心義之特殊的內涵·····	三七九
(二)善惡概念之事件化及其與性——身之間的關係·····	三八四