

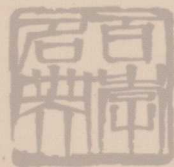


武汉大学
百年名典

神话与诗

■ 闻一多著

根澹葉茂 實亦聲洪
山高水長 流風是美



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



神话与诗

闻一多著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

神话与诗/闻一多著. —武汉: 武汉大学出版社, 2009. 7

武汉大学百年名典

ISBN 978-7-307-06596-3

I. 神… II. 闻… III. ①神话—研究—中国 ②古典诗歌—研究—中国 IV. B932 I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 160379 号

责任编辑:胡程立 责任校对:刘欣 版式设计:支笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×980 1/16 印张: 19.5 字数: 278 千字 插页: 4

版次: 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06596-3/B·219 定价: 59.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

闻一多（1899~1946），本名文家骅，号友三，湖北浠水人。我国著名诗人、学者、爱国民主战士。1922年赴美国芝加哥美术学院学习，1925年回国后，先后任教于武汉大学、青岛大学、清华大学。1928年秋任国立武汉大学文学院院长兼国文系主任，为武汉大学文学院的学科建设作出了很多贡献。闻一多先生一生著作颇丰，有诗集《红烛》、《死水》，诗歌评论《冬夜草儿评论》，学术著作《楚辞校补》、《诗选与校笺》，学术论文集《神话与诗》、《唐诗杂论》等。综观闻一多先生的一生，历经诗人、学者、斗士三个阶段，最终以生命谱写了一曲最壮丽的诗篇。

《武汉大学百年名典》出版前言

百年武汉大学,走过的是学术传承、学术发展和学术创新的辉煌历程;世纪珞珈山水,承沐的是学者大师们学术风范、学术精神和学术风格的润泽。在武汉大学发展的不同年代,一批批著名学者和学术大师在这里辛勤耕耘,教书育人,著书立说。他们在学术上精品、上品纷呈,有的在继承传统中开创新论,有的集众家之说而独成一派,也有的学贯中西而独领风骚,还有的因顺应时代发展潮流而开学术学科先河。所有这些,构成了武汉大学百年学府最深厚、最深刻的学术底蕴。

武汉大学历年累积的学术精品、上品,不仅凸显了武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的学术风格和学术风范,而且也丰富了武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的学术气派和学术精神;不仅深刻反映了武汉大学有过的人文社会科学和自然科学的辉煌的学术成就,而且也从多方面映现了20世纪中国人文社会科学和自然科学发展的最具代表性的学术成就。高等学府,自当以学者为敬,以学术为尊,以学风为重;自当在尊重不同学术成就中增进学术繁荣,在包容不同学术观点中提升学术品质。为此,我们纵览武汉大学百年学术源流,取其上品,掬其精华,结集出版,是为《武汉大学百年名典》。

“根深叶茂,实大声洪。山高水长,流风甚美。”这是董必武同志1963年11月为武汉大学校庆题写的诗句,长期以来为武汉大学师生传颂。我们以此诗句为《武汉大学百年名典》的封面题词,实是希望武汉大学留存的那些泽被当时、惠及后人的学术精品、上品,能在现时代得到更为广泛的发扬和传承;实是希望《武汉大学百年名典》这一恢宏的出版工程,能为中华优秀文化的积累和当代中国学术的繁荣有所建树。

《武汉大学百年名典》编审委员会

出版说明

1928年秋闻一多先生任国立武汉大学文学学院院长兼国文系主任，从此致力于中国古典文学的研究，由唐诗开始，乃至古代神话、甲骨文和钟鼎文，以文学为中心，旁涉民俗学、社会学、人类学，形成一个完整的中国文学史和文化史的研究体系。《神话与诗》是闻一多先生这一时期最具代表性和影响力的专著之一。

1948年上海开明书店将《神话与诗》收入《闻一多全集》第1卷出版。此后，《神话与诗》单本先后由北京古籍出版社、中华书局等4个出版社分别出版。1982年北京三联书店重新出版《闻一多全集》，内容与开明版保持一致。1993年湖北人民出版社在开明版的基础上，删除和新增了部分内容，改简体横排形式，成《闻一多全集》12卷，《神话与诗》的内容分编入其中5卷。此次因出版《武汉大学百年名典》系列，我社根据1993年湖北人民版，辅以1982年三联书店版，重新出版《神话与诗》，在力求保持全书原貌的前提下，对一些文字和标点的明显错误做了订正，以资纪念。

武汉大学出版社

2008年10月

目 录

伏羲考·····	1
龙凤·····	63
姜嫄履大人迹考·····	67
高唐神女传说之分析·····	74
高唐神女传说之分析补记·····	101
说鱼·····	104
司命考·····	124
道教的精神·····	127
神仙考·····	135
歌与诗·····	159
说舞·····	169
文学的历史动向·····	174
“七十二”·····	179
端午考·····	191
端节的历史教育·····	207
屈原问题·····	211
人民的诗人——屈原·····	222
什么是九歌·····	224
怎样读九歌·····	237
九歌古歌舞剧悬解·····	252
廖季平论离骚·····	274
匡斋尺牍·····	278

伏羲考^①

一 引 论

伏羲与女娲的名字，都是战国时才开始出现于记载中的。伏羲见于《易·系辞下传》，《管子·封禅篇》、《轻重戊篇》，《庄子·人间世篇》、《大宗师篇》《胠篋篇》、《缮性篇》、《田子方篇》，《尸子·君治篇》，《荀子·成相篇》，《楚辞·大招》，《战国策·赵策二》。女娲见于《楚辞·天问》，《礼记·明堂位篇》，《山海经·大荒西经》，但后二者只能算作汉代的典籍，虽则其中容有先秦的材料。二名并称者则始见于《淮南子·览冥篇》，也是汉代的书。关于二人的亲属关系，有种种说法。最无理由，然而截至最近以前最为学者们乐于拥护的一说，便是兄弟说。《世本·姓氏篇》曰：

女氏：天皇封弟弼于汝水之阳，后为天子，因称女皇。

此说之出于学者们的有意歪曲事实，不待证明。罗泌《路史后纪》二和梁玉绳《汉书人表考》中的论调，不啻坦白地供认了他们所以不能不如此歪曲的苦衷，所以关于这一说，我们没有再去根究的必要。此外，较早而又确能代表传说真相的一说，是兄妹说。《路史后纪》二注引《风俗通》曰：

女娲，伏羲（羲）之妹。

《通志·三皇考》引《春秋世谱》，《广韵》十三佳，《路史后纪》二，马缟《中华古今注》等说同。次之是夫妇说。《唐书·乐志》载张说唐《享太庙乐章·钧天舞》曰：

合位媧后，同称伏羲。

据《乐志》，《钧天舞》是高宗时所用的乐章。这里以伏羲、女媧比高宗武后，正表示他们二人的夫妇关系。稍后卢仝《与马异结交诗》说得更明显：

女媧本是伏羲妇。

此后同类的记载有宋人伪撰的《三坟书》，元杜道坚《玄经原旨发挥》，和一些通俗小说之类。夫妇说见于记载最晚，因此在学者心目中也最可怀疑。直至近世，一些画像被发现与研究后，这说才稍得确定。这些图像均作人首蛇身的男女二人两尾相交之状，据清代及近代中外诸考古学者的考证，确即伏羲、女媧，两尾相交正是夫妇的象征。但是，依文明社会的伦理观念，既是夫妇，就不能是兄妹，而且文献中关于二人的记载，说他们是夫妇的，也从未同时说是兄妹，所以二人究竟是兄妹，或是夫妇，在旧式学者的观念里，还是一个可以争辩的问题。直至最近，人类学报告了一个惊人的消息，说在许多边疆和邻近民族的传说中，伏羲、女媧原是以兄妹为夫妇的一对人类的始祖，于是上面所谓可以争辩的问题，才因根本失却争辩价值而告解决了。总之，“兄妹配偶”是伏羲、女媧传说的最基本的轮廓，而这轮廓在文献中早被拆毁，它的复原是靠新兴的考古学，尤其是人类学的努力才得完成的。现在将这两方面关于这题目的贡献略加介绍如下：

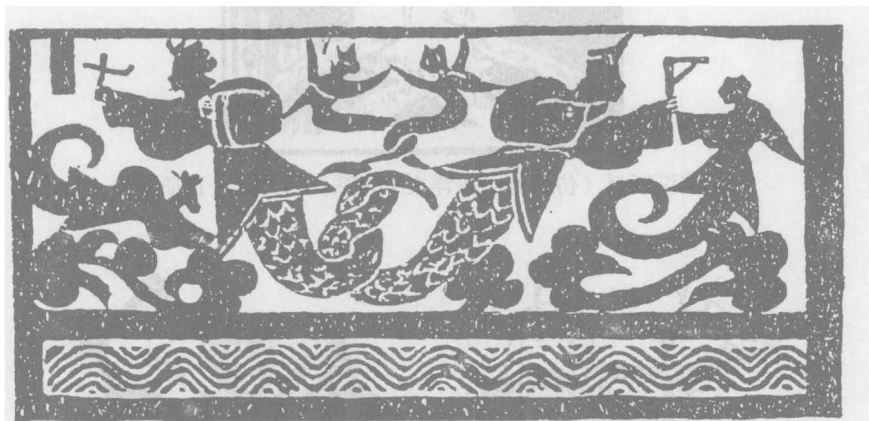
关于伏羲、女媧，考古学曾经发现过些石刻和绢画两类的图像。属于石刻类者有五种。

武梁祠石室画像第一石第二层第一图（参观附图）

同上左右室第四石各图（参观附图）

东汉石刻画像（参观附图）

隋高昌故址阿斯塔那（Astana）墓室彩色绢画（史坦因得）（参观附图）



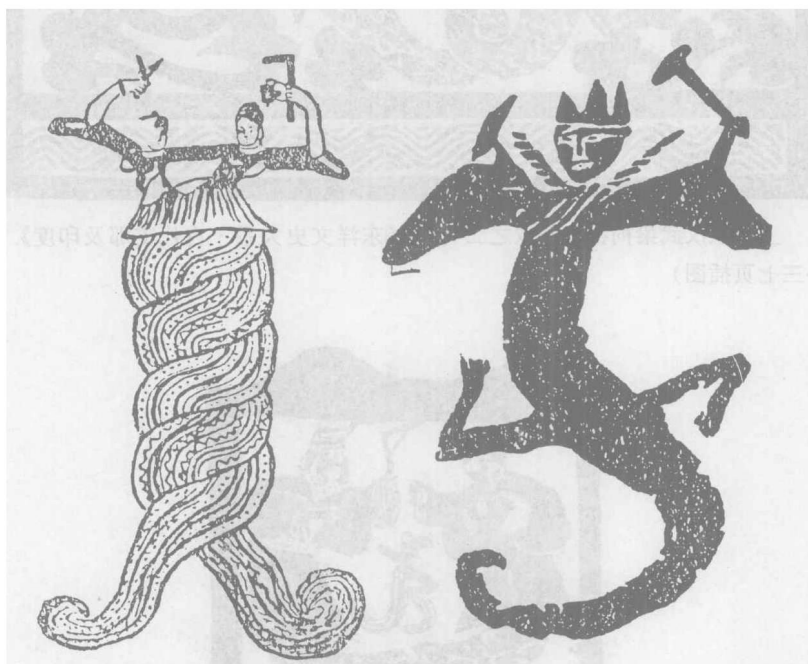
上、东汉武梁祠石室画像之二（仿《东洋文史大系·古代支那及印度》第一三七页插图）



上东汉武梁祠石室画像之一（仿钱唐黄氏摹刻唐搨本。原图左柱有隶书“伏戏仓精初造王业画卦结绳以理海内”十六字，此未摹出）

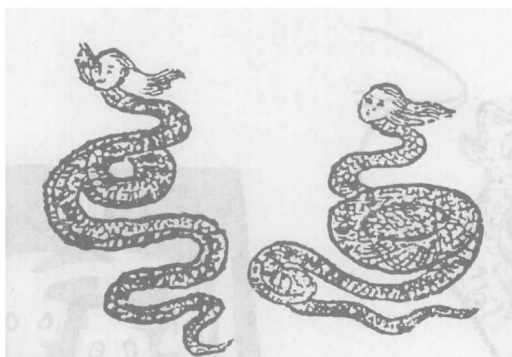


上东汉石刻（仿同上《东洋文史大系》第一七一页插图）

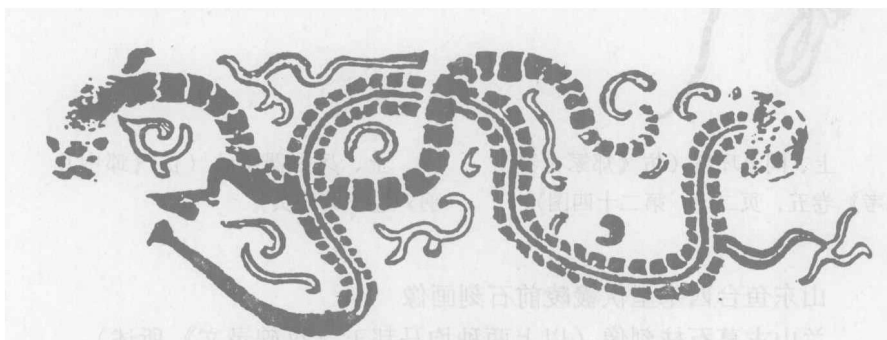


上、隋高昌故址阿斯塔那（Astana）墓室彩色绢画（仿史坦因〔Aurel Stein〕《亚洲腹地考古记》〔Inner most Asia〕图Cix）

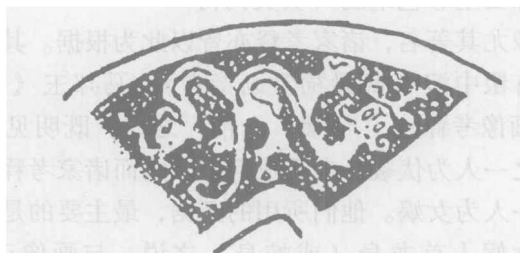
上、重庆沙坪坝石棺前额画像（仿常任侠《沙坪坝出土之石棺画像研究》插图。《时事新报》渝版《学灯》第四十一期）



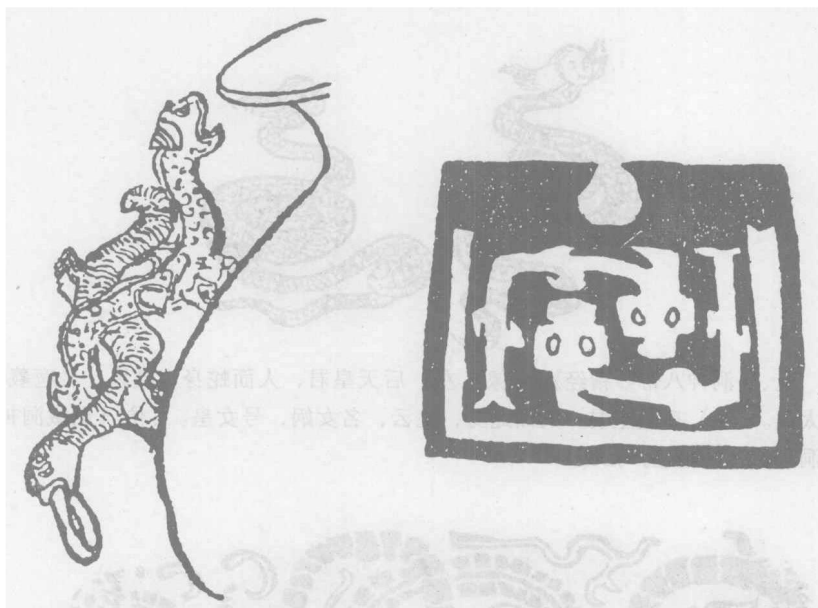
上、《洞神八帝妙精经》画像（左）后天皇君，人面蛇身，姓风，名庖羲，号太昊。（右）后地皇君，人面蛇身，姓云，名女媧，号女皇。（仿《道藏洞神部洞神八帝妙精经》插图）



上、新郑出土罍腹上部花纹（仿新郑彝器第八十八页）



上、铎舞花纹（仿叶慈〔W. Parceval Yetts〕《卡尔中国铜器》〔The Cull Chinese Bronzes〕图 21）



上、同上环鼻（仿《郑冢古器图考》卷五，页二十，第二十四图）

上、兵古器花纹（仿《邲中片羽》卷下第四页）

山东鱼台西寨里伏羲陵前石刻画像

兰山古墓石柱刻像（以上两种均马邦玉《汉碑录文》所述）

属于绢画类者有两种。

吐鲁番古塚出土彩色绢画（黄文弼得）

中以武梁祠画像尤其著名，诸家考释亦皆以此为根据。其中讨论得比较详细的，计有瞿中溶《武梁祠堂画像考》，马邦玉《汉碑录文》，容庚《武梁祠画像考释》。“伏羲、仓精”之语，既明见于画像的题识，则二人中之一人为伏羲，自不成问题，因而诸家考释的重心大都皆在证明其另一人为女娲。他们所用的证据，最主要的是诸书所屡见提到的伏羲、女娲人首龙身（或蛇身）之说，与画像正合。总之，考古家对本题的贡献，是由确定图中另一人为伏羲的配偶女娲，因而证实了二人的夫妇关系。

人类学可供给我们的材料，似乎是无限度的。我并不曾有计划地收集这些材料。目前我所有的材料仅仅是两篇可说偶尔闯进我视线来的文章。

1. 芮逸夫：《苗族的洪水故事与伏羲女娲的传说》（中央研究院历史语言所《人类学集刊》第一卷第一期）

2. 常任侠：《沙坪坝出土之石棺画像研究》（《时事新报》渝版《学灯》第四十一、四十二期，又《说文月刊》第一卷第十、十一期合刊）

前者搜罗材料，范围甚广。记录着芮氏自己所采集和转引中外书籍里的洪水故事，凡二十余则，是研究伏羲、女娲必不可少的材料。后者论材料的数量，虽远非前者之比，论其性质，却也相当重要。所载傜族洪水故事，和汉译苗文《盘王歌》一部分，也极有用。现在合并二文所记，依地理分布，由近而远，列号标目如下：

1. 湘西凤凰苗人吴文祥述洪水故事（芮文—《人类学集刊》一卷一期 156 ~ 158 页）

2. 湘西凤凰苗人吴佐良述洪水故事（同上 158 ~ 160 页）

3. 湘西凤凰苗人《雉公雉母歌》（同上 160 ~ 161 页）

4. 湘西乾城苗人《雉神起源歌》（同上 161 ~ 163 页）

5. 葛维汉 (D. C. Graham) 述川南苗人洪水故事（同上 174 页）

6. 贵州贵阳南部鸦雀苗洪水故事（同上 174 页引克拉克 [Samuel R. Clarke] 《中国西南夷地旅居记》 [Among the Tribes in Southwest China] pp. 54 ~ 55)

7. 贵州安顺青苗故事（同上 169 ~ 170 页引鸟居龙藏《苗族调查报告》—国立编译馆本 49 页）

8. 同上又一故事（同上 170 页引前书 48 页）

9. 苗人洪水故事（同上 170 ~ 171 页引萨费那 [F. M. Savina] 《苗族史》 [Histoire des Miao] pp. 245 ~ 246)

10. 黑苗《洪水歌》本事（同上 173 ~ 174 页引克拉克《中国西南夷地旅居记》 pp. 43 ~ 46)

11. 赫微特 (H. J. Hewitt) 述花苗洪水故事（同上 171 ~ 173 页）

引前书 pp. 50 ~ 54)

12. 广西融县罗城瑶人洪水故事（常文—《说文月刊》一卷十、十一期合刊 714 ~ 715 页）
 13. 广西武宣修仁瑶人洪水故事（同上 717 页）
 14. 汉译苗文《盘王歌书葫芦晓歌》（同上 715 ~ 716 页）
 15. 云南傈僳洪水故事（芮文—《人类学集刊》一卷一期 189 页引维亚尔 [Paul Vial] 《傈僳族》 [Les Lolos] pp. 8 ~ 9）
 16. 云南耿马大平石头寨粟粟人洪水故事（同上 189 页）
 17. 云南耿马蚌隆寨老亢人洪水故事（同上 189 页）
 18. 拉崇几哀 (Lunnet de Lajonguiere) 记法领东京蛮族 (Man) 洪水故事（同上 190 页引萨维那《苗族史》 p. 105）
 19. 交趾支那巴那族 (Ba-hnars) 洪水故事（同上引盖拉希 [Guerlach] 《巴那蛮族的生活与迷信》 [Moeuts et sperstitutions de Sauvages Ba-hnars, Les Mission Catholique] xix p. 479）
 20. 印度中部比乐族 (Bhils) 洪水故事（同上 190 页引鲁阿特 [C. E. Luard] 《马尔瓦森林部族》 [The Jungles Tribes of Malwa] p. 17）
 21. 印度中部坎马尔族 (Kammars) 洪水故事（同上 190 ~ 191 页引罗塞尔 [R. V. Russell] 《印度中部的土族与社会阶级》 [Tribes and Casts of the Central Provinces of India] iii pp. 326 ~ 327）
 22. 北婆罗洲配甘族 (Pagans) 洪水故事（同上 190 页引勃特 [Owen Butter] 《北婆罗洲的配甘族》 [The pagans of the North Borneo] pp. 248 ~ 249）
 23. 同上又一故事（同上 190 页引前书同页）
 24. 海南岛加钗峒黎人洪水故事（同上 189 页引刘咸《海南岛黎人文身之研究》—《民族学研究集刊》一期 201 页）
 25. 台湾岛阿眉族 (Ami) 三洪水故事（同上 189 ~ 190 页引石井信次 [Shinji Ishii] 《台湾岛及其原始住民》 [The Island of Formosa and its Primitive Inhabitants] p. 13）
- 以上这些故事，记载得虽有详有略，但其中心母题总是洪水来时，只兄妹（或姊弟）二人得救，后结为夫妇，遂为人类的始祖。3, 12,

兄名皆作伏羲，13 作伏羲，也即伏羲。18 兄名 Phu-Hay，妹名 Phu-Hay-Mui，显即伏羲与伏羲妹的译音。6 兄名 Bu-i，据调查人克拉克氏说，用汉语则曰 Fu-hsi，也是伏羲的译音。同故事中的妹曰 Kueh，芮氏以为即媧的对音，那也是可信的。除上述兄妹的名字与伏羲、女媧的名字相合外，芮氏又指出了故事中（一）创造人类与（二）洪水二点，也与文献中的伏羲、女媧传说相合。这一来故事中的兄妹即汉籍中的伏羲、女媧，便可完全肯定了。但人类学对这问题的贡献，不仅是因那些故事的发现，而使文献中有关二人的传说得了印证，最要紧的还是以前七零八落的传说或传说的痕迹，现在可以连贯成一个完整的有机体了。从前是兄妹，是夫妇，是人类的创造，是洪水等等隔离的，有时还是矛盾的个别事件，现在则是一个整个兄妹配偶兼洪水遗民型的人类推源故事。从传统观念看来，这件事太新奇，太有趣了。

以上介绍的芮、常二文，芮文以洪水遗民故事为重心，而旁及于人首蛇身画像，常文则以人首蛇身画像为主题，而附论及洪水遗民故事。前者的立场是人类学的，后者是考古学的。而前者论列的尤其精细，创见亦较多。本文的材料既多数根据于二文，则在性质上亦可视为二文的继续。不过作者于神话有癖好，而对于广义的语言学（Philology）与历史兴味也浓，故本文若有立场，其立场显与二家不同。就这观点说，则本文又可视为对二文的一种补充。总之，二君都是我的先导，这是我应该声明的。

二 从人首蛇身像谈到龙与图腾

1. 人首蛇身神

人首蛇身像实有二种。一种是单人像，可用上名。一种是双人像，可称为人首蛇身交尾像。后者在我们研究的范围里尤其重要。目前我们所知道的交尾像计有七件，如前所列。今就画像的质地分为二类，一是石刻类，二是绢画类。画像中的人物即伏羲、女媧夫妇二人，早有定论。但那人首蛇身式的超自然的形体，究竟代表着一种什

么意义？它的起源与流变又如何？这些似乎从未被探讨过的问题，正是本文所要试求解答的。

文献中关于伏羲、女娲蛇身的明文记载，至早不能超过东汉。

王逸《楚辞·天问》注：“女娲人头蛇身。”

王延寿《鲁灵光殿赋》：“伏羲鳞身，女娲蛇躯。”

曹植《女娲画赞》：“或云二皇，人首蛇形。”

《伪列子·黄帝篇》：“庖牺氏，女娲氏……蛇身人面。”

《帝王世纪》：“庖牺氏……蛇身人首”，“女娲氏……亦蛇身人首。”（《类聚》二引）

《拾遗记》：“又见一神，蛇身人面……示禹八卦之图，列于金版之上。……蛇身之神，即羲皇也。”

《玄中记》：“伏羲龙身，女娲蛇躯。”（《文选·鲁灵光殿赋》注引）

不过《鲁灵光殿赋》虽是东汉的作品，所描写的则确乎是西汉的遗物。

灵光殿是鲁恭王余（公元前一五四至一二七）的建筑物。赋中所描写的是殿内类似武梁祠刻石的壁画。从恭王余到王延寿约三百年间，殿宇可以几经修葺，壁外层的彩色可以几经刷新，但那基本部分的石刻是不会有变动的。人首蛇身的伏羲、女娲像，在西汉初期既已成为建筑装饰的题材，则其传说渊源之古，可想而知。有了这种保证，我们不妨再向稍早的文献中探探它的消息。

《山海经·海内经》曰：

南方……有人曰苗民。有神焉，人首蛇身，长如辕，左右有首，衣紫衣，冠旃冠，名曰延维。人主得而飧之，伯天下。

郭璞注说延维即《庄子》所谓委蛇，是对的。委蛇的故事见于《庄子·达生篇》：