

世纪之交的

中国高等教育

——规划、体制与发展

纪宝成



高等教育出版社

世纪之交的

中国高等教育

— 规划、体制与发展 纪宝成



高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪之交的中国高等教育——规划、体制与发展/纪宝成. —北京:高等教育出版社, 2004. 4
ISBN 7-04-008303-5

I . 世… II . 纪… III . 高等教育 - 教育改革 - 中国 - 文集 IV . G649.21 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 015073 号

策划编辑 熊威 责任编辑 熊威 封面设计 王雎
版式设计 王雎 责任校对 存怡 责任印制 宋克学

出版发行 高等教育出版社 购书热线 010-64054588
社址 北京市西城区德外大街 4 号 免费咨询 800-810-0598
邮政编码 100011 网址 <http://www.hep.edu.cn>
总机 010-82028899 <http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 965×1270 1/32 版 次 2004 年 4 月第 1 版
印 张 15.25 印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷
字 数 330 000 定 价 34.70 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究



序

周远清

世纪之交的十几年,是中国高等教育改革和发展的最好时期之一。其特点是高等教育管理体制取得了重大的进展,高等教育的规模获得了很大的发展,结构进行了科学合理的调整,质量和效益得到逐步提高,实现了规模、结构、质量、效益的协调发展。在各项改革中,高等教育管理体制的改革起到了关键性的作用。可以说,正是由于高等教育管理体制实现了历史性的重大改革与创新,才开创了有中国特色的高等教育体系的新局面,并为新世纪中国高等教育的持续发展奠定了坚实的基础。

由于工作需要,纪宝成同志参与了这一时期高等教育改革发展的全过程,并且在有关工作的领导和决策中起到了重要作用,在媒体上发表了一些文章,在不同场合发表了一些讲话。纪宝成同志的这些文章和讲话,在坚决贯彻国务院和教育部的精神和指示的基础上,也提出了富有创新性的改革与发展的思路、对策与建议。如他提出,高等教育的改革与发展必须树立正确的发展观,即要处理好下列关系:第一,处理好改革与发展的关系,坚持在改革中发展;第二,处理好规模、速度、数量与结构、质量、效益的关系,坚持规模、结构、质量、效益相统一的发展方针;第三,处理好内涵提高与外延扩张的关系,坚持走内涵提高为主的发展道路;第四,处理好需要与可能的关系,把两者统一起来,坚持稳中求进、好中求快、协调发展、持续发展,防止大起大落;第五,处理好重点与一般的关系,坚持在普遍提高的基础上



重点建设；第六，处理好共性与个性的关系，坚持每所学校都能做到科学定位，发挥优势，办出特色，办出水平；第七，处理好普通高等教育与其他多种形式高等教育的关系，坚持两条腿走路的方针；第八，处理好政府投入与多渠道筹集办学经费的关系，坚持以政府投入为主、多渠道筹集办学经费的体制；第九，处理好调动各方面积极性与依法办事的关系，坚持政府实现依法治教，学校面向社会依法自主办学；第十，处理好德育与智育的关系，坚持全面贯彻党的教育方针，培养全面发展的建设者。这一基本思路，鲜明地概括了我国高等教育改革与发展的重要主题，深刻地揭示了高教改革与发展的内在逻辑关系。

从上世纪末到本世纪初，我国高等教育管理体制改革取得了重要进展，在教育界和社会上引起了热烈的反响。我国原来的高等教育管理体制是一种国家集中计划、中央部委（俗称为“条”）和地方政府（俗称为“块”）分别办学并直接管理的体制。这个体制是新中国建立初期在高度集中的计划经济体制下形成并发展起来的，基本上满足了当时经济建设和社会发展对专门人才的需要。但是，随着经济、社会的发展，这种体制已不能适应改革开放和社会主义市场经济的需要，不能适应我国科教兴国战略、可持续发展战略以及经济增长方式转变的需要。在这种历史背景下，必须大力深化高等教育管理体制改革。只有改革原有的高等教育管理体制，才能适应建立社会主义市场经济体制的需要，才能顺应现代高等教育的发展规律，才能全面提高高等教育的办学质量和效益。推进这项改革，从根本上讲，正是为了使我国高等教育在体制和布局配置比较合理的基础上得以快速健康发展。这次改革的广度、力度和深度都远远超过了 1952 年的“院系调整”，对 21 世纪我国高等教育的



发展具有深远的意义和影响。纪宝成同志的文章和讲话忠实地记录了这次波澜壮阔的高等教育管理体制改革的背景、过程、意义、思路与决策经过等,对我们了解和研究这段历史具有重要价值。

纪宝成同志明确提出,高等教育管理体制改革必须考虑布局结构问题,应把高等教育管理体制改革与高等学校布局结构调整相结合。他认为,中国高等教育体系的布局、结构应该有四个“三”:第一个“三”,就是应有三种类型的高等学校,即以本科教育为基础、本科与研究生教育并重的少量的既搞教学又搞科研的“双中心”的教学科研型大学,以本科教育为主的普通大学和以培养实用型人才为主的高等职业学校;第二个“三”,是指面向全国、面向大区、面向地方的三种不同服务覆盖面的学校,这三种学校在一定历史时期内并存是必要的;第三个“三”,就是综合性大学、多科性大学、单科性院校应合乎比例地并存;第四个“三”,是指各类高校在东部、中部和西部要合理布局,落后地区的高等教育也应得到发展。纪宝成同志还提出高等教育的重心应适当下移,发挥中等城市办高校的积极性。

改革开放以来,我国的高等教育取得了长足发展,但仍满足不了经济建设和社会发展对人才的需求,不能适应广大人民群众接受高等教育的要求。面对新世纪经济社会发展需要和新的入学人口高峰的到来,党中央国务院决定扩大高等教育规模,实现高等教育大众化。高等教育大发展既是机遇,又是挑战。纪宝成同志提出应千方百计采取各种形式积极扩大高等教育资源,这是继续扩大规模、实现持续发展的前提。他认为,我国实现高等教育大众化应实行正确的政策选择:一是关于资金投入的政策选择,即在坚持政府投入为主的前提下,坚持“两条腿走路”的方针;二是关



于人才培养质量的政策选择,大众化并不是降低教育质量、不要精英教育,而是提倡人才培养规格和标准的多样化;三是关于毕业生就业的政策选择,要转变就业观念,实行大众化高等教育的择业观,同时深化劳动人事制度的改革。

20世纪90年代,关于教育产业化的观点颇为流行。教育有生产力和意识形态双重属性,“教育产业化”的提法是不对的。联合国教科文组织1998年在巴黎开会时,就非常明确地提出,学校与经济是两个概念。在这点上,我们的看法是一致的。纪宝成同志以其经济学的理论见解,以其对社会主义市场经济、对我国具体国情、对教育客观规律的认识和把握,反对教育产业化、市场化的提法,认为“教育是产业,但不能产业化”。另外,纪宝成同志提出的关于高等教育毛入学率的计算问题,也在我国高等教育界引起了强烈反响。

看到纪宝成同志的这部书稿,我作为与他共同工作过的主要当事者之一,就禁不住回忆起那段时光,那真可谓中国高等教育史上一段“火红的年代”、“战斗的岁月”。这些文字是这段历史的真实记录,覆盖了世纪之交中国高等教育改革发展的新情况、新问题、新矛盾以及解决问题的新思路、新对策。这些反映改革与发展第一线工作的大量讲话、文章,充满着作者的艰辛探索。他的许多文章、讲话是建立在贯彻国务院、教育部指示精神的工作实践基础上的,具有强烈的实践针对性,不是空泛议论,而是针对高等教育改革与发展中的重要问题所提出的理论观点和措施对策;有的文章、讲话则包含着作者本人的理论探索,体现着作者的理论勇气,提出了许多新的思路、对策与建议;有的讲话虽没有展开,却包含着新思想的萌芽。此外,纪宝成同志的文风既朴实,又清新、活泼,少有“八股腔”,可谓“持之有故”、“言



之有物”，虽为学术文章和官员讲话，读来却令人感觉耳目一新。我祝贺这本文集的出版，相信读者若认真读来，定会受益匪浅。

2003年3月

目 录

关于高校学科建设问题	1
社会主义市场经济与高等教育改革	9
向规模、结构、管理要效益	25
高等教育的形势、发展观与高校教学评价问题 [*]	27
关于理工科院校办文科的若干问题	52
高等文科教育改革的形势和工作思路	66
对高等教育发展和改革中若干问题的看法	73
高教管理体制改革的方向、目标与思路	79
关于全国教育规划工作及教育事业中几个重要问题的 看法	105
积极稳步地把高教管理体制改革引向深入	121
深化高教管理体制改革的几个问题	141
在改革中发展的中国高等教育	162
108 万意味着什么	173
稳步发展：当前中国高等教育的正确选择	177
在改革开放中迈向光辉的新世纪——我国高等教育 20 年发展历程回顾	192
以新模式新机制办高职	208
关于“高等教育毛入学率”问题	214
关于高等教育发展若干问题的思考	223
加快高等教育管理体制改革的步伐	240
在 1999 年全国高等教育招生计划工作会议上的讲话 ..	249
在全国高等教育管理体制改革规划工作座谈会上的 讲话	272
在全国高校内部管理体制改革座谈会上的讲话	286



高举改革旗帜积极推动高等教育持续快速健康发展	312
教育是产业,但不能产业化	327
并校:一步到位是最佳选择	330
打好高教管理体制改革攻坚战	335
在2000年全国招生计划编制工作会议上的讲话	344
加快我国高等教育发展的思考	366
中国高等教育管理体制的历史性变革	390
求真务实 开拓创新 认真编制教育事业“十五”计划和 2015年规划	410
中国高等教育大众化趋势的政策选择	426
中国高等教育发展战略的思考	439
附录 高校扩招:大众化高等教育不再遥远	468
全国高等学校、高等教育有关统计资料	472
后记	476

关于高校学科建设问题^{*}

新年伊始，我们教育司召开的第一个会议就是高校学科建设指导委员会的成立大会，表明了我们对学科建设的关心，表明了国内贸易部对辛勤耕耘在部属高校的专家、教授们的一种敬意，一种期望。

对于学科建设问题，不能说过去不重视，也不能说过去没有抓，但是作为一个突出的问题提出来，应当说是最近两三年的事情。1992年在杭州商学院召开的教学工作会议上，提到了这个事情；1993年5月在重庆商学院召开的教材建设和学科规划工作会议上，明确提出了学科建设问题；然后，在1993年、1994年院校工作会议上，学科建设都作为一个专门题目来讲。学科建设指导委员会正是在那些工作的基础上提出来、成立起来的，是前两年抓学科建设的一个合乎逻辑的、必然的结果，是一个酝酿已久组织上的结果。它的成立，在原商业部、原物资部的历史上，以及对于我们国内贸易部来讲都是前所未有的。当然，不少中央其他部委早就有学科组，所以这并不是我们的创造，但又有我们的新意。成立学科建设指导委员会是进一步打破行政办学的一项重要的组织措施，是在市场经济体制下如何更好地发挥专家教授的作用、如何办好高等教育的一项重要的组织措施；成立这个委员会，也是我们高等教育改革与发展的一些重大决策能够民主化、科学化的一个重要保证。我们还要发挥专家的智慧，形成一种合

* 本文系作者（时任国内贸易部教育司司长）1995年1月6日在国内贸易部部属高校学科建设指导委员会成立大会上的讲话的第二部分，根据录音整理。



力。希望这个委员会在我们的学科规划、专业建设、教材建设、学术队伍建设、教学评估、教育上层次上水平等方面,能够提供重大的决策咨询,使国内贸易部的有关决策更加科学,更加切合实际。同时,从另一个意义上讲,也是想通过委员会的专家们,使政府机关与高级知识分子之间架起一个联系的新的桥梁,团结部属院校的广大教师共同为我们的事业而奋斗,把我们的各个学科领域都搞得生气勃勃,提高教育质量,提高学术水准,对整个学术队伍建设发挥更重要的积极作用。所以,我们认为成立这个委员会非常必要。由于有这样一个认识,对这个委员会期望很高,因此,认为这个委员会应当是国内贸易部最权威的、最高的学术组织,要让委员会的每一个成员都有一种光荣感、荣誉感、责任感。

本着这样一种指导思想,我们对学科建设指导委员会成员的筛选是非常慎重的。教育司首先根据平时的积累,多年考察,提出了初选的名单,再征求各院校党政负责人的意见,然后进行了一些个别调整,报部长批准,最后确定下来;文件是部发的,聘书上是国内贸易部印章,目的是让它具有权威性。因此,组成我们委员会的成员,都是在各个学科领域有一定造诣的部级专家或是享受政府特殊津贴的专家,同时也有广泛的代表性,原则上每个部属高校至少有一位。

在学科建设方面,这几年我们已经形成了一定的共识:

第一,我们认为在市场经济条件下,单科性的院校一般说来是缺乏生命力的。在计划体制下,部门办学,学校不愁经费,日子可以过得去;但在市场体制下,封闭起来,仅仅为本部门服务,就难以生存了。打破部门办学的局限



性、封闭性，面向社会调整学校学科，使结构更为合理，是非常必要的。除个别院校外，我们要求院校应当跨三大类（一级）学科，这样，学校的交叉优势、综合优势更易形成，学生的眼界会更宽一些，考虑问题的思路会更广一点，有利于人才素质的提高。我们不少院校在这方面已取得了可喜的成绩。

第二，要有学科群、专业群的概念。相关的专业结合成群，相互支撑，交叉优势就明显体现出来，办学效益也就体现出来了。同时，专业本身会显得更加丰满，更有利于发展，教学质量也会进一步提高。我们有的院校由于历史形成的原因，专业调整比较难，如黑龙江商学院，它原有的专业之间关联性差，专业教师不能共用、互用，我们从黑龙江商学院的经验教训中感到专业群、学科群的重要性。当然，黑龙江商学院正在发生可喜的变化。

第三，在学科建设上要强化优势，突出特色。关于国内贸易部的学科建设，我们提了四句话，即：“立足贸易，面向社会，主动适应，强化优势”。适应市场需要的专业，有条件办的都要积极去办；但是我们要强化自己的优势，拳头专业、特色专业不能丢，原来强的专业不能丢。

第四，单个专业要做到“宽口径、厚基础、重应用”。专业服务面要宽，不能太细太窄；专业设置太细、太窄，看上去似乎适应性强，其实适应性最差，时过境迁，就没用了。

第五，抓学科建设，关键是抓学术队伍建设。没有人什么也干不成。要重视人才，尊重人才，不要老看人家的缺点，这不是选劳模、评先进，一个教师学术上强，热爱教育事业，愿意将自己的知识传给下一代，这就是个好教师。要提高名教授的地位，这样年轻人才会在学术上向他看齐。有了名教授，学校才有名，名教授与名学校，后者吸引



前者，前者使后者更加有名。因此，队伍建设就是抓学术带头人，没有学术带头人，学科建设就搞不起来。抓教材建设、抓科研等，没有学术带头人不行，关键在人。

为了搞好学科建设，高等学校首先要搞好学科规划。这个委员会的每位成员在学科规划上都要发挥积极作用，不仅要对所在院校的学科规划发挥作用，而且要对国内贸易部的整个学科规划起积极作用。

针对学科规划问题，我们也有几点共识。

第一，处理好基础学科与应用学科的关系。我们这些院校的学科基本上都是应用型学科，要使学校的基础厚实，没有一定的基础学科，应用学科的底子就不牢。适当地发展少量基础学科，我们认为在部分院校是必要的。最近有些院校增加了一两个这样的学科，我以为是很有意义的。

第二，处理好共性与个性的关系问题。现在高等院校专业的趋同性好像是一个趋势，趋同性在增强。清华大学原来是工科，现在也在办文科、办经济学科。工科院校现在办财经类专业的情况太多了。我们部属高校也可以办一些别的专业，如法学和外语专业就可以办。趋同性在增强，但是不可能完全一样，应当有自己的特点、个性。同样是会计学，你侧重于生产领域，我侧重于流通领域；同样是经济学，你侧重于一方面，我侧重于另一方面。所以，在学科规划上，要注意共性与个性的关系。

第三，经济类专业，要处理好微观与宏观的关系。我们的院校财经类专业占大部分，目前都是倾向于向微观发展，如企业管理、市场营销、会计等，都是站在微观的角度，宏观管理的专业几乎没有设置。过去山西财经学院、安徽财贸学院有国民经济管理专业，其他院校多数有



商业经济专业。商业经济专业可看成是中观的专业，其他都是微观的专业。我们认为，宏观调控是大问题，搞市场经济，宏观管理人才一样是需要的，我们内贸系统在宏观这一块人才较缺。因此，有条件的部属院校可增加一些宏观管理专业，这是形势之所需，同时，对整个学校教学质量的提高也很有好处。

第四，处理好重点与一般的关系。一个高等学校要有重点学科。这次会议有议程，希望在座的委员对重点学科的建设提出咨询性意见，首先要确定哪些是重点学科。我们各个院校也要定自己的重点学科、重点专业、拳头专业，不能都一样。重点学科定下来后，在资金、师资建设等方面，要有倾斜，不能搞平均主义。要知道，一个学校不可能所有专业都很强，即使像北京大学、清华大学、中国人民大学这样的名牌重点大学也是如此，但它们确有一大批专业在全国处于领先地位，是国家最高水平的，所以它们就行。总之，重点专业重点学科要明确，给予重点扶持，进行重点建设。

学科规划是学校的基础，是学校的基本规划之一。有了它，才知道盖什么房子、买什么设备、进什么人，所以要认真抓好学科规划。

抓学科建设，当务之急是要出一批成果。首要的一是教材，二是高质量的专著、学术论文，希望大家研究一下这个问题。市场经济体制下，很多以前的教材不适用了，文科、工科都有这个问题。我们这个委员会同时也是教材建设委员会，要抓教材，要研究如何才能出一批高质量的学术论文和专著。现在不少人觉得搞科研、搞教材不合算，以至于教材建设缺乏人手，这种状况令人担心。不仅我们部属院校，各个高等学校都有这个问题。我们要团结一批



有志于学术、有志于科学的同志来干这些事情。如果不把科研搞上去,出不来高水平的科研成果,学科建设就很难说是见了成效。

学科建设不是只抓主要的,要与整体联系起来才能真正建设好。今年我们部属院校的整体工作就是要以邓小平同志建设中国特色社会主义理论和党的基本路线为指导,以适应社会主义市场经济体制为导向,以培养跨世纪的合格人才为中心,全面贯彻《中国教育改革和发展纲要》的精神,加大改革力度,加快发展步伐,使我们高等教育在提高教育质量、提高办学效益的轨道上再上新台阶。概括起来就是,“抓方向、抓改革、抓发展”、“上档次、上水平、上效益”。

具体讲,我们今年重点抓的工作,初步考虑第一个方面是抓高等教育体制改革,重点是办学体制和管理体制改革。办学体制是与投资体制相联系的,办学体制改革主要是解决政府包办大学、社会如何参与办学以及增加筹资渠道等问题;管理体制改革是要理顺几个方面的关系,如政府与学校、中央与地方、教育行政部门与主管业务部门、主管部门与省级政府的关系,同时要抓学校布局的调整,抓共建、合并办学等。

第二个方面是抓教学质量和学术水平的提高。这是学科建设的核心问题。首先,围绕教学质量和办学水平的提高,今年要重点抓一部分本科专业或课程的评估。其次,要抓好研究生工作,搞好研究生的评估和硕士点的申报,有条件的学校要搞好博士点的申报。今年要召开研究生工作会议,要求各个学校搞好自查自评工作。再次,要抓好科研工作,特别是“八五”期间社科项目的检查工作。科研工作是我们提高教学质量和办学水准的一个非常重



要的制度上的保证。

第三个方面是抓教学条件的改善。这是学科建设的重要内容之一。这个问题本来可以放在前面的问题中来讲,但它太重要了,所以单列出来讲。教学条件的改善,除了宿舍、食堂、教室这些问题外,我特别强调以下几个问题:一是图书资料。希望在座的专家和各级领导一定要关注一下图书馆。从部属院校的实际情况看,当前教学条件的改善,图书馆应放在第一位。最迟到1997年所有部属院校的图书馆要实现采编、流通、检索的计算机管理。二是微机。要增加微机,增加学生的上机时数。三是语音室,要解决好语音设备问题。四是实验室建设,尤其是工科院校,要购置跟得上时代的实验室设备。五是体育设施,要与学校规模相称。

第四个方面是抓队伍建设。主要是两块,一是学术队伍,二是干部队伍。学术队伍的建设是学科建设的关键,要让年轻人脱颖而出,同时要抓好学风建设。关于干部队伍建设,现在强调要用年轻人,但有的院校后备干部薄弱,新学校出现这个问题难免,但老学校出现这种情况就是个大问题,我认为有的是认识问题,有的是工作问题。我还要特别强调一点,选拔高等学校的领导班子成员与党政机关总的要求是一致的,如德才兼备、“四化”、政治上要强、要有领导能力等等,但在具体标准上并不完全一样。高等学校不能不讲较高的学历,它是一个知识分子聚集的地方,搞的是高等教育,虽然不能唯学历论,但不能不考虑这个问题。否则,其指导思想是否有问题,对党的路线、方针、政策是否在认真研究、贯彻,就值得怀疑了。我们应抱着对高等教育生存和发展高度负责的态度,加强我们的队伍建设。