

F127.4
31



教育部人文社科百所重点研究基地
兰州大学西北少数民族研究中心

兰州大学民族学精选文库

LANZHOU DAXUE MINZUXUE JINGXUANWENKU

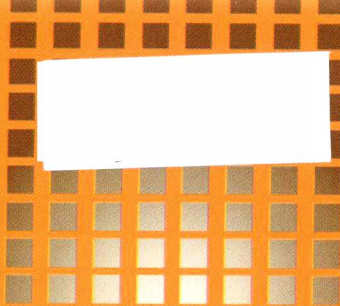
黄河上游藏区 社会经济发展研究

HUANGHESHANGYOU ZANGQU
SHEHUIJINGJI FAZHAN YANJIU

洲塔 贾雪峰 著



民族出版社



教育部人文社科百所重点研究基地
兰州大学西北少数民族研究中心
兰州大学民族学精选文库
LANZHOU DAXUE MINZUXUE JINGXUANWENKU

黄河上游藏区 社会经济发展研究

洲塔 贾雪峰 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

黄河上游藏区社会经济发展研究 / 洲塔、贾霄锋著. —北京:
民族出版社, 2009. 5

(兰州大学民族学精选文库)

ISBN 978 - 7 - 105 - 10070 - 5

I. 黄… II. ①洲…②贾… III. ①藏族—民族地区—
社会发展—研究—黄河中、上游②藏族—民族地区—经济
发展—研究—黄河中、上游 IV. D674 F127.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 077852 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.mzcbs.com>

北京金若龙公司微机照排 北京艺辉印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

(总编室电话: 010-64212794; 发行部电话: 010-64211734)

2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张: 15.25 字数: 260 千字

印数: 0001—1500 册

ISBN 978 - 7 - 105 - 10070 - 5/F · 281

(汉 239) 定价: 35.80 元

编委会主任：杨建新
编 委：马曼丽 王希隆 王洲塔
 徐黎丽 赵利生 李 静
 杨文炯 武 沐 切 排

兰州大学走过了一百年的峥嵘岁月。兰州大学西北少数民族研究中心成立也快十年了。在这样的背景下，我们出版这套文库，献给哺育我们成长、关心我们工作的兰州大学和兰州大学的全体师生。

民族学在兰州大学只有十多年的历史，与许多兄弟学科相比，他只是一个襁褓中的婴儿，因此他曾被忽略过、轻视过，不过这个有极强活力的生命，终于还是在兰州大学这块沃土上坚强的成长起来，为自己争得了生存和发展的空间。至今，兰州大学的民族学已经是博士学科一级授权点，拥有五个二级博士点，同时是国家重点学科。作为民族学科的载体，教育部人文社科重点研究基地——兰州大学西北少数民族研究中心，也成长壮大，成为在国内小有名气的科学研究和培养高层次人才的新的研究型实体。

不到十年的岁月里，在中心的老师们辛勤耕耘下，仅由中心老师及他（她）们指导下写出的民族学专著就达八十多部。现在摆在您面前精选出的这套文库，就是这些年来，中心师生用知识、智慧和汗水辛勤浇灌出的部分成果。当然，“精选”者，仅指从上述八十多部专著中精心选出者之谓，并非一定是精品。但是我们有信心，经过我们的扎实工作和潜心研究，不远的将来，会有更多精品问世。

借本文库出版之际，还想就当前我国民族学的发展，说一些心得和体会。

民族学（Ethnology）在20世纪初传入我国学术界时，初译为“人类学”、“民种学”。至20世纪20年代，蔡元培先生始将其译为“民族学”。这一译称虽不完全符合希腊文的原意，也没有紧扣该学科在西方的主要研究对象，但“民族学”这一译称，却十分符合中国的实际。

中国古代虽无“民族”一词，但中国古代用于表达民族共同体的“族”一词的含义，已具有了“民族”这种人们共同体的基本特征和轮廓。中国古代的“族”，种类繁多，形态多样，发育充分，作为人们的共同体，拥有鲜明的诸多共同因素。而且“民族学”作为一种学科传入中国之时，正是中国民族问题和民族矛盾十分突出的时期，民族问题已成为涉及国家社会稳定、领土完整的大事。民族问题，从清末以来就与社会稳定、边疆安全、抗击外国入侵问题完全结合在了一起。因此这一译名一出现，立即成为中国学术界普遍采用的名称。

至今，我国的民族学与人类学（Anthropology）仍有密切关系，而且一些学者认为中国的民族学就是西方的文化人类学，但是，实际上由于中国的民族和民族问题与一些发达国家的“民族”、民族问题和“族群”有很大的区别，因此中国民族学在研究中已经凝炼出了自己独特的研究对象、研究范围和主导思想，也就是说，中国学术界，在运用从西方传来的“民族学”的科学实践活动中，密切与中国的民族实际相结合，逐步创建和成长出了中国化的民族学。民族学在中国流行百年的历史，就是民族学中国化的过程。

民族学这门学问在中国，其基本学术概念就是“民族”，他就是研究民族这种共同体及其发展的一个学科，不研究民族，他在众多的学科中就没有地位，也就失去了他存在的价值。他的基本任务，是研究和揭示民族的产生、形成、发展和消亡的规律，他是一门科学；民族学的主要内容，是研究民族这种特殊人们共同体构成的诸要素，揭示这些要素在民族共同体中的发展、变化、作用、相互联系及其运行机制；民族学当然还要研究和揭示每个民族不同于其他民族的特质及其具体发展规律。中国的民族并非仅仅是文化群体，而是一个与政治密切相联，关系到社会、经济、文化、历史、心理及种族、生物等诸多因素的群体，研究他必然涉及众多的学科，因此民族学又是一门综合性、交叉性很强的学科。

民族学在中国学术界的发展，经历了一个中国化的过程，中国民族学即有中国特色的民族学，就是这个过程的结果。中国民族学与国外民族学，有密切的联系，中国民族学在研究内容、研究方法、研究目标、研究传统、研究视角等方面，继承和吸收了大量国外民族学的优良成果，同时，中国民族学又有自己的特色。这个特色主要表现在下列五方面：

1. 在指导思想方面，坚持以马克思列宁主义为指导，放眼中国和世界民族、民族问题发展的现状和趋势，充分反映和吸收世界民族学发展的优秀思想和最新成果，促进中国和世界各民族的平等、和谐发展。

2. 在内容方面，以中国民族学和民族问题为基本内容，构建符合中国和世界民族新发展的知识体系。

3. 在方法方面，采用实证的、思辨的、比较的、综合的多种方法，定性与定量结合，描述与分析综合结合，田野与文献结合，充分使用现代科学技术，促进民族学研究有更加广阔的道路。

4. 在视角方面，认为民族是一个包含了政治、经济、社会、文化、历史、心理及种族、生物等各种因素的群体，是一个综合的社会群体，全方位研究揭示民族的各个方面，是民族学的显著特色。

5. 在思想传统方面，继承中国古代对民族实体、民族关系、民族问题丰富而深邃的思想认识，吸取中国历史上处理和对待多民族国家民族问题的经验、政策和方法，使民族学在具有数千年多民族共处历史以及积累了深厚传统民族思想的中国，得到进一步的升华和发展。

具有这样一些特色的中国民族学，既是当前广大中国民族学者的研究实践，也是多年来中国民族学界的主流愿望。

本文库的出版，就反映了兰州大学西北少数民族研究中心，想在推动民族学中国化，创立有中国特色民族学方面做些工作的强烈愿望。

欢迎各位专家学者批评指正。

2009年4月

第一章 绪 论	
第一节 关于社会发展与现代转型的理论探讨	(2)
第二节 黄河上游藏区社会发展与现代转型问题 研究概况	(14)
第三节 黄河上游藏区社会发展与现代转型模式探究	(22)
第四节 本书的研究方法与目标	(32)
第二章 黄河上游藏区生态环境及其基本状况	
第一节 黄河上游藏区自然生态环境现状及基本评价	(35)
第二节 黄河上游藏区人文生态环境现状及基本评价	(44)
第三节 黄河上游藏区社会发展过程中的生态保护与生态移民 ——以黄河源头第一州果洛州为例	(46)
第四节 黄河上游藏区生态环境建设	(68)
第三章 黄河上游藏区社会发展与转型过程中的经济问题	
第一节 黄河上游藏区社会经济发展状况	(74)
第二节 黄河上游藏区的经济结构及存在的问题	(82)
第三节 黄河上游藏区经济发展的对策	(107)
第四章 黄河上游藏区社会变迁与宗教问题	
第一节 黄河上游藏区社会转型过程中的藏传佛教	(125)
第二节 黄河上游藏区宗教文化与现代社会的协调发展	(143)

第五章 黄河上游藏区社会发展过程中的教育问题

- 第一节 教育对社会变迁的影响与作用 (156)
- 第二节 黄河上游藏区民族教育状况及存在的主要问题..... (166)
- 第三节 解决黄河上游藏区教育问题的对策 (176)

第六章 黄河上游藏区社会发展与现代转型

——以婚姻家庭社会学为视角

- 第一节 黄河上游藏区藏族的婚姻家庭文化与变迁 (183)
- 第二节 黄河上游藏区社会的生育文化及其变迁 (194)
- 第三节 现代黄河上游藏区家庭文化的重构 (201)

第七章 黄河上游藏区社会转型过程中的现代适应问题

- 第一节 黄河上游藏区传统文化与现代文化的碰撞 (206)
- 第二节 黄河上游藏区民众传统社会角色的变化 (216)
- 第三节 黄河上游藏区和谐社会建设 (221)

第一章 绪 论

随着民族学和社会学研究的不断深入，少数民族地区的社会现代化问题越来越受到学术界的关注和重视。大概从20世纪50年代开始，许多发展中国家在源于西方的现代化的希望和现代化理论的诱惑之下，纷纷接受了“西方化”与“增长第一”的这样一种发展模式，开始了以经济增长为目的，全面对外开放，推动自身社会发展与现代化的大规模的实践探索。现代化是一个社会整体的结构性的变迁过程，它作为一种世界性的历史进程，是所有国家、民族和地区都将经历的一个转型过程，各个国家和民族都将在这一过程中认识自己、发展自己，在发展中走向未来、走向世界。但是不同的国家、民族和地区都具有各自的特殊性，这就决定了它们现代化的模式和结构是各具特色的。

我国的少数民族是中华民族的重要组成部分，他们和汉族人民共同创造着祖国悠久的历史 and 灿烂的文化，但是，在历史上，我国少数民族地区的社会经济封闭落后，在社会经济形态上远离现代文明，经济发展落后于汉族地区。由于历代王朝的统治者进行的民族压迫和剥削导致的后果以及自然生态环境的差异，当前进行藏族地区的社会发展以及现代转型问题的研究除了经济方面，还应包括政治、文化等方面，尤其是藏民族的传统信仰——藏传佛教等的一系列问题。

实际上，在任何一个国家、任何一个社会，每个民族都有自己的发展道路和发展模式，对于这个社会的物质和精神的本质而言，每个民族的发展都不能离开或偏离这个中心点，走自己孤立发展的道路。黄河上游藏族地区在改革开放以来，社会发展也取得了引人注目的成就。如在经济领域，仅甘肃藏区经济社会发展就取得了长足进步，其中2006年，甘肃藏族地区国内生产总值43.03亿元，全社会固定资产投资40亿元，

大口径财政收入 3.96 亿元，地方财政收入 2.05 亿元；规模以上工业企业实现增加值 5.9 亿元，社会消费品零售总额 16.65 亿元；三次产业结构比为 25:27:48。

第一节 关于社会发展与现代转型的理论探讨

一、社会发展

社会发展与经济发展有着紧密的联系，虽然“社会发展”一词频频出现在各种出版物当中，作为一个专业的或非专业的术语在当今社会日渐时髦，但是到目前为止，学术界并没有归纳出一个普遍被大家所接受的“社会发展”的定义。人们对社会发展的种种理解，就如同当今人类社会所呈现出的各种客观现实一样，在千姿百态、纷繁复杂的现象中，让人感到既熟悉又陌生。

社会发展和经济的发展之间是相互依存、相互促进的关系。经济发展是社会发展的前提和基础，如果经济不发展，社会的发展就不可能实现；社会发展是由经济发展引起并同时发生的各种社会变革，特别是社会结构的重组和变革，它是经济发展的结果和目的，同时也是经济可持续发展的一个重要条件。从上面的关系中我们可以清晰的看出，经济发展和社会发展毕竟不是等同的概念，经济的发展不能自动带来社会的发展，即便是高速的经济发展也不能直接解决社会发展中的问题，而且一些社会问题甚至是由于经济的快速发展所导致的。所以我们不能一味的单纯追求经济的增长，经济发展只是社会发展的必要条件和前提之一，我们在谋求经济发展的同时必须重视诸如环境、贫困、就业、教育、社会保障和医疗卫生等社会问题的解决，只有这样才能使经济和社会协调发展，走向共同繁荣。

“发展”一词源于胚胎学，它是指一种自然而然的演变过程，“其本义是指生物个体从小到大，从不成熟到成熟的成长过程”。^① 因为这一背景，心理学家就把儿童从小到大成长并实现社会化的过程称为社会发展。不过，目前国内学者更多的是在下面两个意义上使用这一概念的：第一类是从历史哲学的角度把社会发展理解为一种人类历史的进化

^① 张琢、马福云：《发展社会学》，17 页，北京，中国社会科学出版社，2001。

过程，这类研究有一个前提，假设人类社会，就如同自然界一样是可以被认识的，人类可以发现潜在于人类社会变动过程当中隐含的历史规律，那么人类社会这种为历史规律所支配的带有方向性的变动过程就是社会发展。

另一种观点与这种基于人类历史变迁所形成的宏观观点不同，它对社会发展概念的理解是属于中观意义上的，这种理解下的社会发展是一个与经济发展相联系的概念。按照联合国对“社会发展”这个词的定义，社会发展只是一种强调发展的社会方面的简单说法，也就是“社会体系、社会结构、制度、服务于政策较强的运用资源的能力，即在社会价值观看来能够使生活水平发生可喜的变化，以及实现收入、财富和机会的合理分配”。^①目前比较常用的社会发展这一术语也是基于这种中观层次上的理解形成的概念。它是社会发展的主要形式和总趋势，关于这一概念，可以作广义和狭义两种理解，广义的社会发展概念是指包括经济发展在内的整个社会的进步过程，狭义的社会发展概念，是指除经济领域以外的社会其他各个领域的进步过程，这两种理解在不同的场合都可以使用。基于这两种理解，目前关于“社会发展”的概念，学术界又大概提出了四种看法：一是认为社会发展是包括经济发展在内的社会整体性进步；第二种看法认为社会发展是相对于经济而言的，主要以人民的生活质量、城市化程度、教育水平、人口素质以及健康、社会保障、生态环境等方面的指标来衡量；第三种把社会发展与经济、政治、科技、文化等的发展并列起来，用人口预期寿命、婴儿死亡率、识字率等几个单项指标来衡量，把社会的发展缩小到与人的发展相类似的地步；第四种看法把社会发展看作是克服经济发展和现代化过程中的社会性障碍，如人口方面的障碍、制度方面的障碍、个人方面的障碍等。^②但是较多采用的是第一种看法，即社会的整体性发展，包括政治、经济、文化和人的整体性进步，是“指一个国家或社会由落后的不发达状态向先进的发达状态的过渡和转化”。^③

社会发展包含的内容主要有：生活环境的不断改善；教育与人的素质的普遍提高；人民生活水平与生活质量的普遍提高；平均寿命的延

① 转引自王刚义、梅建明：《社会发展与社会政策研究》，2页，北京，中国人民公安大学出版社，2002。

② 参见陆学艺主编：《社会学》，368页，北京，知识出版社，1996。

③ 张琢、马福云：《发展社会学》，17页，北京，中国社会科学出版社，2001。

长；社会保障体系的建立与完善；科学文化、医疗卫生和体育事业的发展，等等。^① 与社会发展内容相适应的是评价社会发展程度的指标，这些指标主要包括成人识字率、人均寿命、社会保障体系的覆盖率、就业率以及贫困人口所占的比重和犯罪率，等等。社会发展是靠什么实现的呢？社会发展依靠的是自觉的政府行为，人民群众的广泛参与，以各项社会事业的建设为载体，通过各种要素^②的作用，通过实施一系列的社会政策和法律法规来实现的。

我国是一个发展中的社会主义国家，社会主义现代化建设过程中，我们遇到了一系列的社会发展方面的问题。同样作为一个多民族国家，各个民族和地区在进行民族地区经济建设的同时，也遇到了许多社会发展方面的问题，藏族地区也不例外。西部地区的经济整体落后于我国的平均水平，而西部的少数民族地区的经济又落后于其他地区，一直以来我们都把发展民族地区的经济放在首要位置。但是我们在坚持把经济发展放在第一位，在发展民族经济的同时，必须十分关注经济和社会的协调发展问题，只有这样才能更好地促进经济的发展，更好地解决民族事务及相关问题。

二、社会转型

在我国改革开放进一步深入、市场经济进一步深化的时代，社会转型问题是目前学界探讨颇多的一个问题，也是一个与时俱进的时代课题，尤其是近20年来，中国社会处于急剧变革与加速发展的时期，社会转型呈现立体三维发展的特征，各个时期、各个地区分别处于不完全相同的转型度之中。实际上，“转型”这一学术概念在中国是1992年以后开始盛行的。它最早也是最典型的含义是体制转型，即从计划经济体制向市场经济体制的转变，这与西方国家的主流含义是一致的。世界银行主办的“Transition”杂志，有人译为“转轨”。从该杂志发表的文章内容来看，这份杂志的宗旨主要是探讨经济体制转轨问题。中国（海南）改革发展研究院与世界银行合办了一份“转轨通讯”，是“Transition”的

^① 吴增基、吴鹏森、苏振芳主编：《现代社会学》（第二版），316~317页，上海，上海人民出版社，1997。

^② 这些要素包括人口及人力资源、自然环境、文化、科学技术以及政治、军事和社会制度等。

中文版，也有人将“Transition”译为“转型”。^①此外，联合国教科文组织也成立了“社会转型管理（MOST）”规划联络委员会，并出版业务通讯。社会学领域，学者往往将“Transformation”译为社会的“转型”。在中国社会学者的论著中，自1992年李培林在《“另一只看不见的手”：社会结构转型》^②一文中较早地探讨了“社会转型”的有关理论问题，认为社会转型是一种整体性发展，也是一种特殊的结构性变动，还是一种数量关系的分析框架。学界对此进行了持续深入地研究，并形成了以下九种具有代表性的观点：第一种观点是由陆学艺、景天魁提出，他们认为“社会转型是指中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展”。^③第二种观点是郑杭生、李强等认为社会转型是一个有特定含义的社会学术语，是指社会从传统型向现代型的转变，或者说由传统型社会向现代型社会转变的过程。在这个意义上，它和社会现代化是重合的，几乎是同义的。^④第三种观点是认为社会转型是一种特定的社会发展过程，王雅林提出了由“二分范式”（即从传统的农业社会向现代工业社会转变）变为“三分范式”（包括农业社会、工业社会和以信息技术为核心的信息社会）的新的“转型”再构发展理论，该理论强调了信息社会的高新技术因素对社会再构的影响作用。^⑤第四种观点认为社会转型可分为广义和狭义两个概念，但对其含义的理解又不完全相同。一种观点认为：广义的社会转型是指人类社会从一种社会形态向另一种社会形态转变，这是一种质的变化；狭义的社会转型是指在同一种社会形态下，社会生活的某一个或几个方面发生了较大甚至较为剧烈的变化，但是这种变化不涉及社会形态的变化，只是一种量变。^⑥第五种观点认为社会转型是一种整体性发展，即包括经济增长在内的人民生活、科技教育、社会保障、医疗保健、社会秩序等方面在内的社会全面发展。第六种观

① 参见[英]约瑟夫·E.斯蒂格利茨：《社会主义向何处去——经济体制转型的理论及证据（译序）》，长春，吉林人民出版社，1998。

② 李培林：《“另一只看不见的手”：社会结构转型》，载《中国社会科学》，1992（5）。

③ 参见陆学艺、景天魁：《转型中的中国社会》，哈尔滨，黑龙江人民出版社，1994。

④ 参见郑杭生、李强等：《当代中国社会结构和社会关系研究》，北京，首都师范大学出版社，1997。

⑤ 唐魁玉：《关于建立“中国转型社会学”学科的设置》，载《中国矿业大学学报》，2000（3）。

⑥ 陈国庆：《中国近代社会转型刍议》，载《华夏文化》，2001（2）。

点认为社会转型是一种特殊的结构性变动，即意味着经济结构的转换，也意味着其他社会结构层面的转换，因此是一种全面的结构性过渡。第七种观点认为应把社会转型提升到哲学层面来思考，即认为社会转型是代表着历史发展趋势的实践主体自觉地推进社会变革的历史创造性活动。第八种观点认为从广义文化学的角度看，社会转型就是文化转型。所谓文化转型，是指社会生活的各个领域、各个层面的整体性变革。第九种观点认为社会转型意味着经济市场化、政治民主化、文化多样化，社会由此成为一个万象的图景。在以上九种观点可谓是仁者见仁、智者见智，各有建树，但总体分析对“社会转型”含义基本上集中于在社会体制在较短时间内急剧的转变、社会结构的重大转变、社会发展的阶段性转变三方面探讨上。也有人对此提出了不同意见，主张要严格限制“转型”这个概念的使用范围，只能在这些具体领域使用。比如在经济领域，从计划经济转向市场经济；在经济增长方式上，从粗放型转向效益型；在教育领域，从应试教育转向素质教育。但不能在整个社会生活领域笼统地讲“转型”，因为我们的“基本型号”没有转。更不宜讲“与国际接轨”。我们仍然要坚定不移地探索自己的道路。他国的东西，资本主义的东西，只可借鉴，不可盲目“转型”。

实际上，转型，是指事物从一种运动形式向另一种形式过渡、转换的过程。所谓社会转型，是指社会结构和社会运行机制从一种形式向另一种形式转换的过程，或者是该社会某一方面从封闭性向开放性转变和巨大发展的过程。从社会发展的角度看，转型时期，就是传统的被打破，而新的没有确立这一时期，一个国家的转型时期意味的是传统的社会秩序、经济模式或政治体制等出现裂痕、瓦解、重构，而新的社会秩序、经济模式或政治体制还没有完全确立，这之间的一段时期为转型时期。转型时期中的社会、政治、经济不是独立的，而是相互联系，即使只是其中的一方面发生变革，都会影响其他方面，所以，社会转型是一个复杂的过程，出现的问题是复杂的，造成的影响也是复杂。就中国的情况而言，就是从传统社会向社会主义现代化社会转换的过程。“在社会的生产和生产力层次上，表现为经济增长方式由粗放型向集约型转变；在社会经济关系、经济形态、经济体制层次上表现为由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变；在上层建筑层次上，表现为由高度集权的传统政治体制向民主政治体制转变；在思想文化层次上表现为传统

精神文化向现代精神文化转变，即人的素质的提高。”^① 因为当前中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会和信息社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展。一是中国经济体制由传统社会主义计划经济体制加速向社会主义市场经济体制转轨；二是经济增长方式由传统粗放型加速向现代集约型转变；三是中国经济社会由“二元经济结构”加速向“一元经济结构”转变；四是中国农业加速由传统农业向现代农业转变，中国由农业大国向农业强国转变；五是中国社会和全世界都面临环境污染和能源短缺的问题，中国社会正在向建设环境友好型社会和节约型社会阶段转变；六是中国社会在飞速发展过程当中各种新问题不断凸现，各种社会机制正处于不断完善和弥补阶段，社会转型时期同时也是中国全面建设小康社会和和谐社会阶段。

对于 20 世纪上半叶中国社会转型转折点问题，中共中央党校社会学教研室主任吴忠民教授认为，从 1840 年以来，中国就开始了社会转型的漫长历程。到 20 世纪上半叶，社会转型的进程明显加快。但是，这种社会转型又是在外国资本主义和本国封建主义的双重压迫之下进行的，因此既持续进行，又表现出一种半殖民地半封建社会所特有的情况：一是现代经济的增长缓慢和畸形化，二是城市化进程的停滞和畸形化，三是开放的进行但带有明显的半殖民地色彩，四是社会分化呈现出一种十分不规则的状态。这说明，这时的社会转型是一种典型的“低度发展”。也正因为如此，争取民族独立成为当时中国社会的第一要务，即必须为中国社会转型的正常进行争取必要的前提条件。由于这时的社会转型是在半殖民地半封建的条件下进行的，所以必须为中国社会转型的正常进行争取必要的前提条件，救亡图存、争取民族独立成为当时中国社会的第一要务。在完成这个第一要务的过程中，辛亥革命是第一个转折点，推翻了在中国延续两千多年的封建帝制，使中国社会真正具有了近代的色彩。中国共产党，顺应历史发展的潮流，建立了新中国，完成了民族独立和解放的历史使命，这是近代中国社会转型的第二个转折点。从此，中国社会进入了独立自主地进行社会转型的新阶段。^②

关于当前中国的社会转型研究，主要涉及了以下三个问题：第一，关于当前中国社会转型的时间界定，即当前中国的社会转型是从什么时

^① 王晓明：《中国传统社会向现代社会转型研究的新进展》，载《教学与研究》，1998（4）。

^② 转引自郭德宏：《我们该怎样看待社会转型》，载《北京日报》，2003 年 2 月 24 日。

间开始的。在这个问题上，主要有四种观点：第一种观点认为从总体上来说是从1840年的鸦片战争正式开始的，其中从1840年到1949年为第一阶段，1949年到1978年为第二阶段，1978年至今为第三阶段；第二种观点认为开始于五四运动；第三种观点认为当代中国社会转型的核心是从匮乏型社会向发展型社会转化，这种社会转型开始于新中国成立；第四种观点认为当前中国的社会转型以党的十一届三中全会为开端。第二，当前中国社会转型的内容。有的学者认为，从社会的角度，社会转型具体包括以下内容：一是在社会的生产和生产力层面上，集中地表现在经济增长方式由粗放型向集约型转变；二是在社会经济关系、经济形态、经济体制层面上，集中地表现在由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变；三是在上层建筑层面上，集中地表现在由高度集权的传统政治体制向民主政治体制转变；四是在思想文化的层面上，集中地表现在反映自然半自然经济和计划经济体制的精神文化向反映社会主义市场经济的现代精神文化转变。第三，关于当前中国社会转型的特点。有的学者认为，当前中国的社会转型有以下几个方面的特点：一是高度的复杂性、艰巨性和长期性；二是高度的自觉性和计划性；三是高度的系统性和配套性；四是全方位的大开放性和赶超跳跃性。有的学者认为，二元结构转换（即传统经济与现代经济的转换）和新旧体制转轨（即从传统的产品经济体制向现代市场经济体制的转轨）同时并存，是当前我国社会转型的基本特点。有的认为当前中国的社会转型有三大矛盾：一是世界潮流与中国特色之间的矛盾；二是传统与现代之间的矛盾；三是调控主体之间的矛盾。矛盾解决了，就说明社会转型成功了。当前中国社会转型的特点，可以从不同的方面进行分析。但巨大的转折性，明显的跳跃性，政治与经济转型的不协调性，任务的艰巨性，复杂性和长期性，似乎是最主要的特点。^①

中国的社会转型的时期和阶段，无论是二阶段还是三阶段划分。但从1840年正式开始的早期的社会转型是帝国主义列强倚仗船坚炮利轰开了中国传统社会的大门，打破了长期闭关自守的局面。从此，中国社会开始了艰难地寻求现代化之路。早期社会转型的目标，就其实质来说，是要建立资本主义工业化社会。由于传统中国社会传统社会运行的巨大惯性和外来殖民势力的干扰，这一目标是不可能实现的，伴之而来

^① 参见郭德宏：《我们该怎样看待社会转型》，载《北京日报》，2003年2月24日。