

道教研究自选集丛书

李刚 汤伟侠 主编

道

道家的根本道论
与道教的心性学

张广保 著

四川出版集团
巴蜀书社



道家的根本道论
与道教的心性学

道教研究自选集丛书
李刚 汤伟侠 主编

张广保 著

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

道家的根本道论与道教的心性学 / 张广保著. —成都:
巴蜀书社, 2008

ISBN 978-7-80752-227-0

I. 道… II. 张… III. 道教—研究 IV. B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 126642 号

道家的根本道论与道教的心性学

张广保 著

策划编辑	谢正强
责任编辑	潘伟娜
封面设计	张科
出版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都白马印务有限公司
版 次	2008年11月第1版
印 次	2008年11月第1次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印 张	20.875
字 数	480千
书 号	ISBN 978-7-80752-227-0
定 价	45.00元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

道教研究自选集丛书总序

道教在中国传统文化中占有什么样的地位，扮演了何种角色？回答这个问题需要从中国传统文化的总体结构上予以高屋建瓴的解决。中国传统文化向以儒释道三教著称，三教被喻为中国文化的三大支柱，道教即为其中的一大支柱。这个支柱是中国古代土生土长的宗教，是中国文化的土特产，具有自己独特的个性和魅力，近两千年来流传于中国社会，对中国古代的政治、思想、学术文化、民风民俗等都产生了重要影响。难怪鲁迅先生要说：“中国的根柢全在道教……以此读史，有多种问题可迎刃而解。”我们要了解中国的历史，中国的社会思想和民众生活，一句话，要了解中国文化，就不能不了解道教，否则很多问题就不得其解。从这个意义上讲，舍弃道教而言中国文化便是残缺不全的，便是以偏概全的，中国文化中的许多斯芬克斯之谜便无法破译，许多宝贵财富便得不到发掘。因此，研究中国的哲学思想史、文学艺术史、科学技术史等等都不能置道教于不顾，否则便有可能是片面的。

应该怎样理解道教呢？换句话说，究竟什么是道教？简单地

说，道教是以神仙不死之道为最高信仰的中国本土固有的宗教，它用神仙不死之道吸引信仰者，劝人通过道德品行的修养和养生修炼而长生成仙，最终解脱死亡，获得生命永恒。

道教文化在历史上曾有过辉煌，那么在当代社会是否已经没有价值，是否已成为毫无生机的明日黄花？道教文化是不是一种博物馆文化，仅仅陈列起来让人参观，就像我们今天看到的文物一样？不是这样的。道教不是化石，而是活生生地存在于民众文化中，有鲜活的生命力，它还在活动，还在表现自己。为什么它还活着，还受到一些人的欣赏？因为它有其自身存在的现实意义和价值，人们还能从中发现医治现代社会顽疾的妙方，它所提出的有些问题与当代人所面临的问题是心有灵犀一点通的，对当代人解决这些问题不无启迪意义，已经有不少学者对道教文化的现代意义交出了自己的答案。英国科学史家李约瑟博士在其《中国科学技术史》第二卷中指出：“中国如果没有道家思想，就会像是一棵某些深根已经烂掉了的大树。这些树根今天仍然生机勃勃。”他认为道教文化在现代社会仍然充满着生机，这种生机，不仅存在于中国社会，而且具有国际意义。

的确如此，西方世界对道家道教文化的兴趣正日益增浓，世界上出现了一股道家道教热，这股热浪还有升温的趋势。近现代意义上的道教研究从19世纪末到20世纪初分别在欧洲和日本产生，此后道教研究逐渐成为国际汉学的重要方面军之一。自20世纪70年代末开始，国际汉学界出现了一股如火如荼的道教研究热潮，形成了法国、日本和美国三个道教研究中心，研究老庄思想与道教的关系、道教和佛教、道教与科学技术、道教历史、道教音乐及仪轨等等，召开了多次有关道教的国际学术研讨会，

发表了为数可观的论著，大大丰富了海外汉学研究的内容。

当然，不可否认，研究道家道教的主力队伍还是在中国，近二十余年来形成了力量雄厚的群体，尤其是道教研究，虽然起步较国外晚，但是发展势头猛，迅速呈现出空前繁荣的景象。1996年以来，道教研究在各个领域全面展开，取得新进展，成果令人目不暇接。据不完全统计，1996—2000年出版的专著、论文集、工具书、资料汇编和通俗读物大约四十部（含台湾版书），比较以前每五年大约十五部，在数量上是大大增加了。从研究的质量来看，也在逐步完善和提高，在道教历史和思想史的研究领域都取得了突破性进展。

随着道教研究向纵深开展，一批优秀学者也脱颖而出，形成各自的研究个性和研究领域，取得某些有创见的成果，在方法论上也做了有益的探索。我们认为，现在是该对自己的研究做一番总结的时候了，通过总结，找出与国内外先贤的差距和不足之处，这样才有利于下一步研究工作的展开，有助于个人的学术成长，也有助于道教研究水平的提高。为此，我们策划编辑了这套“道教研究自选集丛书”。这既是对以往的一个检讨，也是走向未来的一个起点，继往开来是我们这套丛书的宗旨所在。在此，我们要特别感谢香港圆玄学院对本丛书的出版在经济上的大力支持和精神上的鼓励，没有他们的帮助，这套丛书是难以问世的。多年以来，香港圆玄学院非常重视道教文化的学术研究工作和举办学术会议，在这些方面给予学界不少赞助，极大地推动了道教研究向前发展，弘扬了道教文化。这是社会各界有目共睹的，也是学界人士心存钦佩和感谢的。本丛书的出版再次证明这一点。

本丛书热忱欢迎海内外道教研究学者前来投稿，把你们的代

表性成果展示给世人，以文会友，“奇文共欣赏，疑义相与析”，通过切磋交流，共同推进道教文化的研究工作。

李 刚 汤伟侠

2004年7月

自序 新道家在崛起^①

继儒家文化受到学界的普遍关注之后，近年来在中国传统文化的研究中又形成了一个新的热点，这就是对道家、道教文化的研究。下列事实或许可以表明这一新的热点正在形成：

1993年11月在西安召开了第二届老子思想研讨会。1994年12月在四川召开了首届“道家、道教与中国文化”学术研讨会。1996年8月在北京召开了道家文化国际研讨会，会上同时宣布国际道联筹委会成立。

大型《藏外道书》的结集于1992年由巴蜀书社发起，现已出版第1、2辑。由道教界、学术界人士分别组织编纂的综合性道教大辞典《中国道教大辞典》、《中华道教大辞典》分别由华夏出版社、中国社会科学出版社出版。专业的道家文化研究刊物《道家文化研究》自1992年创刊以来，至1997年已出版10辑。

所有这些都表明道家、道教研究已成为一个新的热点。在此我想从思想史的角度对近年来国内对道家、道教思想的研究作一

① 本文初载于《中国史研究动态》1996年第12期。

综述，不当之处，敬请指教。

综合近年来道家、道教的研究情况，我们可以发现一些新的特点：在道家方面除重视对新出土的简帛做多角度的研究之外，一些学者还从纯粹哲学的角度对道家哲学在整个中国哲学史中的地位重新进行审视，提出“道家哲学主干说”（此说以陈鼓应为代表）。另外有学者还根据海外一些顶尖科学家所倡导的东西方文化模式的融合及在其科学观中显露的向道家思想复归的一些特征，提出“当代新道家”这一术语，认为当代新道家已经形成，并且与新儒家一道平行发展（此说由董光璧首倡）。在道教方面，近年来的研究已经突破了过去单纯以经典、人物、教派为核心的局限，而扩及到道教文化的方方面面，诸如道教门派、人物、道教典籍、教理教义、内外丹道、符箓法术、占验术数、道教医药、道教养生、道教考古、道教神仙信仰、道教文学艺术、斋醮科仪及戒律、洞天福地思想等十多个领域。每个领域中均有开创性的成果问世，充分显示近年来道教研究的突破性进步。

1. “道家哲学主干说”

1993年7月，《中国哲学》与中国管理科学院高技术与新文化研究所共同发起在北京召开“当代新道家学术研讨会”。会上就陈鼓应等提出的“道家哲学主干说”及董光璧倡导的“当代新道家”做了专门的讨论。会后陈鼓应又撰《道家在先秦哲学史上的主干地位》^①，许抗生撰《简论道家的历史地位与现代价值》^②等专论，就“道家哲学主干说”做了系统阐述和严格的界定，从

① 《道家文化研究》第十辑。

② 《中国哲学》第十七辑。

而对道家哲学在整个中国哲学史中的地位做了一种新的评估。这一新理论在学术界引起了很大的反响，学者们对此或赞同、或质疑、或修正，反应很热烈。现就讨论会及有关论文对这一学说的情况作一介绍。

关于“主干说”，陈鼓应在讨论会上作了严格的限定，认为“道家主干说”主要局限在专业性的哲学范围，没有扩展到思想史、文化史的方面，并承认“如果是文化方面，当然儒家是主干、主体，而且是主导”^①。通过从严格的哲学角度考察中国哲学史的主线及主体思想之后，陈先生认为道家哲学无疑占据着一种主干的地位。对此他在《道家在先秦哲学史上的主干地位》这一专论中做了系统的论述。概括起来，他的论证主要集中在两个方面：其一，道家的思维方式成为历代中国哲学的主要思维方式。陈先生将老子开创的道家思维方式归纳为四种：一是对反的思维方式，二是循环往复的思维方式，三是以天道推衍人事的思维方式，四是天地人整体性思考的思维方式。这四种又可归纳为两个原则，一是推天道而明人事及天地人一体观，二是对立及循环观。他认为这四种主要的思维方式是由老子开创的，因此无疑属于道家。而这四种思维方式是制约着中国哲学的主要思维方式，是中国思维方式的象征，也是中国哲学区别于西方哲学的一个重要特色。其二，从道论看道家哲学的主干地位。所谓道论顾名思义是指各种关于道以及道与万物关系的理论。这实际上是专业哲学的核心部分。陈鼓应引冯友兰的话说：“按照中国哲学的传统，它的功用不在于增加积极的知识，而在于提高心灵的境界

① 张广保《道家哲学主干说》，《中国哲学》第十七辑。

——达到超乎现世的境界。《老子》说‘为学日益，为道日损’。……中国哲学传统里有为学、为道的区别。为学的目的就是所说的增加积极的知识，为道的目的就是所说的提高心灵的境界。哲学属于为道的范畴。”^① 既然哲学属于为道的范畴，那么在中国哲学史上老子第一个提出了系统的道论，从而开创了中国哲学中的形上学传统。由此可见，中国哲学的开创之功应归于道家。另外，庄子对于道论的丰富与深化也作了独特的贡献，他提出气化流行的概念，并且将道贯通于人，推展为一种主体的精神境界。“庄子将老聃开创之道赋予无限性、自由性与整全性，并溶入其人生哲学的系统中，他将宇宙视为一生生不息的大生命，将个体生命放置于广大宇宙的生存背景之下。”^② “庄子所开创的内圣之学决定了中国哲学的主要性质和方向，成为中国哲学的主要内涵。他的心学、气论和天人之学为历代哲学所继承和发展。”^③

对于陈鼓应的理论，许多学者提出了不同的看法。余敦康认为从中国文化的总体来看，三教合一是中国文化的特点。自先秦之后，就没有纯粹的道家。这其中潜在的意蕴是道家难以贯通整个中国历史。至于论及主干的问题，从整个文化体系来看，应以儒家为主干；从思想、学术的层次来看，则主要是儒道互补^④。对于在中国哲学中到底哪一家充当了主干的角色，多数学者不同意单纯以道家为主，而赞同儒道互补。成复旺从中国文化的整体

① 《道家在先秦哲学史上的主干地位》，《道家文化研究》第十辑。

② 同上。

③ 同上。

④ 张广保《道家哲学主干说》，《中国哲学》第十七辑。

结构来论述儒道互补的必要性。他认为一种文化的结构不可能是单纯的，如果其本身是单纯的话，它的发展就会受到限制，很难自我完善。中国文化中，儒道互补已构成了中国文化发展的内在机制。儒家重人文，执著于现实；道家尊重自然，尊重人的个性。两者正好互补。再者，任何文化发展到成熟形态时，都会陷入僵化的境地，而道家中蕴含着一种文化批判精神，具有很强的反文化倾向。这种批判精神对于冲破文化的束缚、建构新的文化具有创造性的作用^①。牟钟鉴也认为中国哲学的主流应是儒道互补。他认为中国哲学有不同的领域，如从天道观来讲，应该是道家主干，然而中国哲学的核心是人生哲学。如果承认人生哲学是中国哲学的核心，那么中国哲学的基本倾向仍是儒道互补。他还发展了儒道互补的理论，认为儒道互补实际上是阴阳互补。儒家显示出阳刚的特色，道家则以阴柔为主，二者正好形成互补。但阳中又有阴，阴中又有阳，所以道中有儒，儒中有道。总之阴阳相成、儒道互补构成中国哲学的基本特色^②。

也有学者对“道家哲学主干说”持赞成态度。许抗生认为从哲学上来看，在宇宙观方面，无论是宇宙发生论，还是宇宙本体论，都是道家在讲。从整个文化方面来看，统治思想是儒家，在政治、伦理、教育思想方面更是如此。但在宇宙观方面，在美学领域，在自然科学的指导思想中，其主导思想都是道家^③。

不少学者从道家文化的现代价值方面，从传统文化与现代社会对接的角度肯定道家文化的价值。董光璧认为研究历史不是为

① 张广保《道家哲学主干说》，《中国哲学》第十七辑。

② 同上。

③ 同上。

历史而历史，历史是为了在一定的文化背景下将历史与现实接续起来。在今天传统文化要想进一步发展下去，就必须适应新的形势，迎接新的挑战。在当前提倡道家文化特别有意义。因为当前文化发展的共通课题是民主与科学，在中国传统文化中，只有道家适宜与民主、科学文化对接^①。程志民则以美国著名文化人类学家理安·艾斯勒的“文化转型理论”为立论依据，认为道家文化在建立未来世界的新的文化、社会模式中将成为合适的结合点。理安·艾斯勒在其所著《圣杯与剑》中提出一种“文化转型理论”。该理论以史前时代女神手中的圣杯象征一种合作关系的文化、社会模式，以男性武士手中的剑象征征服、统治关系的文化、社会模式。长期以来，人类文化就是在两种文化模式之间的冲突中运行着。目前人类社会已临近一个新的转折点，面临着文化形态的大转变，即转向男女平权的新型合作关系的文化、社会模式。因为只有依靠这种模式，才能消解现代社会的各种弊病，开创一种合作、和谐的新的文化、社会模式。我国传统文化中的道家文化及西方文化中的女神文化，无疑将成为这种转折的结合点^②。

2. 当代新道家

许多学者认为我们肯定道家文化的价值，并不仅仅是要继承传统道家，更主要的是要超越传统道家，以其为根基，在现代科学与工业的背景之下，建设一种新的文化传统，以迎接新的挑战。对于这一新的文化传统，董光璧称之为新道家。

① 张广保《道家哲学主干说》，《中国哲学》第十七辑。

② 同上。

当代新道家这一术语是由董光璧率先提出来的，在其 1991 年所著的《当代新道家》（华夏出版社 1991 年版）一书中他将诸如李约瑟、汤川秀树和卡普拉等当代知名科学家称为“新道家”。他说：“我用‘当代新道家’指称以李约瑟为代表的这样一批学者，他们揭示出正在兴起的新科学观向道家思想复归的某些特征，并且倡导东西方文化模式融合，以建造一个科学文化和人文文化平衡的新的世界文化模式。”^① 据董光璧所论，当代新道家应为科学人文主义的一支，其成立乃是因为随着近代科学技术的高度发展造成了人与自然之间的对抗关系，其结果是产生了各种异化现象。因而一些人本主义者唱着反科学的论调来追究科学技术的原罪，而科学人文主义又起而为科学技术辩护，这些科学人文主义者中有些人发现了道家思想的现代性及其在当代世界的意义。他们便构成新道家（当然他们仅仅在思想观点上有相似之处，并非有一个严格的组织）。

当代新道家最典型的特征乃是新道家与新科学的结缘。新道家的三位代表人物对传统道家思想的复兴各有侧重。李约瑟侧重于阐述道家思想所蕴含的有机的、整体的宇宙观，认为此乃为未来科学所张本。“李约瑟的研究意义在于，他确认了科学发展有不同的途径，至少有两种途径：机械论和有机论的。并且他认为机械论的科学观已经过时，科学未来的发展将采取有机论的途径。”^② 而这种有机论在古代思想的显著代表便是传统道家。

荣获 1950 年度诺贝尔物理学奖的日本著名物理学家汤川秀

① 董光璧《当代新道家》，华夏出版社 1991 年版。

② 同上。

树很看重道家尤其是老庄著作中所蕴含的独特智慧，并认为对当代世界仍有很重要的意义。他曾说：“在我一生的某个阶段，我曾离开老子和庄子的世界而转入物理学的世界。但是自从我进入中年时期以来，老庄思想已经毫不含糊地又在我的心中获得了新的生命。”^①另一位科学家卡普拉则极为推崇道家思想的生态智慧。他说：“在诸伟大传统中，据我看来，道家提供了最深刻并且最完善的生态智慧。它强调在自然循环过程中，个人和社会的一切现象和潜在两者的基本一致。”^②

对于当代新道家的基本内容，董光璧概括为四点，即道实论、生成论、循环论、无为论。以上四点同时又是新道家与传统道家的结合交汇点，也是传统道家思想中对现代科学思想最有启发性的部分。董光璧认为当代新道家产生的重大意义在于，它将自觉地引导一种世界意义的文化革命，最终将通过东西文化的有机融合建立起一种科学文化和人文文化平衡的新的世界文化模式。只有依靠这种新的世界文化模式才能最终解决当前世界面临的各种全球性的难题，使人类从世纪末的困境中走出来。书中的一个设问颇足引人深思：欧洲的文艺复兴正是从回忆中世纪遗忘的古希腊传统开始，开创出近代科技文明。在当代科学技术的社会危机之中，当代新道家的出现是否预示着一场新的文化复兴和启蒙运动的兴起？

然而当代新道家过分注重传统道家中有自然的智慧，而对传统道家的人文精神诸如道家的生命境界论、心性超越论及审美

① 董光璧《当代新道家》，华夏出版社1991年版。

② 同上。

态度、境界理论等尚缺乏关注，这不能不说是一个缺陷。或许严格意义上的“当代新道家”的正式确立，还必须依赖于当代科学家与人文学者的通力合作，从科学与人文的角度对传统道家做双重超越。

本书收录作者在各种学术刊物中公开发表的、与道教研究相关的学术论文共 19 篇。至于作者出版的学术专著，考虑到图书馆中已有收藏，这次就予以收录。这些文章多少都与道家、道教的核心理论诸如道论、心性论、内丹学有关。如果从 1988 年发表于《中国哲学与文化》的第一篇《道与中国哲学的自然智慧》（原名《道·自然·文化》）算起，时间跨度正好二十年。正如目录所示，本选集是围绕着“根本道论”、“心性论”、“内丹道与易道”、“全真教研究”四大论题结集的。我之所以这么区分并非刻意为之，而是这二十年来，我在道教领域的研究工作基本上就是围绕着这几个主题展开的。

《道与中国哲学中的自然智慧》（1988）、《道家道论的哲学诠释》（《诠释与建构》，北京大学出版社，2001）、《原始道家道论的展开——道家形而上的梦论与生死论》（《中国哲学史》2002 年第 3 期）和《从道家的根本道论到道教的内丹学》（《道家文化研究》第二十一辑，2006）等四篇论文，反映了作者长达二十年来对道家、道教根本道论及其与生死观、内丹解脱论的思考。显然，作者的意图是通过理论诠释打通隐含于道家道论与道教旨在以生命超越为目标修炼术——内丹术之间的理路。学术界有一种流传颇广的说法，以为在道家、道教之间，其基本精神存在着断裂。持这一观点的人认为道教关注肉体生命、重视斋醮科仪甚至热衷于神灵崇拜等行为乃是一种悖道的举措，是与原始道家尤其

是庄子主张通过精神修炼以契证道体、获得精神解脱的思想背道而驰。有人甚至将道教对原始道家精神的推阐称之为精神堕落，认为从道家到道教的演变，并不是道体不断彰显自身的递进过程，相反，道教对肉体生命的过分执著遮蔽了永恒的道之光辉，因而乃是道的一种粗劣的蜕变。作者认为这一主张看似很有道理，其实没有看到生道合一是一切道家、道教赖以成立的基础性思想。生道合一不仅体现在生命的精神层次，而且也体现在生命的肉体层次。对于这两个不同的层次，道家并不像今人所设想的那样壁垒森严，不可逾越，而认为两者可以互相贯通。道家之提出精、气、神概念，并重点强调精气神三者的联系与转化就是这一贯通的具体表现。第二组是有关道教心性论的三篇：《原始道家的道论与心性论》（《中国哲学史》，2000年第1期）、《唐代道教上清派的心性之学》（《道家文化研究》第七辑，1995）和《金元全真教徒的宫观生活与心性修行》（“慕尼黑国际养生大会”论文，2006）。道教心性论既是道论向主体的内在贯通，同时又是道教各种解脱修炼术尤其是内丹术需要解决的现实问题。

第三组的七篇涉及两大问题：其一是有关内丹道，共有四篇，即《〈太平经〉——内丹道的成立》（《道家文化研究》第十三辑，1998）、《全真教性命双修的内丹学》（《道韵》，2002）、《明清内丹思潮与陈撄宁学派的内丹学》（《宗教学研究》1997年第4期），在最后一文中作者首次提出“陈撄宁学派”，并引起学界争论。还有一篇为《道典中所载黄帝修道登仙说之繁衍》（《周口师范学院院报》2006年第3期），虽然与内丹术没有直接关系，但却是对中国道教仙道文化起源的追索。其二是有关内丹道与易道，计有《〈周易参同契〉的内丹道与天道》（台湾《宗教哲