



和青年谈 谈恋爱 婚姻问题

杜靜波 編著

河北人民出版社



爱情的發展

愛情這個瑰麗的字眼，它是表示着人類的一種特殊感情的。這種感情也象人類別的感情一樣，是隨着人類整個社會歷史的發展而發展起來的。愛情已經成為人類幸福這個大花籃中一枝新鮮美麗的花朵。

愛情的天然基礎就是性的吸引，但是愛情更包含着豐富的思想內容和精神聯繫。在男女之間除了性的吸引之外，雙方的相互了解，政治思想的一致，生活中的互敬互愛，互相幫助等等，都是愛情必不可少的條件，如果沒有豐富的思想內容和精神聯繫，而僅僅是赤裸裸的動物形式的性的吸引，那就不能稱之為愛情了。所以說：愛情是由一種偉大的同志愛和純潔的性愛相結合的兩性間最真誠最持久的友誼；是除了人類之外任何其他動物都不可能具有的一種高尚的感情。

愛情也是人類社會必需的一種感情。他會給人們帶來幸福和力量。推動人們前進的決定性的力量當然是革命的理想而不是愛情，但是當一個人得到了真正敢愛憐的時候，也會使他格外感到生命的充實和生活的意義，並且能夠愛使他更好的勞動和鬥爭。

愛情是怎樣發展起來的呢？真正的愛情只能是進入人類社會發展的更高階段上，男女之間精神和思想相聯繫，改變了和提高了生理上的相互占有的感情時才形成的。所以恩格斯說：“在中世紀以前是談不到性愛的，不言而喻生理的美麗，親切的交情，融洽的旨趣等等可以引起異性間性交的欲

望，和誰发生这种亲切的关系，不論对男子或是对女子都不是全不关心的。然而从这到真正的爱情还是相距很远。”我們不妨从人类历史上来研究一下爱情的产生和发展。

一、沒有愛情的社會

爱情是否在原始社会就产生了呢？不是的。因为那时人类剛剛脫离开动物界而进入人类的幼年时代，人类是靠群的力量而生活着，性的关系也是处在原始的杂乱性交的状态中，每个男子都是所有女子的丈夫，每个女子也都是每个男子的妻子，那时生的孩子也都被認為是大家共有的孩子，分不清誰是誰的子女，虽然以后婚姻形式也曾有多次发展变化，曾出現过所謂“血緣家庭”“普那路亚家庭”等等婚姻形式，但是，这些都沒能离开群婚的范围。就是后来发展起来的“对偶婚家庭”，也沒能完全消灭群婚的遺迹，只是群婚的范围比从前有所縮小罢了。这些婚姻形式都是和原始共产主义社会經濟相适应的。当时男女之間的两性关系仍然是服从于繁殖的本能，当然也就不可能产生象今天我們所講的爱情了。

那么奴隶制社会是否产生了爱情呢？爱情的产生主要还不是在奴隶制社会，而是在奴隶制社会随着古代世界的灭亡而进入到中世紀的封建社会时才逐渐发展起来的。奴隶社会是由于生产力的提高，私有財產和階級的出現，原始共产制社会的經濟瓦解了，使人类由沒有階級的原始共产社会进入了第一个有階級和階級压迫的社会，即奴隶社会。經濟和政治制度改变了，婚姻和家庭的形式，也有了一系列的变化，母权制讓父权制代替了，对偶婚也就讓位給一夫一妻制。由于母权制的被廢除，男子掌握了家中的一切大权，这种男子独

裁就使妇女失掉了原来那种崇高的地位和荣誉，并且成了男子的奴隶，由于父权制的建立，大量财富集中于男子一人之手，这些男人为了把财产准确的傳給自己的子女而不是傳給他人的子女，所以就产生了固定一个妻子的必要，也就产生了一夫一妻制。可見，一夫一妻制的产生决不是因为有了爱情，而是經濟的原因。同时这种一夫一妻制只是对妇女而規定的，对丈夫則絲毫不受限制。一夫一妻制是奴隶社会的产物，是在私有制基础上随着母权制的廢除和父权制的建立而产生的，它随着人类历史上第一个階級压迫的出現也带来了男子对女子的压迫。一夫一妻制給妇女并沒带来任何好处，反而給妇女带来了双重的压迫，更談不到爱情了。一夫一妻制自产生以来就是由父母包办的，是受财产的支配的，也是在男子严格統治下的，所以它是与爱情毫无共同之处的。正如恩格斯所說：“在整个古代，婚姻的締結都是由結婚者的父母包办，而結婚者則安心順从。那古代所仅有的一点夫妇的情爱，并不是主觀的爱好，而是客觀的义务；不是婚姻的基础，而是婚姻的附加物。现代所說的爱情关系，在古代仅在官方社会以外才有。……不过，除了奴隶中間的爱情关系以外，我們所遇到的爱情关系只是灭亡中的古代世界的崩潰的产物，……”（“馬克思恩格斯文选” 两卷集 第二卷232頁）。由此可見：爱情主要还是随着奴隶制和古代世界的灭亡，在封建社会和中世紀的开始时才逐渐发展起来的。

二、愛情的發生

按照恩格斯的論斷，人类的爱情是在中世紀初随着封建社会的建立才发展起来的。当然这絲毫也不意味着封建社会

的婚姻制度給愛情的發展創造了條件，恰恰相反，封建社會的婚姻制度和過去的一夫一妻制一樣，是由父母包辦，受財產的影響和受男子嚴格的統治的。所以說，封建社會的婚姻制度同樣是排除愛情的。可是，又為什麼說愛情是隨着封建社會的建立而發展的呢？這是由於那時人類終於算是進入了社會發展的較高階段，並且已經有了文字、工業和藝術，人類的思想感情比起人類的幼年（蒙昧時期）野蠻時期以至文明時期的開始（奴隸社會），都有了很大的變化和進展。同時更有一個特別重要的特殊原因，那就是封建社會制度的勝利，首先是在西羅馬取得的。當時在那裡產生了一種和以前奴隸社會的一夫一妻制不同而又和後來一般的封建社會的一夫一妻制不同的一種特殊的一夫一妻制，這種一夫一妻制，使女子得到了尊敬和自由。所以當時也就產生了愛情，由此可見，由人類本能的性的吸引，發展和提高到個別的性愛，這該是多麼不容易呢！它是隨着社會生產的發展，人類本身的進步，以及社會文明和思想的進步才產生的。關於西羅馬新的一夫一妻制為什麼與別處一夫一妻制不同並產生了愛情，這個問題恩格斯曾經分析過，他說：“個體家庭決不是隨地，也不是隨時都帶有取象希臘人中間所有的那種典型鮮明的形式。在作為世界未來征服者，具有隨不及希臘人那麼精密但卻比他們更為遠大見識的羅馬人中間，妻子便享有更多的自由和尊敬。……在各族人民混合的過程中，在羅馬世界的廢墟上發展起來的新的一夫一妻制，使丈夫的權利具有了比較柔和的形式，而使婦女至少從外表上來看有了古典的古代所未有過的更受尊敬和更自由的地位。這就第一次造成了一種可能，使我們能從一夫一妻制出發——按照情況，或在其中間，或與它並行，或跟它相違背——達到了那應歸

功于一夫一妻制的偉大的道德进步：为一切以前的历史所不知道的近代的个人性爱。”（見“馬克思恩格斯文选”两卷集第二卷225頁）。根据上述情况我們可以知道，一夫一妻制在其内部的矛盾比較調合时是可以产生爱情的。不过在羅馬世界廢墟上发展起来的新的一夫一妻制是在特殊的条件下形成的，他不能代表整个封建社会婚姻制度，所以就不能說：爱情在封建社会中得到了沒有阻碍的发展，只不过是西羅馬那种特定的条件下产生了爱情这种人类的感情而已。爱情在封建社会中同样遭受着压制和破坏。

三、封建社會制度與愛情的矛盾

爱情在封建社会并不为社会所承認和尊重。在封建社会中，統治階級（地主階級）占有主要的生产資料（土地），这就形成了地主階級对广大人民群众（农民）的統治和剝削。封建社会那种野蛮的剝削和压迫，实际上使农民丧失了独立的人格，同时这种社会上的压迫和依附关系也充分的反映到每个家庭关系之中。封建社会的家庭中，妻子对丈夫，子女对父母，都是人格上的依附关系和隶属关系。因此，封建社会的婚姻关系是受着财产的支配和父母的包办为特点的。这种封建的婚姻制度是和封建的道德礼教結合在一起的，所以夫权主义、宗教迷信在婚姻关系上也起支配的作用。封建社会的婚姻不自主，爱情不自由是非常典型的。

在封建社会中男女結婚，完全是由于財势的支配和父母的命令，爱情遭受着无情的打击和排斥。父母为孩子决定婚姻大事，主要不是为了孩子的幸福，更不是根据两人之間的感情，而是为了謀取财产和地位，为了封建家族的兴旺。所

以，“門当戶对”就成了决定婚姻大事的根本标准。凡是能达到謀取財產地位和兴旺家族的，就認為是“門当戶对”，不管男女双方感情如何，年龄大小，当事人是否愿意，就通过父母之命，媒妁之言的合法手續而固定起来。結果，就使得完全不相識的人，硬关在一起“成亲”，甚至有的十八、九岁的大姑娘，嫁給一个十三、四岁的小女婿，或是嫁給一个五、六十岁的老头子。这种强迫的婚姻，造成許多人終身的苦恼，甚至造成悲慘的人命案件。反之，如果达不到謀取財產地位和兴旺家族的目的，就被認為不是“門当戶对”，不管兩人多么“般配”或是感情多么好，也不能結婚。結果，不知道有多少情侶，因不符合“門当戶对”的封建原則而被拆散，失掉了終身的幸福。大家熟知的梁山伯与祝英台的故事就是一个活生生的例子。封建社会的婚姻制度，造成了人間許多的痛苦，造成許多人間的悲劇。在罪惡的社会中，宗教和迷信——神父和“八字先生”利用什么“神的意志”或“八字不合”等濫調，也葬送了不知多少人的生命或拆散了不知多少对情侶。

在封建社会，殘酷的男权統治，男尊女卑，普遍的破坏着人类的尊严和道德，破坏着高尚而美好的爱情，可是封建社会的統治者，却把这种野蛮的行为称之为“道德”，視為不可侵犯的礼教。对女子实行所謂“三从四德”和“七出条規”。三从就是要女子“在家从父，出嫁从夫，夫死从子”一句話，女子必須在男子的統治之下。統治階級也經常宣揚“女子无才”便是德；“四德”就是要女子作到“德、言、容、工”。要女子老老实实，百依百順的服从男人；女子不許隨便說話，在封建礼教的統治下應該閉口不言；要女子学会修飾容貌供男子觀賞；要女子学会做飯、洗衣、侍候

丈夫和公婆。这四德就彻底的把女子变为奴隶了。丈夫对妻子有无边的权利，可以随便打骂，女人不能有自己的主张，只能听男的安排。旧社会有一句俗语形容这种情形说：“面条不算饭，女人不算人”“娶到的媳妇，买到的马，任我骑来，任我打”。封建社会更有处置女子的“七出条规”：“无子、不节、不孝、口舌、盗窃、忌妒、恶疾”等。如果妇女不称公婆的心，不如丈夫之意，就可以随便加上其中一条罪名，被男子休弃，踢出门外不负任何责任，妇女因此，含怨忍辱，或自杀的人实在是不少。男子可以休妻可以再娶，可是，女子死了丈夫必须守节到死。统治阶级对这种残酷的事情则大加颂扬和提倡，为守节者建立贞节牌坊，并美其名曰“好马不备双鞍子，好女不嫁二夫郎”。这种吃人的封建礼教，葬送了妇女的幸福、自由和生命，也破坏了崇高的爱情。

四、資本主義社會愛情商品化

爱情在资本主义社会是怎样的呢？爱情在资本主义社会中，虽然表面上为社会所承认，并且把恋爱自由宣布为每个公民的权力，但实际上爱情是遭到特别厉害的破坏和歪曲的。在资本主义社会中，私有财产成了万能的东西，所以在恋爱问题上起决定性作用的，也就是私有财产。在这种情况下，资本主义社会的婚姻基础，决不是爱情，而是私有财产。这样恋爱就成了买卖，妇女和爱情也就成了商品。这种以私有财产为基础的婚姻，实际上就是一种强制的婚姻，是和爱情尖锐的对立的婚姻，这种家庭关系也只能是金钱关系了。正如共产党宣言中所说：“资产阶级撕破了家庭关系上面所笼罩着的温情脉脉的纱幕，并把这种关系化成了单纯金钱的

关系。”（見“馬克思恩格斯文选”两卷集第一卷十一頁）。

資產階級結婚的目的，实际上就是为了集中雄厚的資本。根据資本主义国家的法律，結婚之后丈夫成了妻子那分财产的主人，而妻子呢，却丧失了原来自己财产的所有权。所以这种婚姻要看能使新郎得到多少新的資本，或是能不能保証新娘生活的舒服。这种婚姻結合的方法也是以商业的形式进行的。要登广告，要訂合同，无耻的討价还价。有的男子为了得到未来妻子的更多的财产，甚至在报上公开登出“对妻子品行不良不深求細故”的求婚启事。这种結婚只不过是为了获得新的資本的一种手段，妻子只不过是帶給丈夫那分财产的点缀品。这种婚姻是把爱情彻底的毁灭了。

同这种資本主义社会的家庭和婚姻并行的，是男女关系的杂乱不堪和公开的娼妓制度。“卖淫也和警察、常备軍、教会、雇佣劳动制度等，同样是資本主义社会一种必要的社会制度”。这种公开的娼妓制度已經成了資本主义道德和文明的标志。卖淫是資本主义社会制度的必然結果，因为“資本主义社会所不能避免的工业恐慌，是使家庭貧困和促进妇女卖淫的原因”，在經濟恐慌特別严重的年代“卖淫不限于女工，在更高级的职业中，卖淫的妇女也不在少数。……高级的或下級的女教师的合格証書不能使他們获得面包，而能引导他們当中更多的人去自杀、盜窃和卖淫”（見“妇女与社会主义”一書）。此外，也有更上层的妇女卖淫，她們并不是因为穷困，而是爱好奢华和喜欢放蕩，在“妇女与社会主义”一書中曾引証如下一段：“假使多数謹严的公民牧师、高級官員，軍人等，知道了自己的女兒在秘密从事卖淫，一定会惊愕失色的。而且假使許可我們將这些女子的名单公布，那时候，非引起一个社会的革命不可，同时国

民間关于名譽和道德的觀念將受一重大打击。”卖淫到了如此广泛的程度，同时“有数万女性的裁縫、裝飾物制造者和女工也都陷于同样状态。顧主和他們的職員，商人和地主，往往以为他們有将女工和女用人当作自己的快乐牺牲者的特权”（見“妇女与社会主义”一書）。可是資產階級并不以此为滿足，共产党宣言說：“資產階級并不以他們工人的妻女受其支配为滿足，更不必說正式的娼妓制度了，并且还以互相奸淫妻子为其特別的乐事哩，資產階級的婚姻在实际上是多妻制度”。由此可見，資本主义社会中，对妇女的玩弄已达到了頂点，資產階級除了依仗金錢誘买“爱情”之外，更采取威胁、欺騙等恶劣的办法取得“爱情”，所以資本主义給广大妇女的是失业、被歧視、被玩弄等悲慘的生活。資產階級把妇女当作一枝花，花鮮时采来玩賞，花謝时随手甩掉。这种可耻的玩弄妇女遺棄妇女的行为，在資本主义社会中是一种合法的流行的风气。“在一九〇七年德国出生的二百零六万零九百七十三個嬰兒中，有十七万九千一百七十八个是私生子”（見“妇女与社会主义”一書）。私生子的母亲有的因生活所迫，自己与孩子一同死去，有的为了自己生活害死嬰兒，但是，还要被人控告为杀人犯，甚至有的还要被判徒刑或死刑。“而沒有良心的真正杀人者（玩弄妇女的男人）却逍遙法外，此后他們还可以和一个可敬而洁白的女子結婚，作一个有名譽的丈夫”。可見資本主义社会对妇女的污辱和欺騙是到了何种程度。在这种社会条件下夫妻之間互相敌視，离婚的日增、家庭的瓦解已經成了資本主义国家的民族的悲剧。

爱情作为人类历史产生的一种高尚的感情，仍然在无产階級中間存在着。虽然在資產階級和小資產階級中也有有愛

情的婚姻，但这只能是在特殊条件下的个别现象。爱情所以能在无产者当中存在，是因为无产阶级一无所有，他们夫妻之间是共同劳动共同生活的。因此男子也就没有什么支配权了，所以那种在私有制基础上，男子对女子的压迫也就不存在了。他们与自己妻子儿女的关系是与资产阶级的家庭全然不同的。当然还可能有些旧的一夫一妻制那种打骂老婆的影响，但这也并没有什么物质基础了，同时因为无产阶级共同命运，在反对共同敌人中的共同斗争中，互相关怀，他们在共同生活中培养起来的高尚的阶级感情。从而他们也体验了人类真正的爱情。所以现在资本主义社会中，以爱情作为婚姻基础的只能是无产阶级，而不是其他任何阶级。

但是无产阶级的这种爱情和家庭是随时都遭受着资本主义制度的破坏，随着资本主义的经济危机给工人带来的是临时的或永久的失业、贫困和饥饿，他们起码的生活必需品都得不到保证。这使工人的家庭中充满着不快和恶感，眼看着自己的亲人病死、饿死也没有任何办法，特别是随着资本主义发展所发生的掠夺战争，这就更加严重的破坏了无产阶级的家庭。

从人类社会的发展，我们观察了爱情的发展，我们知道了爱情自产生以来，是怎样的受着经济的支配，是怎样和在私有制以及在此基础上出现的男权统治的一夫一妻制起着冲突和矛盾，是怎样的和旧的法权道德迷信宗教等等为统治阶级服务的各种上层建筑起着矛盾和斗争。爱情在阶级社会中不能自由的发展，反而遭受着野蛮的压制和污辱，私有财产和随之而产生的男性统治是爱情的真正敌人。为这种私有财产和男权统治服务的法权道德迷信宗教等，也都是摧残爱情的帮凶。

爱情的解放

爱情的解放要求男女平等和婚姻的真正自由，但是这在阶级社会里无论如何也是办不到的事。因为在阶级社会里私有制和在此基础上建立的男权统治，把妇女降低到奴隶的地位。妇女在经济上，政治上，法律上以及各种社会性的活动上都处在家奴的地位，妇女的独立人格被否定，妇女天生下来好象就是为受男人的统治和奴役而来的，歧视妇女在阶级社会里就成了理所当然的事。这种可憎的看法，大大的伤害着妇女的自尊心。从奴隶社会起一直到资本主义社会止，在这漫长的人类历史当中，妇女总是处在遭受压迫和被统治的地位，同时自从阶级社会产生以来，婚姻就没有能摆脱过金钱的影响，没能摆脱过父母的命令和宗教偏见的束缚，妻子置身于丈夫的统治之下，丈夫对妻子有无限的权利，这种男女不平等婚姻不自由的社会，就使爱情受到特别严厉的歪曲压制和破坏。

一、资产阶级“恋爱自由论”的本质

资本主义社会作为最后的一个阶级社会来说它对爱情更有着特别严重的伤害和污蔑。婚姻不自由和爱情的被歪曲这是崇拜私有财产到达顶点的资本主义社会制度的必然后果，可是资产阶级非要在口头上，书面上，道德理论上宣传“恋爱自由”不可，甚至宣布这是每个公民的基本权利之一。听起来该是多么动听呀，可是资产阶级的婚姻“依然还是阶级

的婚姻”。自由恋爱的宣傳，只能証明資產階級道德的伪善和有意識的宣傳性欲放縱。关于這個問題列宁有过十分精辟的分析，有力的揭露了資產階級“恋爱自由”的伪善性和他的反动本質，給了它以粉碎性的打击。

列宁提出了十个問題，他首先問道：

- 1、脫离恋爱上的物質的（錢財的）顧慮而自由嗎？
- 2、脫离物質上的煩扰而自由嗎？
- 3、脫离宗教的偏見而自由嗎？
- 4、脫离父亲的禁止而自由嗎？
- 5、脫离社会的偏見而自由嗎？
- 6、脫离狹隘的环境（在农民、市僧、或資產階級知識分子的）而自由嗎？

- 7、脫离开法律、法院、警察的羈絆而自由嗎？

显然在資本主义社会中是根本不可能脫离开这些条件的束縛而自由的，所以列宁这七問就把資產階級的“恋爱自由”的虛伪性彻底的揭开了。同时列宁又接着提出了后边的三个問題，他說：

- 8、脫离恋爱上的严肃态度而自由嗎？
- 9、脫离生育小孩而自由嗎？
- 10、奸淫的自由嗎？諸如此类。

列宁后边这三問，却又一針見血的揭开了資產階級“恋爱自由”的本来面目，就是无耻的宣傳性欲的放縱。列宁所提的十个問題，前七条是在資本主义社会根本不能实现的，而必須是在无产階級的社会革命的胜利中获得解決的問題；而后边那三条呢，則是危害人民的毒藥，因此我們可以知道資產階級“恋爱自由”的口号是虛伪的、反动的，我們必須加以反对，那种脫离开社会的解放，脫离开无产階級的社会

主义革命，而宣傳“恋爱自由”是非常有害的，它与我們今天的婚姻自由毫无共同之处。

二、愛情的解放與社會主義革命

愛情的解放不可能是資本主義社會，而只能是社會主義社會才能獲得。因為，在社會主義社會消滅了私有財產和人剝削人，人壓迫人的制度，使人類從階級壓迫下解放出來，特別是婦女也就隨着舊世界的滅亡而得到了自由和解放，婦女得到了經濟上、政治上和男子平等的權利和地位。同時婦女也從過去那種只關心家務事的小圈子里走出來，在各種社會活動中，在建設社會主義社會的勞動中與男子處於平等的地位，這時人與人的關係，男女之間的關係完全是一種新的同志友誼的關係。隨着舊的生產關係和私有制的消滅，人們舊的思想舊的道德觀念也失去了它的物質基礎，同時對舊的思想殘余不斷的進行批判和鬥爭，新的共產主義和道德品質在人們思想中逐漸的樹立起來，這時婚姻和家庭的基础不再是金錢或是別的東西，而完全是建築在愛情上面的；這時愛情才真正的從階級壓迫的社會中解放出來，從受金錢的支配下，和舊的思想束縛下解放出來。從而愛情獲得了真正的解放。正象恩格斯所預言的那樣：“即取決於在生活中再不須用金錢或其他社會權利的手段去購買婦女的男子，和除了真實的愛情以外，再不需為了其他某種動機而委身於男子，或因對經濟後果的恐懼而拒絕委身於他所愛的男子的女子。”

（見“馬克思恩格斯文選”兩卷集第二卷二三八頁）。這時的愛情不但為社會所承認，而且也為這種社會制度所保護了。所以說：愛情的解放，只能隨着社會的解放才能獲得，

社会的解放只能是社会主义革命的胜利才能实现。由此可见爱情的解放是和社会主义革命的胜利不可分割的。

三、蘇聯的愛情和婚姻

向共产主义迈进的苏联，爱情就获得了完全的自由和解放。在苏联没有任何东西障碍着人們之間的相互爱慕。苏联随着偉大的十月社会主义革命的胜利，不但粉碎了私有制和在此基础上的婚姻关系，而且也給新的婚姻关系的树立創造了条件，并采取了許多有利的措施，把妇女从旧社会中解放出来。苏維埃政权首先在法律上（如婚姻法、家庭法）保証了妇女与男子的平等，此外更大力的广泛的建立了教育、卫生和保育机关以及各种福利設施，解除了妇女重重負担。在国家为妇女創造了如此优越的条件的时候，苏联妇女也确实进行了巨大的劳动和斗争。她們积极参加了社会主义的劳动、支援了卫国战争。在今天为建設共产主义社会的偉大事業中，她們更有着巨大的貢獻，苏联妇女确实处于国家主人的地位，她們和男子一样成为国家平等的一員，这就保証了真正的妇女解放和婚姻自由。当然爱情解放还需要随着这种社会而来的新的道德品質的树立，苏联人民在党的领导下，和各种旧的思想影响，特别是资本主义思想残余进行了尖銳的斗争，才保証了新的思想的不断胜利。共产主义道德品質的增长，在恋爱婚姻問題上才有了新的与过去完全不同的性質。

在苏联恋爱和婚姻根本不受經濟的影响和支配，在那里薪金多少，地位高低已經不是婚姻的条件，职业是否相同也不是結婚的障碍。在恋爱和婚姻問題上起決定作用的是人，是双方的爱情。一个普通的苏联青年伊凡·巴尔柯夫的話完

全表达了这种新的崇高的思想，他說：“对于个人的恋爱，比任何財富都貴重，这种恋爱無論用什么金錢都是买不到的，用最高的职务也是換不来的，”叶夫根尼·克斯明柯的話則更确切的表明了这个意思，他說：“把他或她的职业是不是很好，所担任的职务是不是够高当作爱情的指导原則，这对于我們苏維埃人是毫不相干而不可理解的。”正是在这种新的思想指导下，苏联人民之間的爱情才是真正純洁和崇高的，人們之間的相互爱慕才不受其他力量的支配。一个共青团的干部爱上一个普通的鉄工，一个教育家爱上一个伐木工人，一个汽車司机爱上一个會計員等等类似事例并不新奇，这才真正的实现了爱情的解放和婚姻自由。

在苏联人們之間，爱情是在为实现共同的偉大理想，为实现社会主义社会和共产主义的偉大劳动中发展和巩固起来的，随着共产主义建設事业的巨大胜利，苏联人民已养成了一种新的崇高的共产主义道德品質，那就是为了共产主义最后胜利而热情劳动的精神。这种具有崇高目的的劳动精神已成了苏联人民最高的道德标准，成了苏联人民之間的同志般的友誼关系的基础，成了苏联人民幸福欢乐的根源，也成了苏联人民对待爱情，婚姻和家庭的原則。沒有双方共同的劳动，就不会有真正的爱情的幸福。如苏联青年謝尔盖·古宁柯所說：“不参加同志的劳动，沒有一致的共同的关系，缺少衷心的喜悅，苏联人之間的友誼决不会存在，爱情当然也是如此，表現在人們之間友誼或是男女之間的爱情，必須是对于自己的朋友或是爱人的劳动和职业的尊重，沒有这一点就不会有巩固的友誼或爱情。因为在苏联人看来，創造性的劳动是列入“壮丽”这个概念之中的，这种劳动构成他的精神世界，构成他內心的美丽和他的性格。”这种精神世界的崇