

我们说了些什么？

——一个新闻学教授的历史回眸

WOMEN SHUOLEXIE SHENME

· 赵振宇◎著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

我们说了些什么？

—— 一个新闻学教授的历史回眸

图书在版编目(CIP)数据

我们说了些什么:一个新闻学教授的历史回眸/赵振宇著. —武汉:武汉大学出版社,2009.9

ISBN 978-7-307-06983-1

I. 我… II. 赵… III. 改革开放—研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 051350 号

责任编辑:易 瑛 责任校对:黄添生 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中科兴业印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 27.75 字数: 396 千字 插页: 6

版次: 2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06983-1/D · 889 定价: 48.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

内 容 提 要

1978—2008 年，中国经历了由以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心的现代化建设、改革开放和加入世界贸易组织等重大变革，其间还伴随着知识经济浪潮、网络媒体革命和政治体制改革，影响是深远的。回顾历史是为了更好地把握未来。过去的 30 年我们说了些什么并做了些什么，有很多东西值得回味，需要记取。本书作者以一个新闻学教授的责任感，用纪实的方式，回眸了 30 年来中国民主进程中发生的重大变革、一代知识分子的思考、典型的新闻事件以及媒体对此的评论。

本书将社会变革、新闻报道和理论思考融为一体，可供新闻、政治、法律、社会、文化等学科研究者参阅，同时也是一本供广大读者阅读的新闻纪实书。

我们还要说些什么

——代前言

改革开放 30 年了，是个值得纪念的日子，全国各地都在以各种规格、各种形式纪念它、讴歌它。《我们说了些什么》收集的是一个新闻学人和那个时代人们的思考，虽然角度不同，而且难免挂一漏万，但都是为了在以后的日子里，我们的国家进步得更快、走得更好，我们的人民生活得更加民主自由、更加健康幸福。

30 年来，我们说了许许多多，但是，还有许许多多的话没有说，在纪念 30 年的日子里，应该说需要说——

总结教训比讴歌成绩更重要。我们经过了 30 年的风风雨雨，我们积累了许多丰富的成功经验，中央和各个地方正在总结。我们要用实践得出的正确经验，指导以后很长时间的社会发展，这是十分需要的。但是，我以为还有很多的问题或不成功或失败的教训需要认真探讨，从某种意义上讲，它对我们以后的 30 年和更长时间的发展或许更有益处。

邓小平在 1989 年说过：“十年来我们的最大失误是在教育方面，对青年的政治思想教育抓得不够，教育发展不够。知识分子的待遇太低，这个问题无论如何要解决。”^① 邓小平的讲话至今已有 20 年的时间了，那么，现在教育发展得如何呢，知识分子的待遇问题特别是社会科学工作者与自然科学工作者待遇差距问题现在解决了没有呢？

邓小平在 1992 年时还说过：“回过头看，我的一个大失误就是搞

^① 《中国不允许乱》，选自《邓小平文选》，第 3 卷，人民出版社 1996 年版，第 287 页。

四个经济特区时没有加上上海。要不然，现在长江三角洲，整个长江流域，乃至全国改革开放的局面，都会不一样。”^①邓小平的这个讲话也有17年的时间了，那么，在这个时间里我们的改革开放是否还存在不到位、不配套、落实不够等问题呢？

邓小平同志以他政治家的宏大气魄承认了他和他的同事们的两个“最大”和“大”的失误，邓小平主动检讨并负起了他应负的责任，这种精神值得钦佩和学习，但这绝不是邓小平同志一个人的事。对于这种全局性的失误，我们是否需要认真总结一下：当时为什么会产生这样的失误？还有谁应该对这些失误负责任？自然，这种检查不是为了追究哪些个人，而是为了反思有哪些因素束缚着中央的思想，有哪些环节影响到中央的决策，当时的决策机制是否还存在着问题，以后如何避免产生这样的失误，使我们的决策更加科学化、规范化和程序化。往深层面思考，除了邓小平说的这两个“最大”和“大”的失误外，是否还存在一些在全国来说相对比较小一点但在某地或许是“最大”和“大”的失误呢？十分遗憾，读了很多文章和领导人的自传，除了看到邓小平的自我检讨外，没有看到有关领导人和领导机关的反思，也没有这方面的理论研究成果，我以为是不够的。一个成熟的党，不怕在检讨批评中成长。“错误和挫折教训了我们，使我们比较地聪明起来了，我们的事情就办得好一些。任何政党，任何个人，错误总是难免的，我们要求犯得少一点。犯了错误则要求改正，改正得越迅速，越彻底，越好。”^②毛泽东在中华人民共和国成立前夕的讲话，在今天看来仍然是适用的。人总是喜欢听好话，一个政党也需要得到人民的支持。对于个人来说，它是因为在人们的大脑神经中枢里有一个“奖励中枢”使然，所以从小到大，从平民到领导，没有一个不喜欢听好话的。因此，研究一下奖励学，学一点爱抚管理学，实施微笑服务十分盛行也十分重要。对于一个政党来说，从失败中总

^① 《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》，选自《邓小平文选》第3卷，人民出版社1996年版，第375～376页。

^② 《毛泽东选集》，第4卷，人民出版社1976年版，第1485页。

结教训，从体制和机制上研究解决问题的思想和方法，特别是创造一个有利于鼓励大家畅所欲言、心情舒畅的舆论环境和研究氛围，在我们这个有着长久封建专制历史的国度来说尤为重要。现在不是强调实事求是、解放思想么？我想，认真地不讲情面地实事求是地总结过去30年的教训和失误，这也应该是纪念活动的重要内容吧。

理论要走在行动的前面。马克思在论述德国革命时说过这样的话：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要程度。”“理论需要是否能够直接成为实践要求呢？光是思想竭力体现为现实是不够的，现实本身应当力求趋向思想。”^① 恩格斯也说过这样的话：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^② 这些导师的语录在很长的时间里是被人们广泛引用的，但是，在实践中却做得不够。

改革开放30年来，我们常常以“摸着石头过河”和“不管白猫黑猫，抓住老鼠就是好猫”（有人将其概括为“摸论”和“猫论”）来鼓励人们大胆地闯大胆地干。在改革开放的初期或许有它一定的可取性，但是，绝不能将其作为成功的经验总结到我们党和国家的执政理念中去。改革开放是一个新事物，我们没有成功的经验可借鉴，只有从自己的实际情况出发，鼓励人们大胆地闯大胆地干，摸索出一条适合中国国情的方法来，这是十分必要的。但是，犹如闪电在雷鸣之前一样，理论的研究和探索也应该走在实践的前面，否则，再多的“学费”也是不够花的，花了也是冤枉的。早在70多年前的红军时期，毛泽东就讲过这样的话：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”^③ 只有满腔热情，不问河的深浅宽窄就贸然下河，轻者打湿衣裤，重者还会丢掉性命。更为严重的是，在30年中

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，人民出版社1992年版，第462页。

② 《马克思恩格斯全集》，第20卷，人民出版社1992年版，第384页。

③ 《毛泽东选集》，第1卷，人民出版社1976年版，第134页。

有不少人就是扛着这样的“摸论”，以“交学费”为名，去谋一己之利或一地之利的。“过河”之前，我们为什么不研究一下“造桥”或“修船”的问题，让理论界的学者们讨论来争辩去，拿出几个方案让决策机关拍板呢？这样或许需要花一点茶水费，这样或许会需要一点时间，但是，只有科学的东西才是能最终解决问题的。比起那些盲目的“过河”者来说，这样的“学费”会更少。

说到底，还是我们的理论准备不充分，对理论和知识分子的重视程度不够。30年过去了，我们面前还有许许多多的新问题等着我们去解决。我们是否应该变得更加聪明一些呢，对理论思想领域的管理应该更加科学更加宽松一些呢？大家都知道“头脑风暴法”很好，也都知道“万马齐喑究可哀”，那么，我们能否提倡一种真正的百花齐放、百家争鸣、议论纷纷、畅所欲言的舆论环境，让一切热爱、关心我们事业的人都能够充分地接收信息，发表意见？哪怕这些意见是错误的或被人们认为是错误的，都无妨——时间是检验真理的最终标准。

30年来我们伟大成就的成功之处就在于鼓励人们的独立精神和创造意识。不论是农村的承包责任制还是企业的自主权改革，不论是珠海的科技重奖还是医疗住房的改革，中央都在鼓励各地根据自己的情况，拿出有利于社会经济发展、有利于人民生活水平提高的举措来。30年来我们取得了举世瞩目的成就，有了许多成功的经验，这是值得我们自豪和欣慰的。但是，我们绝不能因此而停滞不前，更不能因此而照本宣科、循规蹈矩、墨守成规。改革的路，发展的路，是在继承前人成功又超越前人成就的基础上，向着未知的领域不断创新、不断开拓、不断否定、不断超越的路。在这里，既要有不畏艰辛不怕荆棘的开拓者，也要有为着既定目标不达目的誓不罢休的实践者，更要有善于学习和借鉴、敢于批判和否定的创造者。但愿这一切都能在科学的理论指导下行进，在宽容失败和宽容错误的环境里发展。

30年来，通过上下的努力，我们已经创造了一个相对过去比较宽松的舆论环境。“不说白不说，说了也白说”的状况正在向着“说

了“大白说”进步发展。但是，还不够。在这个开放的时代，总有那么一些人或领导人喜欢用“一律”、“一言堂”和所谓的“主流声音”来代替议论纷纷的正常秩序。媒体上经常可以看到一些人发表文章批评了别人的观点或意见，却又不许别人回应和辩解。这种论辩中的不对等状况，与民主法制相悖，于思想繁荣不利，是需要认真对待和改善的。

30年太长，只争朝夕。30年的时间在历史的长河里或许只有一瞬间，但在新中国成立的历史上却占了一半的时间，与打败日本侵略者的8年抗战相比，与共产党领导人民闹革命夺取政权的28年时间相比，还是太长了一些。即便是在个人的自然生命时间里，30年也是一个很大很大的数字！

1949年中华人民共和国成立了。1971年中国恢复了在联合国的合法席位。在改革开放的30年里，我们于2001年加入了世界贸易组织，特别是2008年成功地举办了“无与伦比”的北京奥运会。对此，我们可以欣慰地告诉先人，我们尽到了自己的责任，中华儿女成功了；对此，我们可以自豪地告诉世界，我们承担了国际义务，中国是值得信赖的。

但是，30年的时间还是太长。至今还有不少明知错了的理论大家还都认可，明知错了的行动上下都还在做。今天，我们应该认真地思考一下：那些错误盲目的理论是否需要被批判被抛弃？特别是一些花了巨资打造的所谓“工程”是否科学有效？那些应该甄别平反的历史是否应该列入议事日程？那些违心昧心的假话空话套话能否少说不说？那些扰民损民的“形象工程”“形式主义”能否少些再少些？中华民族是一个有着很强韧性的民族，只要有足够的时间，我们希望看到的好事将会越来越多，不希望看到的坏事将会越来越少。真理终究要战胜谬误，正义必定要战胜邪恶！但是，人的生命又是有限的。事在人为，世上好多事情都是在人们的主观努力下能够实现的，所谓“时机不成熟”，非不能，是不为矣。一代人做一代人的事。做一点自己能够做、做得好的事，既是行为人的义务所在，也是这个时代赋予我们的责任。我们没有什么理由搪塞和推诿，我们不能不做那些子

孙后代期盼赞誉的好事，也不能去做子孙后代会惋惜斥责的坏事。我们不能老是活在自己的后悔和后人的指责中，我们要对得起自己和自己的后人。顺应时代潮流，也就是符合人民的根本利益，这正是共产党人打天下创伟业的宗旨所在，舍此，还有什么呢？30年太久，只争朝夕！只有这样，才能将与世界发达国家的差距快一点缩短；只有这样，才能将国民的物质、精神生活质量提高得快一些好一些。

2008年10月，《南方周末》的评论周刊推出了一期《国庆评论特刊——我和我的国家》。特刊围绕“我为国家做了什么？国家为我做了什么？我还能为国家做什么？国家还能为我做什么？”征集全国各地、各方面人士的来稿。这是一个很好的策划。该刊编辑部认为，国家以尊重每个个体生命的价值，保护每个公民的自由、幸福和安全为立国之本，国民以公民责任感、爱国热忱为为民之本。这就是当今世界的大趋势。

30年来，我们说了许许多多的话。30年后，我们还有许许多多的话要说。自然，更为重要的是，如何将我们已经和正在说的变为现实。纪念改革开放30年是一个契机，但愿我们在以后的日子里能说好一些话，更做好一些事。

赵振宇

目 录

第一章 “多提供讲心里话的地方”	1
一、真理标准大讨论与提倡讲心里话	1
二、多提供讲心里话的地方 加强舆论环境建设	7
三、进言的胆量和纳言的雅量	14
四、建立“说了不白说”的有效机制	24
五、保障公民的参与权	37
本章话题：鼓励大家讲心里话——多提供讲心里话的地方——进言的胆量和纳言的雅量——说的听的都要真的——说了不白说——你有几个诤友——重视信息的负反馈——要特别关注三种声音——恩格斯为何向鸭嘴兽道歉——保障公民参与权——巴金走了，我们还寄托于谁	
第二章 “理论研究要敢于涉及政治问题”	42
一、理论研究要敢于涉及政治问题	42
二、“理论研究无禁区，理论宣传有纪律”辨析	49
三、为保证学术争鸣设置科学程序	69
四、学术创新和学术规范	79
本章话题：理论研究要敢于涉及政治问题——理论研究要搞好四个结合——“理论研究无禁区，理论宣传有纪律”辨析——“有问题”辨——何时不再提“主要的是反‘左’”——由“届”替“代”引发的思考——对急于求成问题的理论思考——百家争鸣少不了反批评——民主是目的和手段的统一体——为学术争鸣设置科学程序——解放思想是一项长期和普遍的任务——	

在实践中创造宽松环境——学术创新与学术品格

第三章	“稳定是为了发展”	89
一、	改革、发展与稳定	89
二、	效率优先，兼顾公平	94
三、	关于社会公平中的分配不公	99
四、	原则要坚持，思想要解放	117
本章话题：稳定是为了发展——发展是第一要务——震荡与效率——效率优先，兼顾公平——关于社会分配不公的几个问题——不能人为缩小地区间的收入差距——从恩格尔系数说起——坚定信念，不懈努力——原则要坚持，思想要解放——积极探索，勇于创新——在深化改革中提高心理承受力		
第四章	“也要重视程序的科学化”	128
一、	程序存在于一切事物的运动过程中	128
二、	程序设置的科学化	132
三、	程序设置公开化	147
四、	程序设置的合法化	153
五、	加强民主政治的程序化建设	156
六、	加强对程序设置和运作的监督	160
本章话题：领导决策的科学化——也要重视程序的科学化——程序存在于一切事物的运动过程中——程序设置的合法化——值得提倡的“四不决策”——设置不可行性论证程序——程序设置的公开化——科学家陪审团质疑——“超额完成计划”质疑——我们怎样开听证会——用公正程序保证公民利益		
第五章	“建立中国特色的奖励学”	170
一、	建立中国特色的奖励学	170
二、	奖励的积极效应	183
三、	重视对知识分子的奖励	194

四、重视对社会科学的奖励·····	205
本章话题：建立中国特色的奖励学——奖励的心理效应——激励效应为何减弱了——仅有重奖是不够的——也要奖励另一种功臣——建立科学有效的社会赏罚机制——重奖科技人才与尊重知识分子——划清骄傲的几种界限——正确认识社科成果的创新价值——形式主义为何屡禁不止——要奖与给奖——如何运用惩罚手段	
第六章 “今天，我们怎样开会” ·····	219
一、今天，我们怎样开会·····	219
二、当官就要有官相·····	227
三、下到基层为了什么·····	234
四、学一点“爱抚管理学” ·····	238
五、“破格”规矩谈 ·····	251
六、反思与前瞻·····	254
本章话题：今天，我们怎样开会——前排就座的领导哪去了——反对者意见功不可没——“破格”规矩谈——要官与给官——当官就要有官相——要廉政更要勤政——思想工作中的微笑服务——学一点“爱抚管理学”——政府怎样服务于市场——下到基层干什么——“随便说说”的是与非——多一点创造性和责任心——警惕“负责”的不负责行为——反思与前瞻	
第七章 “谁来判断有否新闻” ·····	258
一、新闻报道要坚持科学·····	258
二、客观、真实是新闻报道的基本要求·····	263
三、新闻报道要克服“八股”文风 ·····	271
四、新闻报道要增强建设性·····	280
五、换一种角度谈敬业·····	298
本章话题：谁来判断有否新闻——新闻媒介应展示领导过程——新闻宣传要增强建设意识——科学，不容迷信玷污——谁的文章	

长——专家们讲了些什么——这样的问题该怎样回答——“畅所欲言”与“一致认为”——把直接对话搞得更广泛些——少一点“著名”——少一点“没想到”——少一点“无法用语言表达”——少一点“老百姓”——还是按新闻规律办事好

第八章 “数字掺假是权力腐败” 316

- 一、马克思主张废除干部终身制 316
- 二、李润五对王宝森讲了些什么 318
- 三、谁对胡长清负责 325
- 四、数字掺假是权力腐败 328
- 五、信息公开，接受监督 334

本章话题：李润五对王宝森讲了些什么——谁对胡长清负责——数字掺假是权力腐败——遏制“0”权的泛滥——廉政要靠制度——废除终身制必须立法——切实保障公民的知情权和决定权

第九章 “忏悔是善良者的专利” 344

- 一、一撇一捺写个“人”字 344
- 二、“我”的位置在哪儿 354
- 三、忏悔是善良者的专利 362
- 四、“老了怎么过” 370
- 五、在做学问中做人 383

本章话题：我是谁——与灵魂对话——脑袋、屁股和嘴巴——为着什么和不为什么——莫忘了人的尊严——与人为善和成人之美——一笑泯千仇——少些烦恼少些愁——树立健康新观念——忏悔是善良者的专利——思想的痕迹莫要改——老了怎么过——不可一概称“余热”——更新一下“死”的观念——拿什么献给世界

第十章 “请为逝去的同胞下半旗” 390

- 一、社会不能愧对英雄 390

二、请为逝去的同胞们下半旗·····	398
三、人事档案应当向本人开放·····	404
四、着力培养公民意识·····	409
本章话题：社会不能愧对英雄——培育民众的挫折意识——人事档案应向本人开放——将正义表现于过程之中——学生是学校的名片——敬导师更要重老师——索赔，更是为了和平——多一些中国创造	
后记·····	428

第一章 “多提供讲心里话的地方”

心理学的知识告诉我们，一个人只有当其心情舒畅时才可能发挥其积极性、创造性和聪明才智。所以，有了心里话还是一吐为快好。有些人不愿讲心里话，并不是表现在一切时空、一切事物上。现在较为突出的是，讲心里话在私下多，在公开场合少；议小事多，谈大事少；赞扬的话多，批评的意见少。

只鼓励大家讲心里话，没有讲心里话的地方，讲了心里话没有人听或听了以后受到恐吓、要挟以至非正常的待遇，那么，讲心里话也就只能是一句空话。心里话只是关起门来讲是不行的。只在家庭里、同志间、座谈会上讲或是写在笔记本上是不够的。人民群众的心里话应该广泛、及时地反映在公开出版的报纸、杂志上，反映在广播、电视里，成为公开的舆论。这就需要在报刊上多设一些讲坛，多提供一些能够讲心里话的场所，否则，再好的愿望也是难以实现的。

一、真理标准大讨论与提倡讲心里话

1978年5月11日，《光明日报》刊登了一篇文章，题目是《实践是检验真理的唯一标准》。这篇文章在当时引起了强烈的反响，有人给它扣上“荒谬”、“砍旗”等帽子，有人赞誉它是“东风第一枝”，是“一颗彻底摧毁‘四人帮’反动思想体系的重磅炸弹”。“东风第一枝”绽开在南京大学校园。《光明日报》“特约评论员”文章



图 1-1 党的十一届三中全会会场

的主要撰写者，是当时任南大哲学系党总支副书记、系副主任，刚过“不惑之年”的胡福明讲师。后来的事实证明，以胡福明为主撰写的这篇文章深刻地影响了现代中国历史的进程。《剑桥中华人民共和国史》一书也突出了现代中国历史的这一重要转折点。在邓小平的亲自领导下，围绕这篇文章的争论最终

发展成为一场关于真理标准的讨论。邓小平说：“不要小看实践是检验真理的唯一标准的争论。这场争论的意义太大了，它的实质就在于是不是坚持马列主义、毛泽东思想。”^①今天人们普遍认为，与五四运动、延安整风运动并列为现代中国“三次深刻的思想解放运动”的关于真理标准的讨论就是由《光明日报》这篇文章引发的。

文章的作者胡福明是一个普通的知识分子，在写这篇文章时他只不过是南京大学一位讲师，他绝对没有料到他的一篇学术研究文章竟然带来这样大的震动。作为一个哲学教师、一个中共党员，胡福明敏感地觉察“中国已经到了历史的转折关头”，中国要“改弦更辙”，“所谓‘改弦’，就是把‘以阶级斗争为纲’这根弦去掉；所谓‘更辙’，就是要另辟一条社会主义现代化建设的道路。”但是当“两个凡是”的口号提出以后，拨乱反正寸步难行了，揭批“四人帮”的热潮突然降温了。胡福明强烈地意识到，要抓一个总的问题来推动拨乱反正。要打开闸门，“闸门一打开，拨乱反正就可以势如破竹”；而“闸门”不开，思想解放的激流就将受阻，难以奔涌而下。经过长时间的观察和思索，胡福明终于在1977年3月意识到：冲破“两个凡是”才是关键。只有彻底否定“两个凡是”，否定“句句是真理”，否定天才论，才可以像《国际歌》中说的那样：让思想冲破牢笼。

今天我们在纪念真理标准问题大讨论的活动中，胡福明的这篇文

^① 《邓小平文选》，第2卷，人民出版社1983年版，第191页。