

亞洲研究

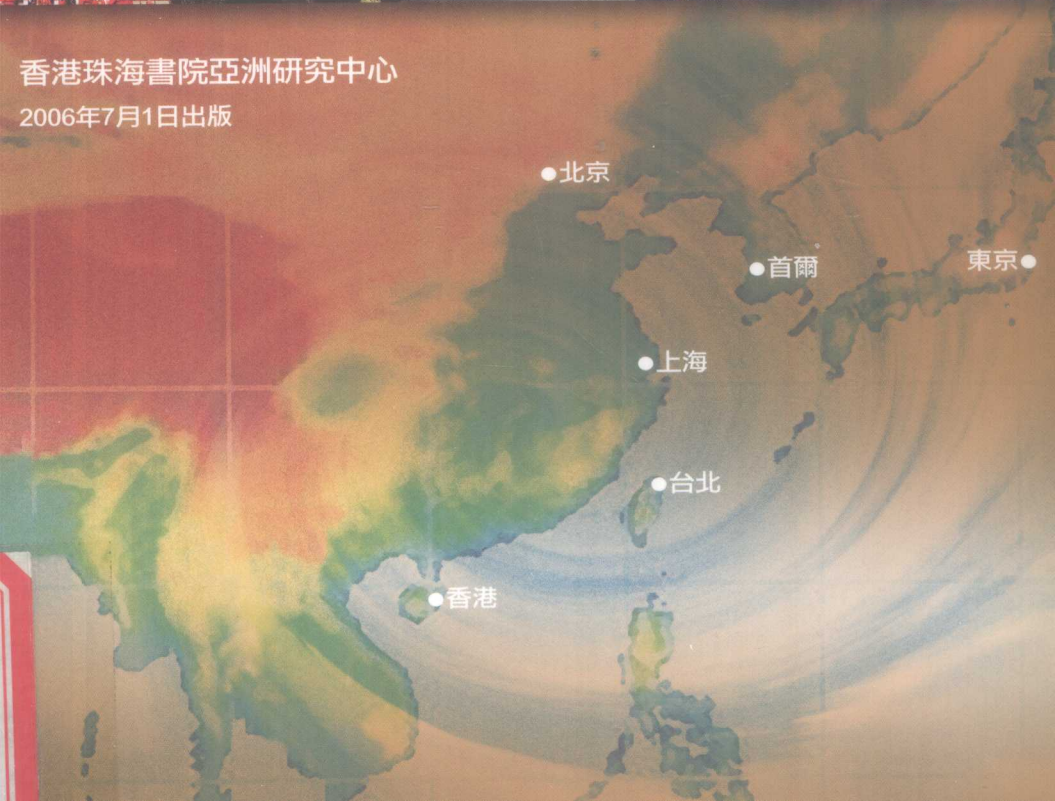
ASIAN STUDIES

53



香港珠海書院亞洲研究中心

2006年7月1日出版



亞洲研究

53

香港珠海書院亞洲研究中心

《亞洲研究》 第五十三期

創刊人：梁永燊

發行人：江可伯

主編：胡春惠

副主編：李谷城、任少玲

出版者：香港珠海書院亞洲研究中心

香港新界荃灣海濱花園怡樂街

CENTER FOR ASIAN STUDIES CHU HAI COLLEGE

YI LOK STREET RIVIERA GARDENS

TUSEN WAN NEW TERRITORIES

HONG KONG

TEL: (852) 2408 9963 / 2408 9940

FAX: (852) 2408 9593

電子郵件地址：asians@chuhai.edu.hk

承印者：久裕印刷事業股份有限公司

歡迎訂閱、交換及投稿，如有需要請與本刊聯繫。

第壹部分

專 論

一、申曉雲

〈論今日中國的馬克思主義和民主社會主義〉……………3

二、吳新英

〈再談社會轉型與蒙古婦女〉……………36

三、沈 潔

〈日本女性福利政策的現狀與問題分析〉……………41

四、河暎愛

〈當代韓國女性參與政治和社會活動的研究〉……………57

五、皇甫河旺

〈台灣傳媒研究中探討女性議題的檢視與展望〉……………86

六、侯 杰、曾秋雲

〈女性主體性與社會性別建構

——以〈大公報〉副刊〈家庭與婦女〉為中心〉……………97

七、張公子

〈2004年韓國大選和女性的政治勢力化

：成果和局限〉……………116

八、郭常英、李 釗

〈女性身體的解放

——以「醒俗畫報」為中心探析

清末民初的開女智〉……………125

九、許慧琦

〈關於女性服務業中的情、色、慾

——從民國時期的北平女招待談起〉……………148

十、趙立彬、李 瑾

〈從「國民之母」到「女國民」

——辛亥革命時期婦女解放思潮及其激進化〉……………173

十一、羅 萍、孟新安

〈中國中部城鄉夫與妻家庭地位現狀調查分析〉……………188

十二、熊賢關

〈掙扎、妥協與抗拒

——夾縫中的新加坡華族知識女性〉……………196

第貳部分 亞洲婦女問題的檢視與展望：

國際學術研討會

◎活動留影◎……………217

一、張忠桄：歡迎辭……………223

二、何芳川：開幕詞……………225

三、曾柱昭：嘉賓致詞……………228

四、黃嫣梨：協辦單位代表致詞……………230

五、本刊編輯部：會議紀要……………232

第一部分

專

論



壹

一

論今日中國的馬克思主義 和民主社會主義

◆申曉云：南京大學歷史系教授

(一) 前 言

中國大陸改革開放以來，尤其在蘇、東歐劇變後，中國大陸長期堅持的「正統馬克思主義」意識形態遭遇嚴重挑戰，社會主義優越性受到了質疑。社會上，特別是青年之中普遍出現了「信仰危機」。而與此同時，另一股同樣以「社會主義」冠名的思潮卻於這一時期開始潛流湧動。在大陸知識份子，甚至在中共黨內改革派之中，首先得到呼應，這就是以往長期遭封鎖、貶抑，並被打入「馬克思主義」另冊的民主社會主義思潮。

本文即將視點對準於今大陸出現的這一現象，通過對近代以來西方馬克思主義如何中國化，和國際民主社會主義思潮在中國曲折、乖蹇命運的歷史追溯，以及對當前國內「馬克思主義正統派」與以「民主主義」號召的黨內社會主義改革派思想交鋒的透視，以一個歷史學者的立場，分析目前中國大陸思想界熱談的「重新認識馬克思主義」現象，並對二十一世紀中國國家發展所面臨的抉擇，以及「社會主義」在中國發展的可能前景，談談自己的看法。

(二) 甚麼是馬克思主義和民主社會主義

本文嘗試論述的重點是今日中國的馬克思主義和民主社會主義。為使大家對論述的政治術語有一個比較準確的理解和把握，首先需要對諸如甚麼是馬克思主義，甚麼是民主社會主義等基本概念有一個較為言簡意賅的說明。

甚麼是馬克思主義呢？簡而言之，可以作這樣的概括：馬克思主義就是由德國著名思想家、經濟學家，同樣也為革命家的馬克思（也應包括他的摯友恩格斯）所創立的學說體系，建構這一體系的基本內容有三：

- ① 是作為世界觀和方法論歷史唯物主義和唯物辯證法；
- ② 是揭示資本秘密的「剩餘價值論」¹；
- ③ 是作為無產階級解放學說的科學社會主義。

三者的關係，即：馬克思從他的唯物辯證法和歷史觀出發，揭示、分析了資本主義內在的深刻矛盾，得出了現存資本主義制度必然為更合理的新的社會所取代的結論，馬克思並把實現這一變革的力量放到無產階級身上，用他的科學社會主義理論直接指導和推動了十九世紀的歐洲無產階級革命，至今為止仍是世界範圍的工人運動，和社會主義運動中具有廣泛影響的主流思潮。

那麼，甚麼是民主社會主義呢？民主社會主義也曾稱作社會民主主義，與馬克思主義一樣，是十九世紀歐洲工人運動和社會主義運動的產物。民主社會主義者也以馬克思、恩格斯提出的科學社會主義為奮鬥目標，但在達成目標的手段、方式，以及方針政策上，他們反對暴力革命和無產階級專政，主張通過合法鬥爭和改良主義，實現「資本主義和平進入社會主義」¹。他們的主張雖然曾受到恩格斯批評，但在歐洲發達國家工人運動中也有相當影響。

十月革命後，第二國際社會民主黨人擁護民主主義路線，否定蘇

俄模式，列寧領導的布爾甚維克黨同他們實行了思想上、組織上的徹底決裂，成立了第三國際。從此，同樣以「社會主義」為旗幟的兩大工人運動流派分道揚鑣。

自此而後，國際工人運動中便有了兩個「國際」的對立，也就有了走向社會主義的兩種模式。列寧主義「世界革命」的模式，因在中國和其他東方經濟落後和殖民地國家的推進，有一個大的發展；而第二國際社會民主黨人士，則主要在歐洲一些發達資本主義國家工人中從事鬥爭，也獲得一些成果。但就對國際工人運動和社會主義運動的影響來說，以蘇聯共產黨代表的激進革命思想在這一時期佔了主導地位，於是乃自奉為「馬克思主義的正宗」。直至上世紀九十年代初，蘇、東歐劇變發生，蘇聯模式告退，此消彼長中，社會民主主義主要在發達國家中卻日漸蓬勃。^① 以上是我們對甚麼是馬克思主義，甚麼是民主社會主義，以及對國際工人運動和社會主義運動中兩大流派的形成和分野過程的簡單敘述。

甚麼是中國的馬克思主義呢？拿中國人熟悉的話語說，就是「馬列主義與中國革命的結合」，而將馬列主義與中國革命結合得最好，也是最成功的，以往一直被認為是毛澤東，毛的思想也因此被認作「中國化的馬克思主義」的典範。^② 儘管文革後，毛思想中的某些理論觀點遭到否定，但「堅持和發展毛澤東思想」仍被寫進了全黨的決議。直至今天，中共黨的領導人已從「第一代領導核心」進入了「第四代」，中國革命的口號也從「階級鬥爭為綱」變換為「改革

① 第三國際早就沒有了，第二國際還存在，叫「社會黨國際」。目前，西方一些發達國家聲稱實行社會主義政策的有很多，英國是老牌資本主義國家，但大選中獲勝而執政的英國工黨，就是一直聲稱是以「社會主義」為目標的黨。瑞典、挪威、冰島、澳大利亞都自稱為社會主義國家。

② 據考，「馬克思主義中國化」的提法始自於1938年9月中共六屆六中全會。是由毛澤東向全黨正式提出的。參見〈馬克思主義中國化新論〉，南京大學社科處編《社科動態》，2005，期2，頁6。

開放¹、三個代表¹，以及時下力倡的「構建社會主義和諧社會」，但不管怎樣「創新」，當今中共領導人在政治上奉行的多數政策，仍不脫毛思想體系所代表的「中國化馬克思主義」窠臼，這恐怕在多數人中也是有共識的。

那麼，甚麼是中國的民主社會主義呢？中國有像樣形態的民主社會主義嗎？客觀來說，跟自由主義在中國總是生不逢時一樣，民主社會主義更是稀缺資源，但也並非從未出現過。早在五四時期，歐洲社民黨的民主社會主義在中國知識份子中也曾激起過不小的回應，更有思想界堪稱泰斗級的人物的倡揚，但終因在中國找不到植根的土壤，在中國激進革命的思潮面前，才露頭就被衝撞得支離破碎，以至面目模糊，不僅從未被列入過社會主義的正冊，更被中國「正統馬克思主義」者認作比「反動派」更為危險的敵人。

直到今天為止，這一思潮在中國雖已被摘去「資產階級」或「修正主義」的帽子，但仍被排拒在社會主義主流意識形態之外，能否被承認為「社會主義」還有待「正名」。當然，其在當今中國的反響，也只能用「潛流湧動」來形容，這一主義在中國儘管命運乖蹇，但仍能不絕如縷也是事實。

在對我們將講述的政治術語有一個大概的界定後，人們不禁要問，為甚麼同以「科學社會主義」為目標，在中國來講都為「舶來品」的「主義」，在近代中國會有如此不同的命運呢？這就需要我們對馬克思主義中國化的過程，以及民主社會主義在中國的遭遇，稍作追溯了。

(三) 馬克思主義中國化的演進軌迹？

馬克思主義的中國化，按以往習慣說法，就是「將馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐相結合」。通俗一點講，就是要變馬克思主義的「歐洲形式」為「中國形式」。那麼，馬克思主義又是怎

樣被中國化的呢？可以確定的是，中國人認識馬克思及其主義，不是直接來自西方，而是通過俄國人的介紹。對此，毛澤東有句名言「十月革命一聲炮響，給我們送來了馬克思主義」^③。這句話表述的意思有二：

① 十月革命使近代以來中國知識份子向西方求索救國救民真理的視線轉向了俄國；

② 十月革命使中國的知識份子不僅從書本上，更是從俄國革命勝利中真切地感受到了馬克思主義的威力，並由此走上了俄國人的路。這就是馬克思主義在中國從傳播到實踐中的最重要的一個特點。

其實，跟其他西方有影響的學說一樣，十九世紀末國內報刊就有文字提及了馬克思學說，^④但並沒有產生影響，有關社會主義的理論也一樣。馬克思的學說和社會主義理論，受到中國知識份子注目始自於五四時期，但當時由於新文化運動後大量新思潮的湧入，被作為社會主義思潮介紹的蒲魯東主義、巴枯寧主義、托爾斯泰的泛勞動主義、乃至日本小路實篤的新村主義等，據說有五十餘種，馬克思主義僅是其中之一，最初並常被混同於無政府主義。

然而，這一狀況自俄國革命勝利影響中國後，起了根本變化，一些以「社會主義」冠名的思潮，在時興一陣時間後出現了退潮，只有標舉「革命」大旗的俄式革命思潮，卻在中國相當一部分激進知識份子中影響迅速擴大，到了五四後期，「勞工神聖」已成為中國思想界「新潮」的主旋律，^⑤「走俄國人的路」成了這一時期很多激進知

③ 見《毛澤東選集》，人民出版社，1991.6，頁1408、1409。

④ 據考，梁啟超在1899年發表在《清議報》上的〈論強權〉，是至今發現的第一篇提到西方馬克思學說的文章。1902年，他又在《新民叢報》上發表〈進化論革命者頌德之學說〉，進一步介紹了馬克思的情況，稱他為「社會主義之泰斗也」。

⑤ 蔡元培題字，載《新青年》第5卷，第5號。

識份子義無返顧的選擇，其中包括被譽為「新文化運動的旗手」^⑥、五四運動總司令^⑦的陳獨秀。現在我們要問，既然當時被作為「社會主義」介紹到中國的，有各種時髦學說，為甚麼「俄國人的路」會成為當時中國相當一部分知識先驅人物的選擇呢？這裡原因是很多的。

首先一點我們看到，由於歷史條件的局限，在五四前期，儘管在中國曾出現「人人都談社會主義」的盛況，但對甚麼是「社會主義」人們並不清楚，有的把它等同於中國古代的大同思想，有的則把它看作救國利器，視作時髦的「福音」。所以，當1917年11月俄國爆發革命的時候，中國國內輿論最初的反映是「驚愕」、「困惑」，乃至「憂慮」，然不久後，由於蘇維埃政權日漸鞏固，國內一些報刊對俄國革命的態度有些許轉變，但在1919年開始的那些日子，包括最早向國人宣傳「布爾基維克主義勝利」的李大釗在內，也並不贊成中國要「步俄國階級壓迫的後塵」，進行「流血革命」，而是推崇英國工黨倡導的「階級退讓的精神」，走較為「民主」、「平和」、「未雨綢繆」的社會改良之路。^⑧

然而，現實卻一再打碎了很多人的夢想，中國近代歷次改良運動的慘敗還記憶猶新^⑨，眼下巴黎和會上外強的分贓表演，國內軍閥當

⑥ 李大釗，〈戰後之世界潮流〉（三），《晨報》，1919.2.9；李大釗，〈國外大事述論：英國的勞工大會〉，《每周評論》，1919.3.16。

⑦ 由於中國近代以來，一直面臨外力的入侵和國勢的不振，為了給貧窮落後的國家找到一條能迅速擺脫被奴役、欺凌屈辱地位的道路，國人亟謀解救之道。自十九世紀中期始，先後發生了以統治者內部自救為主的洋務運動；康、梁等維新派發起的戊戌維新，以及由立憲派大力推動的「清末新政」。然而，這些漸進性改良儘管也取得一點成果，但總體來看，由於沒有觸動封建統治的根基，對社會進步來講推動不大。洋務運動因北洋海軍的覆滅而慘敗，戊戌維新付出了血的代價、清末新政也不了了之，最終還是革命推翻了清政權，但又被有野心的軍事強人袁世凱攫取了中華民國的權柄，並直接上演了一場帝制自為的醜劇。

道的黑暗政治，更使五四時期一大批充滿救亡情懷的知識份子陷於深深的失望。中國出路在哪裡？這一問題成為這一時期很多知識界人士苦苦求索的焦點。而這時的人們，特別是熱血沸騰的青年，早已不滿足僅在思想上的爭鳴，他們必須要行動。

一說到行動，組織方法和行動理論就需要了，列寧領導下「十月革命」^①，恰於此時為中國人提供了一個可作效仿的榜樣。恩格斯有句話說得好：「理論在一個國家的實現程度，決定於理論滿足這一國家的需要的程度」^②，「俄國革命中標榜為「正宗馬克思主義」的列寧主義，是一個完整、嚴密的體繫，尤其是列寧提出的殖民地革命理論，完全契合了這一時期中國風起雲湧強烈要求「民族自決」，反對帝國主義壓迫的願望。而列寧關於建立政黨組織的措施和奪取政權、動員群眾和重建社會的方法，更為其時找不到出路的激進青年，指出一條為了愛國而自律和犧牲的道路。加上十月革命後，蘇俄主動接近北京政府，宣佈放棄在華特權，這在中國民眾中也引起廣泛的親蘇熱情。而恰於此時，列寧領導的俄共也先後派人到中國，溝通了中國激進知識份子同列寧領導的布爾甚維克思想上的聯繫，於是有了1920年各地共產主義小組的產生和一年後中國共產黨的誕生。

其實，當時為列寧主義，俄國所吸引的還不僅是激進的早期共產主義知識份子，還包括有一些國民黨人士，甚至也成了孫中山的選擇，孫中山於1923年也走上「以俄為師」之路，此也是國民黨1924年實行改組，並貫徹「聯俄容共」政策的由來。

那麼對當時中國正在發生的迅速走向「俄式革命」的趨向，知識界有沒有另一種聲音呢？有！而且還不小，最初堪稱旗鼓相當。他們也是「社會主義」的熱烈擁護者，但卻反對用俄式的「恐怖革命」去達成，他們反對「階級搏鬥」，宣揚「勞資協調」，認為「要實現社

⑧ 《馬克思恩格斯選集》，卷1，人民出版社，1972，頁9。

會主義，必先發展資本主義^①，他們是「教育救國」、「實業救國」的力倡者。這些主張不僅因有享譽世界的美國大哲學家、教育家杜威和英國民主主義思想家羅素先後在華作演講，在知識界得到迅速傳播，也得到中國思想界堪稱泰斗級人物的呼應，如梁啟超、張東蓀^②，張

① 當時西方著名哲學家、教育家、大思想家和民主主義者杜威、羅素都先後來華講學，他們都是「社會漸進改良」的力倡者，也都反對激進的暴力革命，尤其是蘇俄模式。特別是羅素，他本人就是一位著名的社會民主主義者，在他1920年10月應邀來中國講學前，他與英國工人代表團去了蘇聯（十月革命後），但他對「俄國人的路」並不贊同，所以在中國訪問時，在各地演講中，他對中國正在興起的共產主義宣傳並不欣賞，而是認為中國不必走俄國人的路，而應首先發展實業、興辦教育。羅素在中國的陪同者就是張東蓀，他在陪羅素講學回到上海後，在《時事新報》上發表了一篇題為「由內地旅遊而得之又一教訓」的短文，後來又發表了《現在與將來》，他在文章中，把社會主義說成為「最新的世界文明」，但同樣也認為，由於中國的落後，要實現社會主義，必先發展資本主義，當務之急是「增加富力、開發實業」。張東蓀的觀點得到梁啟超的贊同。梁啟超其時也正從歐洲回來不久，在他訪歐回國後寫成的《歐遊心影錄》中，他是這樣說的：「社會主義自然是現代最有價值的學說，但在當時的中國只能提倡社會主義的精神，而不能加以實現，因為中國還沒有像樣的現代工業，也沒有像樣的資產階級和無產階級」。所以他認為「要在中國開展社會主義運動，不能不注意到中國和西方情況有重大的不同，歐美目前最迫切的問題是如何改善勞動者的地位，而中國的問題是如何使多數人成為勞動者（工人）」；中國不能立刻實行社會主義，是因為中國無勞動階級，而多的是遊民，勞動階級之運動，可以改造社會，遊民階級之運動，只有毀滅社會。為此，梁啟超提出他認為現階段可採取的三條方針：一、對資本家采矯正態度，在現行經濟制度下，徐圖堅實的發展；二、極力提倡協社，使儘量分取生產事業，以移入公眾之手；三、謀勞動團體之產生、發育、強立，「以為對全世界資本階級最後決勝之準備」。其實這三條的核心精神就是提倡「勞資協調」、「互助、互利」，這在歐洲被叫作「基爾特社會主義」，或產業社會主義，它的基本精神是「向往一種依據和諧、人道、互助為原則建立起來的社會制度」，羅素就是這一社會主義思潮的提倡者，張、梁從羅素那裡把它接了過來，稱之為「最好的社會主義」。這也是「民主社會主義思想」在中國得到回應的最初理論形態。張東蓀是中國提

君勳^⑩等。為此，在上世紀二十年代初的中國思想界曾發生了一場為時一年之久的關於「社會主義」的大論戰，但論戰的結果，借用中國大陸現在教科書的說法乃「研究系分子（指梁啟超、張東蓀）節節敗退」，「羅素在中國的名聲顯著下降」，「科學社會主義理論在中國的地位更加鞏固，從而對中國共產黨的成立和中國革命的開展起了促進作用」。^⑪這雖然是套話，但在當時中國「徹底改造」已成大氣候的情勢下，改良派的發難從一開始就處於劣勢也是事實。

上世紀中國的二十年代，實際上是中華民族即將進入生死存亡大搏鬥的前夜，在民族危機的不斷加深、政治黑暗苦無出路的艱險環境中，按照俄國共產黨的方式組織起來的中國共產黨成立了，這標誌著以蘇俄模式去對社會進行革命性變革的馬克思主義在中國也開始步入

倡「民主社會主義」的主要人物，他對民主社會主義所作的思考和系統論述，主要集中在他四十年所代寫成的《思想與社會》、《民主主義和社會主義》等著作中。

- ⑩ 張君勳是五四時期的一個自由主義思想家，巴黎和會時他與梁啟超一起以中國赴巴黎和會代表團非政治顧問的身份去了法國，後又一起前往歐洲訪問，在德國他重點考察了當時歐洲勃興的社會主義運動，通過對俄、德革命的比較，他認為中國只能走德國社會民主黨人的道路，而不能走俄國布爾什維克的道路，這也是他終身的政治信念，並為之作了大量的宣傳和著述。1967年2月到5月，張應新加坡李光耀邀請，在新加坡演講《社會主義思想運動概觀》，對社會主義的思想起源、變化、法、英、德、俄各國社會主義狀況，作了詳細論述，自稱：「自一次大戰以來，一直置身於世界民主主義潮流之中，並與考茨基、伯恩斯坦往還。在中國，社會主義與共產主義往往混而為一。然在歐洲，民主社會主義與獨裁共產主義是界限分明的。在過去，社會主義也主張廢止私有財產，實行國有政策。然蘇俄全面國有政策後，西方社會主張「混合經濟」，而自由黨人也主張福利國家，亦社會主義運動之結果……」從這片言隻語中，人們也不難看出張的民主社會主義思想與歐洲民社黨的思想關聯。由此，張民主社會主義也被稱為「今日歐洲社會主義的東方版」。

- ⑪ 北京師範大學歷史系中國現代史教研室編，《中國現代史》，北師大出版社，1983。

了它的實踐歷程。同樣明顯的是，由於中國的激進知識份子，是通過十月革命和列寧主義接受馬克思主義的，因此，他們同時也接受了列寧堅決反對第二國際議會道路的思想，也就直接決定了他們不走和平主義的議會道路，而走上俄國式的暴力革命道路。當然，以蘇俄革命為基本模式，並不等於完全照辦蘇聯的經驗，在這一問題上，中國共產黨的領導人毛澤東是相當成功的。由於中國實在太少無產階級，革命力量在城市太薄弱，毛澤東把革命的重點轉向農村，用農村去包圍城市，這被認為是毛澤東對馬列主義的重大發展，也是「馬列主義中國化」的一大特色。

此外，按俄共黨模式建立起來的中共黨內部，儘管也多次發生過史達林統治下蘇聯內部那樣無情的「清洗」，但這些都被認為是「必要的犧牲」，畢竟在歷經了一場「階級大搏鬥」後，1949年中華人民共和國誕生了，這無疑證明了毛澤東為代表的「槍桿子裡面出政權」理論的正確性，同樣也被視為「馬列主義在中國的偉大勝利」。

由於中國革命的勝利走的是一條「武裝奪取政權」的道路，革命暴力乃順理成章地被認為是「推動歷史前進的動力」。毛澤東有句話：「馬克思主義的道理千頭萬緒，歸根結底就是一句話：「造反有理。」這裡毛澤東竟把來自西方的馬克思主義與中國式的農民「造反」作了聯繫和聯想，儘管這僅是一種形象說法，但確實也反映出了中國革命中西方馬克思主義在中國這塊土壤上實現的程度和所具有的特色。

而這時的「改良」主張，在中國則完全沒了市場，一些曾與共產黨攜手反對蔣介石獨裁統治，但帶有社民黨傾向的民主派人士，在中共立國後不是接受改造，就是被取消，加上中共在外交上堅決奉行的「一邊倒」政策，「民主社會主義」理論從此在大陸不見蹤跡。

中共雖然取得了政權，但在被視為「馬克思主義正宗」的「階級鬥爭」理論指導下，毛澤東打起了「無產階級專政下繼續革命」的旗