

陶建國 著

文津出版社

兩漢魏晉之道家思想

陶建國著

文津出版社

兩漢魏晉之道家思想

宋·晁補之·老子騎牛圖





明·仇英·莊子像

## 序

吾國學術，以儒道二家為主流。儒家重視入世之效用，道家則重視出世之精神，其立論雖有歧異，然其導俗化民之功則一。故中國人每當治世輒以儒家自處，每居亂世常以道家為依歸；得意時則儒，失意時則道。而中國人立身處世亦能採儒道兼綜之態度，作事則積極進取似儒，為人則溫婉謙讓近道。實則儒道二家皆中國文化精髓之所在，未可偏廢。唯道家之學在重真實自然，不事造作之精神，雖曰無為，其實在求無不為。故其能絕棄人間一切形式虛偽，而能返回樸質無華之大道。因此，表面上是毀仁棄義，絕聖棄智，而實際上是求真仁真義，大聖大智。此即老莊「正言若反」之精義所在。而一般俗人不知，以為老莊欲破壞一切人為設施，於是侮蔑倫常，唾棄道德，自詡為「超逸」，自炫為「放達」，此豈合乎老莊之本旨哉？是終為衆人所唾棄也。予負笈時即好老莊之學，嘗服其理致，為之徘徊涵詠，烏能自己。於先師景伊先生門下時，聽其講老莊，每發其奧旨，聞其玄妙，往往經年茅塞，受其提示，霍然而解，快樂之心，豈可言渲？又每與師論老莊哲學及其影響，常有罣礙，理有遲滯，師不以為魯鈍，遂一一為其解說。並謂如欲瞭解老莊學術對中國文化之影響，須對兩漢、魏晉學術做一番徹底整理功夫。予體師意，不敢有違，遂擬「老莊思想對兩漢魏晉學術思想之影響」一題

，以為茲篇論文（付梓時為闡化計，更名為「兩漢魏晉之道家思想」）。時師病痾在身，遂請恩師培林先生予以指導。先生學養贍博，精於老莊，不以其淺識，而見棄於門牆，為之訓迪啓淪，解難析疑，身教言教，予獲益多焉。今歲文章已成，而景伊師已駕返道山，倏忽二年矣。臨楮懷想，不勝唏噓。全文約五十萬言，對兩漢魏晉學術變遷之軌跡，老莊學術衍成之大概，並有所陳，而數年之間窮心畢力，冥思苦索，亦盡萃於斯矣。唯予才識庸陋，文滯筆拙，思慮不周，語欠圓融之處，亦所在多有。尚祈大雅賢達，碩學先進，有以設正之。

中華民國七十四年六月 陶建國謹識

# 兩漢魏晉之道家思想

## 目次

|                    |   |
|--------------------|---|
| 序.....             | 一 |
| 第壹編 緒 論.....       | 一 |
| 第一章 前 言.....       | 二 |
| 第二章 老子之學術思想.....   | 四 |
| 第一節 老子本傳.....      | 四 |
| 第二節 老子學術思想之淵源..... | 七 |
| 一、淵源於史官.....       | 七 |
| 二、淵源於上古文化.....     | 九 |
| 目 次.....           | 一 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 三、淵源於楚文化·····           | 十六 |
| 第三節 老子學術思想之特色·····      | 二六 |
| 一、本體論·····              | 二六 |
| 二、修養論·····              | 三〇 |
| 三、政治論·····              | 三四 |
| 第三章 莊子之學術思想·····        | 三九 |
| 第一節 莊子本傳·····           | 三九 |
| 第二節 老莊學術之關係·····        | 四一 |
| 第三節 莊子學術思想之特色·····      | 四八 |
| 一、本體論·····              | 四八 |
| 二、修養論·····              | 五三 |
| 三、政治論·····              | 六八 |
| 第四章 老莊思想對先秦學術思想之影響····· | 七一 |
| 第一節 諸子出於王官論·····        | 七一 |
| 第二節 老莊思想與諸子之關係·····     | 七四 |
| 一、儒 家·····              | 七五 |

|             |     |
|-------------|-----|
| 二、陰陽家·····  | 七九  |
| 三、墨 家·····  | 八三  |
| 四、縱橫家·····  | 八七  |
| 五、小說家·····  | 九〇  |
| 六、農 家·····  | 九二  |
| 七、名 家·····  | 九三  |
| 八、法 家·····  | 九七  |
| 九、雜 家·····  | 一〇二 |
| 一〇、兵 家····· | 一〇四 |
| 一一、道 家····· | 一〇八 |
| 附 註·····    | 一一五 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第貳編 老莊思想對兩漢學術思想之影響····· | 一一九 |
| 第一章 黃老思想之產生及其發展·····    | 一一九 |
| 第一節 黃老思想產生之政治背景·····    | 一一九 |
| 第二節 黃老思想之淵源·····        | 一二四 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 一、淵源於老莊·····         | 一二五 |
| 二、淵源於黃帝·····         | 一二六 |
| 三、淵源於法家·····         | 一三五 |
| 四、淵源於齊學·····         | 一三七 |
| 第三節 黃老思想之特色·····     | 一四二 |
| 第四節 黃老思想在西漢之功用·····  | 一四五 |
| 一、早期發展·····          | 一四六 |
| 二、鼎盛時期·····          | 一五四 |
| 三、黃老沒落·····          | 一七四 |
| 第二章 道教思想之產生及其發展····· | 一八六 |
| 第一節 上古宗教思想略述·····    | 一八六 |
| 一、庶物之崇拜·····         | 一八六 |
| 二、鬼神之崇拜·····         | 一八九 |
| 三、巫覡祝史·····          | 一九二 |
| 第二節 道教與道家之關係·····    | 一九四 |
| 一、與黃帝之關係·····        | 一九五 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 二、與老莊之關係·····       | 一九七 |
| 三、與齊學之關係·····       | 二一〇 |
| 第三節 漢代道教之創立及發展····· | 二一三 |
| 一、方士與道士·····        | 二一三 |
| 二、道教之創立及發展·····     | 二二七 |
| 第三章 兩漢學術家之老莊色彩····· | 二三四 |
| 第一節 雜家中之老莊思想·····   | 二三四 |
| 一、呂氏春秋·····         | 二三五 |
| 二、淮南子·····          | 二四七 |
| 第二節 儒道學術之交融·····    | 二六五 |
| 一、陸 賈·····          | 二六六 |
| 二、賈 誼·····          | 二七二 |
| 三、董仲舒·····          | 二八五 |
| 第三節 史家與道家之關係·····   | 三〇一 |
| 一、司馬談·····          | 三〇二 |
| 二、司馬遷·····          | 三〇五 |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 三、班 固              | 三二二 |
| 第四節 自然主義之覺醒        | 三一八 |
| 一、揚 雄              | 三二〇 |
| 二、王 充              | 三三六 |
| 三、桓 譚              | 三六一 |
| 四、王 符              | 三六七 |
| 五、仲長統              | 三七四 |
| 六、張 衡              | 三八二 |
| 七、荀 悅              | 三九四 |
| 第四章 佛教初傳與老莊思想之關係   | 四〇六 |
| 第一節 佛教之初傳          | 四〇六 |
| 第二節 漢朝佛教與老莊思想之關係   | 四一一 |
| 第三節 牟子理惑論          | 四二四 |
| 附 註                | 四三一 |
| 第叁編 老莊思想對魏晉學術思想之影響 | 四四三 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 第一章 魏晉學術思想之背景       | 四四三 |
| 第一節 政治背景——戰亂頻仍、民生凋敝 | 四四三 |
| 第二節 社會背景——奢侈浮華，道德敗壞 | 四五一 |
| 第三節 學術背景——儒術中衰，經學式微 | 四六〇 |
| 第四節 時代趨勢——老莊復興，玄學盛行 | 四七四 |
| 第二章 魏晉名士與老莊之關係      | 四八一 |
| 第一節 名士之形成           | 四八一 |
| 第二節 正始名士            | 四八六 |
| 一、夏侯玄               | 四八六 |
| 二、王 弼               | 四八八 |
| 三、何 晏               | 四九〇 |
| 第三節 竹林名士            | 四九五 |
| 一、阮 籍               | 四九六 |
| 二、嵇 康               | 五〇〇 |
| 三、山 濤               | 五〇四 |
| 目 次                 | 七   |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 四、向秀               | 五〇七 |
| 五、劉伶               | 五〇九 |
| 六、阮咸               | 五一二 |
| 七、王戎               | 五一五 |
| 第四節 中朝名士           | 五二三 |
| 第三章 老莊思想對魏晉清談思想之影響 | 五三四 |
| 第一節 清談早期之發展        | 五三四 |
| 一、漢人之談論            | 五三四 |
| 二、清議與清談            | 五三八 |
| 三、漢末之人物品評          | 五四四 |
| 第二節 魏晉名理派清談之學術思想   | 五五一 |
| 一、名理釋義             | 五五一 |
| 二、傅嘏、鍾會才性論         | 五五五 |
| 三、劉劭人物志            | 五六一 |
| 四、裴頠崇有論            | 五六八 |
| 五、孫盛排老論            | 五七六 |

|                  |     |
|------------------|-----|
| 六、王坦之廢莊論         | 五八一 |
| 第三節 魏晉玄論派清談之學術思想 | 五八八 |
| 一、玄論釋義           | 五八八 |
| 二、何晏之道家思想        | 五九四 |
| 三、王弼之道家思想        | 六〇四 |
| 四、阮籍之道家思想        | 六二三 |
| 五、嵇康之道家思想        | 六三六 |
| 六、向秀、郭象之注莊       | 六五二 |
| 七、列子及張湛注         | 六七三 |
| 八、鮑敬言之道家思想       | 六八八 |
| 第四章 老莊思想對魏晉文學之影響 | 六九二 |
| 第一節 對純文學之影響      | 六九二 |
| 第二節 對文學理論之影響     | 六九五 |
| 第三節 對厭世文學之影響     | 七〇〇 |
| 第四節 對遊仙文學之影響     | 七〇四 |
| 第五節 對玄理文學之影響     | 七〇七 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第六節 對隱逸文學之影響·····        | 七一〇 |
| 第五章 魏晉道教之發展與老莊思想之關係····· | 七一九 |
| 第一節 魏晉道教之發展·····         | 七一九 |
| 第二節 魏晉道教之學術家·····        | 七二四 |
| 一、魏伯陽·····               | 七二四 |
| 二、許遜·····                | 七二八 |
| 三、郭璞·····                | 七三〇 |
| 四、葛洪·····                | 七三二 |
| 第六章 老莊思想對魏晉格義佛教之影響·····  | 七四六 |
| 第一節 魏晉佛教之發展·····         | 七四六 |
| 第二節 佛教與清談·····           | 七五五 |
| 第三節 格義與老莊·····           | 七六二 |
| 第四節 般若與玄學·····           | 七六九 |
| 附 註·····                 | 七八〇 |
| 第肆編 結 論·····             | 七八九 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第一節 全文綜覽·····             | 七九三 |
| 第二節 分析老莊思想於兩漢魏晉興盛之原因····· | 七九三 |
| 一、老莊思想興盛之客觀因素·····        | 七九六 |
| 二、老莊思想興盛之主觀因素·····        | 八〇〇 |
| 第三節 老莊思想對兩漢魏晉學術思想之貢獻····· | 八〇三 |
| 第四節 老莊思想於兩漢魏晉所造成之流弊·····  | 八〇六 |
| 第五節 魏晉以後老莊思想之餘波·····      | 八一〇 |
| 附 註·····                  | 八一— |
| 主要參考書目·····               | 八一三 |

# 第壹編 緒論

## 第一章 前言

我國學術史上，中古時期係相當重要一個階段。一方面其能繼承先秦學術而發揚光大之，再方面能融合外來文化，發展出獨具特色之學術風格，終於導致隋唐以後宋明理學之產生。故中古時期之學術，實具有「繼往開來」之精神，在整個學術史上，佔有十分突出之地位。如欲明瞭我國學術思想之發展與演變，勢必對中古學術思想，做一透徹認識與研究。

中古學術思想之特色有：(一)漢初流行之黃老思想。(二)兩漢盛行之儒術經學。(三)漢末興起之自然主義。(四)普及於魏晉之玄理清談。(五)東漢發源於中土之道教。(六)魏晉廣傳於民間之格義佛教。此六項特色中，除儒術經學外，其餘五項皆與「老莊思想」有密切之關係。而兩漢儒術經學已失去原始儒家之風貌，其中雜有大量陰陽五行以及道家之思想。因此兩漢魏晉學術發展中，老莊思想實發揮其巨大之影響力，此種影響力至魏晉以後，遠至隋唐，猶未衰竭。故欲瞭解中古學術之發展，自必以分析老莊

思想對此一時期之學術思想影響為基礎。

本文遂以「老莊思想對兩漢魏晉學術思想之影響」為題目，對兩漢魏晉整個學術之發展，作一分析與整理。全文約五十萬字，分為四編：第一編緒論，敘述老莊思想之特質，及其對先秦學術之影響。第二編老莊思想對兩漢學術思想之影響，全編分為四個重點：（一）分析黃老思想產生之原因，及其發展之情形。（二）敘述道教之產生，和與老莊思想之關係。（三）說明漢末自然主義衍盛之情形，並分析諸思想家之內容。（四）佛教初傳，及其比附老莊之情形。第三編老莊思想對魏晉學術思想之影響，全編分為六個重點：（一）魏晉老莊思想勃興之原因，及其對社會風氣之影響。（二）名士風格之產生，及其與老莊學術之關係。（三）清談風氣之流行，及名理、玄論二派衍盛之情形。（四）老莊思想對文學作品及理論之影響，和文學所表現之道家思想。（五）道教在魏晉之發展，和道士與老莊學術之關係。（六）格義佛教在魏晉之發展，及釋子與老莊思想之關係。第四編結論，對此時整個學術過程做一鳥瞰，並分析老莊思想對兩漢魏晉社會及學術正、負二方面之影響及貢獻，同時對魏晉以後老莊學術之發展，作一陳述。

本文博採前賢之闕言，或擷取當代學者之議論甚多，凡引用文義皆於附註欄中標明出處，俾便查考。對於每一階段之主題，一方面分析其產生之原因，一方面敘述其具體之內容，俾能對前後因果之關係，及其學術之內涵有所瞭解。

全文敘述之重點，在於兩漢魏晉老莊學說之演變。然老莊學說何以能在兩漢魏晉間流行？其思想又何以為當時人所接納？欲分析其原因，則必先從老莊思想之本質說明。故本文緒論中，首對於老莊學說加以梗概敘述，對於老莊之生平及其思想之淵源，亦略有所及。又兩漢魏晉老莊學者，常融合儒、法、陰陽五行諸說為一爐，是否其學說本身有可會通之處，本文則在緒論中亦予以說明。

## 第二章 老子之學術思想

### 第一節 老子本傳

關於老子一生詳細之資料及事蹟，由於先秦資料之缺乏，吾人僅可以得到一「撲朔迷離」之印象。其最早之記載，見於史記之「老莊申韓列傳」：「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也。名耳，字聃，姓李氏。周守藏室之史也。孔子適周，將問禮於老子。老子曰：『子所言者，其人與骨，皆已朽矣。獨其言在耳。』且君子得其時則駕，不得其時則蓬累而行。吾聞之：良賈深藏若虛，君子盛德，容貌若愚。去子之驕氣與多慾，態色與淫志。是皆無益於子之身。吾所以告子，若是而已。』孔子去，謂弟子曰：『鳥，吾知其能飛；魚，吾知其能游；獸，吾知其能走。走者可以爲罔，游者可以爲綸，飛者可以爲矰。至於龍，吾不能知，其乘風雲而上天。吾今日見老子，其猶龍邪！』老子修道德，其學以自隱無名爲務。居周久之，見周之衰，迺遂去。至關，關令尹喜曰：『子將隱矣，彊爲我著書。』於是老子迺著書上下篇，言道德之意五千餘言而去，莫知其所終。或曰：老萊子亦楚人也，著書十五篇，言道德之用，與孔子同時云。蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲，以其修道而養壽也。自孔子之

以，百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰：「始秦與周合而離，離五百歲而復合，合七十歲而霸王者出焉。」或曰：儋即老子；或曰：非也，世莫知其然否。老子，隱君子也。老子之子名宗，宗爲魏將，封於段干。宗子注，注子宮，宮玄孫假，復仕於漢孝文帝。而假之子解，爲膠西王卬太傅，因家於齊焉。世之學老子者，則絀儒學，儒學亦絀老子。道不同，不相爲謀，豈謂是耶？李耳無爲自化，清淨自正。」

此篇傳記，可疑之處甚多，可謂之「迷離恍惚」（梁啓超論老子書作於戰國之末）。其中關於老子之姓名、籍貫、職守、生卒年壽、離周後之行踪、與孔子之關係、與老萊子、太史儋之關係，及後代世系之種種問題，一直爲歷代學者所執疑討論。然因所涉問題龐雜，非本文要旨，僅就先秦時確有老子其人其事之理由，敘述於次。

關於老子其人其事，戰國以迄秦漢篇籍中多載其事。如戰國策魏策中記老子之言，禮記曾子問有四處記老聃之說，荀子天論亦有載老子之事，其他如韓非子解老、喻老二篇、以及墨子、莊子、呂氏春秋、說苑、孔子家語、淮南子諸書皆有記載老子之事蹟言論。是知老子其人其事，洵非空穴來風。民國以後，甚且有人否認老子其人之存在（註一），此皆未能根據事實論說也。

史遷立論本非憑虛，亦非恣意而言。其自序所謂「紬史記、石室金匱之書」，「網羅天下放失舊聞」，故史遷爲老子立傳，當必有所本。唯所本之書業已遺佚，後世莫窺所由。而史記老傳中多有「或曰」、「蓋」之疑辭，足見史遷亦非專定某論，僅記其可知耳。故本師 余培林先生曰：

「司馬遷是一位儒者，他非常崇奉孔子。他爲史記就有志傳春秋之業。如果沒有極可靠的資料，他是斷斷不會污穢他所崇奉的人物的。可惜的是，這部份極可靠的資料（金匱石室之書）失傳了。但無論如何，老子本傳與孔子世家中有關孔子和老子相見的事，絕非來自莊子天運、外物二篇，則是可以斷定。」（註二）

今觀老子全書，字句簡明，思想精純，系統謹嚴，上下一貫，而遣辭用句，短潔合韻。與易之爻辭，詩之雅頌同類，合於春秋以前爲文之形式，便於時人記憶與流傳，與戰國時文章之長篇大論者不相爲類。又與晏子、尸子、呂覽、淮南之駁雜不純者不同。則此書當成立於戰國初年以前，而流行於戰國以後。

至於太史儋、老萊子之問題，先師景伊先生曰：

「余嘗謂：老子之稱，老蓋其姓，子乃尊稱。稱爲老子，亦猶今之稱人爲某先生也。老爲其姓，則其父可稱老子，其子及孫亦可稱老子，太史公所舉之老聃、李耳、太史儋、老萊子，皆老子也。」（註三）

老子爲春秋以迄戰國秦時老子子孫之尊稱，則史遷傳中所謂人物先後之問題，或可迎刃而解。思想本可承遞，周守藏室之老子亦可將其思想傳遞子孫。老子一書之著述，或爲老子祖孫思想之累積；而著作本身，亦可代代相修改遞增，使作品本身更臻至完善。史遷傳中所謂關尹喜彊老子爲之作書，豈必當時遽爾爲之哉，當早已已有腹稿矣。故能率爾與之五千餘言而去，而無所拘礙牽制矣。

## 第二節 老子學術思想之淵源

老子之學術闊大淵博，微妙精深，其影響後世學術之大。除儒家之外，難出其右。然老子絕非標奇立異，特立獨行，實有其學術之淵源。因能與時代共鳴，爲後世所宗。茲將其學術淵源敘述於後：

### 一、淵源於史官

古代史官爲學術之總管，彼等不但爲文獻之保存者，亦且爲學術之創造者。故古籍中有「史載筆」（曲禮）、「史爲書」（左傳襄公十四年）、「史不絕書」（襄公廿九年）、「史不失書」（楚語上）、「史獻書」（調語）、「史掌官書以贊治」（周禮天官冢宰）等語。此外史官還從事於創作及著述，所謂「鑠於金石，琢於盤盂」（墨子兼愛下）。

史官除治理人事世務之文書外，亦兼治幽邈不可知之神道事物，其職務頗似巫祝。故左傳載晉史蘇，史墨善於占卜。又言史華爲衛使掌祭祀，史寬爲虢公享神。而周官亦曰：「太史掌祭祀，小史辨昭穆。」此種職務，使得史官由人事而涉及天事，由形而下可知之學，而上邇於形而上不可知之事物。故司馬遷曰：「文史星曆，近乎卜祝之間。」（報任少安書）

史官由於對人事之瞭解，並能涉言天事，故常成為君王諮詢之對象。彼輩能精通各種學術，更為時人所推崇愛戴。柳詒徵先生曰：

「周之史官，為最高之檔案庫，為實施之禮制館，為美備之圖書府。冢宰之僚屬，不之逮也。」又曰：「史與相並尊，相綰百務，史事案牘，互助相稽，以輔首領。」（註四）

孫曜先生亦曰：

「史官之職，守藏記載而外，兼治玄渺不可知之神道。兼神道人事而掌於一種官職之手，其人故彈見洽聞，邃於掌故。往往足備顧問，解釋疑難，實足當智識階級而無愧也。其為時輩所尊者，其以此歟？」又曰：「若老子以周守藏之史，深觀時變，鬱為先秦時代哲學之淵藪，此尤彰明較著者也。」（註五）

因此史官有良好之學術背景，又兼天人之術，其立言行事，亦常為人所稱道。古書中之史佚，論語中之周任，皆屬此類。

至於老子，乃周之史官。老子學術之恢闔，知識之淵博，實與史官之職責有關。

史記本傳謂老子乃「周守藏室之史也。」索隱曰：「按藏室史，乃周藏書室之史也。」

史記張湯傳又謂：「老子為柱下史，因為官名。」虞世南北堂書鈔設官部引漢官儀云：「侍御史，周曰柱下史，老聃為之。」史記張蒼傳云：「張丞相蒼者，秦時為御史，主柱下方書。」其索隱云：「周秦皆有柱下史，謂御史也。所掌及侍立，恒在殿柱之下。故老子為周柱下史。」

莊子天道篇曰：「孔子西藏書於周室。子路謀曰：『由聞周之徵藏史有老聃者，免而歸居。夫子欲藏書，則試往因焉。』」釋文引司馬彪注曰：「徵藏，藏名也。一云：徵，典也。」（註六）

除謂老子為「藏室史」、「柱下史」、「徵藏史」之外，亦有謂老子為周之「太史」。如禮記曾子問疏引鄭玄曰：「老聃，周之太史。」又引史記云：「老聃為周柱下史，或為守藏史。」

無論係「守藏史」、「柱下史」、「徵藏史」抑或「太史」，老子具有史官之身份，殆無可疑。彼於史官之基礎上，透徹人情事理，明白福禍消長，汎覽既深，體物益微，明乎天人之際，察乎虛實之間，崇尚自然無為之教，此與其史官之特殊之職位有甚深之關係。而史官與王官關係甚為密切，後遂為百家學術之源流。老子學術之博大精明，實肇於此也。

## 二、淵源於上古文化

我國文化發源甚早，黃帝至夏桀千年之間，雖屬傳聞，然殷商至周，則信史斑斑。此一上古文化之精髓，對史官老子之影響必甚為深切。今觀老子書中屢言：「故有道者：」、「是以聖人云：」、「古之善為道者：」、「故建言有之：」、「故聖人云：」、「古之所謂：」等句，老子於文中常採擬傳述古人之思想，以增強其立論。孔子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」（述而）若如王夫之四書稗疏所說老彭即為老聃，則豈不謂老子善述古人之道乎？嚴靈峰先生因曰：

老子既為周守藏之史。他的著書，不過纂輯古代格言、遺訓，自附己見，著之於簡牘罷了。所謂

『述而不作，信而好古』。身為史官，可以充分利用藏室的典藏、文獻。所以老子之能夠著書，不足為奇。在現存的五千言中，屢說『故建言有之』、『用兵有言』、『是以聖人云』、『故聖人云』、『古之所謂』。此外，『失道而後德，失德而後仁』諸句，莊子知北遊篇引作『黃帝曰』。『將欲歛之，必固張之』諸句，韓非子說林篇引稱『周書曰』，『谷神不死，是謂玄牝』諸句，列子天瑞篇引亦稱『黃帝曰』。老子這部書，由於引用他人的文句，反足以證明是他本人所纂輯的。』（註七）

老子一書，非但文中引入古人之語，其思想本身，當必承繼古人某些思想，而加以闡揚光大。如老子書中屢言聖人，侯王無為而治之理想。老子曰：『是以聖人處無為之事，行不言之教。』（二章）『太上，不知有之。』（十七章）『道常無為而無不為。侯王若能守之，萬物將自化。』（卅七章）『天下神器，不可為也。』（廿九章）『清靜，為天下正。』（四十五章）『是以聖人無為，故無敗。』（六十四章）『取天下常以無事。及其有事，不足以取天下。』（四十八章）

此無為而治思想，非老子所獨創，乃上古之政治之理想。上古伏羲，神農之德治，黃帝、堯舜之仁政，殆與無為思想有關。易繫辭傳謂：『神農氏沒，黃帝堯舜氏作，通其變，使民不倦，神而化之，使民宜之。』黃帝堯舜垂衣裳而天下治。此種垂拱無為之政治理想，實普遍流行上古社會。故孔子稱曰：『無為而治者，其舜也與？夫何為哉？恭己正南面而已。』（論語衛靈公）。而周武王順天之命，誅討商紂，亦曰：『惇信明義，崇德報功，垂拱而天下治。』（尚書武成）亦是此種思想之承繼。老子思想中之德化、寬柔、謙下、無私、慈惠無不從上古無為思想發演而來。

周時史佚思想，亦與老子思想若干符合（史佚與周公、太公、召公號為四聖），故老子思想或從史佚承繼。如史佚曰：『無始禍，無怙亂』（左傳僖公十五年引）與老子之『為之於未有，治之於未亂。』（六十四章）相似。史佚曰：『無重怒』（左傳宣公十二年引）與老子『和大怨必有所餘怨。』（七十九章）相同。史佚之『動莫若敬，居莫若儉，微莫若讓，事莫若吝。』（左傳文公十五年引）與老子之『我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。』（六十七章）相似。史佚曰：『善之則吾畜也，不善則吾讎也。』（淮南子道應訓引）與老子之『善，人之寶；不善，人之所不保。』（六二章）相仿。

又如金人銘曰：『無多言，無多事。』（見說苑敬慎篇引）與老子之『多言數窮，不如守中。』（五章）相似。荀子書中所引金人銘：『古之慎言人也。戒之哉，戒之哉，無多言，多言多敗。無多事，多事多患。安樂必戒，無行所悔。勿謂何傷，其禍將長。勿謂何害，其禍將大。勿謂何殘，其禍將然。勿謂不聞，神將伺人。焰焰不絕，炎炎若何？涓涓不壅，終為江河。綿綿不絕，或為網羅。毫末不札，將尋斧柯。誠能慎之，福之根也。曰是何傷，禍之門也。彊梁者不得其死，好勝者必遇其敵。盜憎主人，民怨其上。君子知天下之不可上也，故下之；知衆人之不可先也，故後之。溫恭慎德，使人慕之；執雌守下，人莫踰之。人皆趨彼，我獨守此。人皆惑之，我為不徙。內藏我智，不示人技。我雖尊高，人弗我害，誰能於此。江海雖左，長於百川，以其卑也。天道無親，常與善人。戒之哉！』金人銘係黃帝六銘之一，其來源相當古老，實亦反映上古之政治思想。而金人銘所載，或與老子

思想相符，甚或辭句相同，凡此皆可見老子之思想係上有所本，乃承繼上古學術思想而演繹。

又尚書、周易、詩經係我國古老之學術作品，而老子之思想，亦有與之若干符合之處，是老子學術思想亦與其關係密切。

如尚書太甲曰：「惟天無親，克敬惟親。」與老子之「天道無親，常與善人。」（七十九章）相似。禹貢曰：「江海朝宗於海。」與老子之「江海所以能為百谷王者，以其善下之。」（六十六章）相仿。太甲曰：「自作孽，不可逭。」與老子之「富貴而驕，自遺其咎。」（九章），旅獒曰：「不役耳目，百度惟貞；玩人喪德，玩物喪志。」與老子之「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳騁田獵，令人心發狂；難得之貨，令人行妨。」（十二章），大禹謨曰：「汝惟不矜，天下莫能與汝爭能；汝惟不伐，天下莫能與汝爭功。」與老子之「不自見故明，不自是故彰，不自伐故有功，不自矜故長。夫惟不爭，故天下莫能與之爭。」（廿二章），無逸曰：「徵柔懿恭，懷保小民。」，舜典曰：「柔遠能邇。」與老子之「天下至柔，馳騁天下之至堅。」（四十三章）「守柔曰強。」（五十二章）「柔之勝剛，天下莫不知。」（七十九章），大禹謨曰：「惟德動天，無遠弗届。滿招損，謙受益，時乃天道。」與老子之「天之道，其猶張弓歟？高者抑之，下者舉之，有餘者損之，不足者補之。」（七七章），武成曰：「垂拱而天下治。」與老子之「我無為而民自化。」（五七章），太甲曰：「德惟一，動罔不吉；德二三，動罔不凶。」與老子之「是以聖人抱一為天下式。」（廿二章）「不知常，妄作凶。」（十六章）皆相似或相仿。凡此可知老子與尚書思想之關係。

此外易經論天人思想，涉及形而上之問題，亦多與老子相通之處。如易繫辭曰：「一陰一陽之謂道」與老子之「萬物負陰而抱陽，沖氣以為和。」（四二章）相同。易繫辭曰：「易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。」與老子之「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」（四二章）過程相似。易經將萬物之本，歸之於太極；老子則歸之於大道，其實一也。老子書中由陰陽之義而引伸之「有無」、「動靜」、「虛實」、「剛柔」、「強弱」、「沖盈」、「奇正」、「禍福」、「善惡」、「牝牡」、「雌雄」……等觀念，可常與易經由陰陽之義而引伸之「動靜」、「剛柔」、「消長」、「吉凶」、「闔闢」、「乾坤」、「健順」、「男女」、「夫婦」……等觀念相參酌。易經以太極為中心，故注重一元論，如繫辭傳曰：「天下之動貞夫一者也。」又云：「天下同歸而殊塗，一致而百慮。」與老子之「道生一。」（四二章）「聖人抱一為天下式。」（廿二章）有符節之處。易經講往復窮通之理，繫辭傳曰：「易窮則變，變則通，通則久。」「往來不窮，謂之通。」又泰卦九三爻辭云：「无平不陂，无往不復。」與老子之「萬物並作，吾以觀復。夫物芸芸，各復歸其根。歸根曰靜，是謂復命。」（十六章）「玄德深矣，遠矣，與物反矣。然後乃至大順。」（六五章）以及「大曰逝，逝曰遠，遠曰反。」（廿五章）「反者，道之動。」（四十章）意思相若。易經講乾坤蘊生萬物，百物滋生，如乾卦彖辭曰：「大哉乾元，萬物資始。」坤卦彖辭曰：「至哉坤元，萬物資生。」此外繫辭傳曰：「生生之謂易。」又曰：「天地絪縕，萬物化醇。男女構精，萬物化生。」此與老子之「天下萬物生於有，有生於無。」（四十章）以及「道生一，一生二，二生三，三生萬物。」（四