

世界哲學家叢書

荀子

趙士林 著

傅偉勳 / 韋政通 主編

東大圖書公司 印行



世界哲學家叢書

荀子

趙士林著

1999

東大圖書公司印行

荀子／趙士林著．--初版．--臺北市：
東大，民88
面：公分．--(世界哲學家叢書)
參考書目；面
含索引
ISBN 957-19-2259-9(精裝)
ISBN 957-19-2260-9(平裝)

1.(周)荀況-學術思想-哲學

121.27

87013710

網路網址 <http://www.sanmin.com.tw>

© 荀

子

著者 趙士林
發行人 劉仲文
著作人
產權人

發行所 東大圖書股份有限公司
臺北市復興北路三八六號

地址 臺北市復興北路三八六號
電話 二五〇〇六六〇〇
郵撥 〇一〇七一七五〇號

印刷所 東大圖書股份有限公司

總經銷 三民書局股份有限公司

門市部 復北店／臺北市復興北路三八六號

重南店／臺北市重慶南路一段六十一號
中華民國八十八年六月

初版
編號 E 12119

基本定價 叁元貳角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權·不准侵害

ISBN 957-19-2260-9 (平裝)

「世界哲學家叢書」總序

本叢書的出版計畫原先出於三民書局董事長劉振強先生多年來的構想，曾先向政通提出，並希望我們兩人共同負責主編工作。一九八四年二月底，偉勳應邀訪問香港中文大學哲學系，三月中旬順道來臺，即與政通拜訪劉先生，在三民書局二樓辦公室商談有關叢書出版的初步計畫。我們十分贊同劉先生的構想，認為此套叢書（預計百冊以上）如能順利完成，當是學術文化出版事業的一大創舉與突破，也就當場答應劉先生的誠懇邀請，共同擔任叢書主編。兩人私下也為叢書的計畫討論多次，擬定了「撰稿細則」，以求各書可循的統一規格，尤其在內容上特別要求各書必須包括（1）原哲學思想家的生平；（2）時代背景與社會環境；（3）思想傳承與改造；（4）思想特徵及其獨創性；（5）歷史地位；（6）對後世的影響（包括歷代對他的評價），以及（7）思想的現代意義。

作為叢書主編，我們都了解到，以目前極有限的財源、人力與時間，要去完成多達三、四百冊的大規模而齊全的叢書，根本是不可能的事。光就人力一點來說，少數教授學者由於個人的某些困難（如筆債太多之類），不克參加；因此我們曾對較有餘力的簽約作者，暗示過繼續邀請他們多撰一兩本書的可能性。遺憾的是，此刻在政治上整個中國仍然處於「一分为二」的艱苦狀態，加上馬列教

2·荀子

條的種種限制，我們不可能邀請大陸學者參與撰寫工作。不過到目前為止，我們已經獲得八十位以上海內外的學者精英全力支持，包括臺灣、香港、新加坡、澳洲、美國、西德與加拿大七個地區；難得的是，更包括了日本與大韓民國好多位名流學者加入叢書作者的陣容，增加不少叢書的國際光彩。韓國的國際退溪學會也在定期月刊《退溪學界消息》鄭重推薦叢書兩次，我們藉此機會表示謝意。

原則上，本叢書應該包括古今中外所有著名的哲學思想家，但是除了財源問題之外也有人才不足的實際困難。就西方哲學來說，一大半作者的專長與興趣都集中在現代哲學部門，反映著我們在近代哲學的專門人才不太充足。再就東方哲學而言，印度哲學部門很難找到適當的專家與作者；至於貫穿整個亞洲思想文化的佛教部門，在中、韓兩國的佛教思想家方面雖有十位左右的作者參加，日本佛教與印度佛教方面卻仍近乎空白。人才與作者最多的是在儒家思想家這個部門，包括中、韓、日三國的儒學發展在內，最能令人滿意。總之，我們尋找叢書作者所遭遇到的這些困難，對於我們有一學術研究的重要啟示（或不如說是警號）：我們在印度思想、日本佛教以及西方哲學方面至今仍無高度的研究成果，我們必須早日設法彌補這些方面的人才缺失，以便提高我們的學術水平。相比之下，鄰邦日本一百多年來已造就了東西方哲學幾乎每一部門的專家學者，足資借鏡，有待我們迎頭趕上。

以儒、道、佛三家為主的中國哲學，可以說是傳統中國思想與文化的本有根基，有待我們經過一番批判的繼承與創造的發展，重新提高它在世界哲學應有的地位。為了解決此一時代課題，我們實有必要重新比較中國哲學與（包括西方與日、韓、印等東方國家在內的）外國哲學的優劣長短，從中設法開闢一條合乎未來中國所需

求的哲學理路。我們衷心盼望，本叢書將有助於讀者對此時代課題的深切關注與反思，且有助於中外哲學之間更進一步的交流與會通。

最後，我們應該強調，中國目前雖仍處於「一分為二」的政治局面，但是海峽兩岸的每一知識分子都應具有「文化中國」的共識共認，為了祖國傳統思想與文化的繼往開來承擔一分責任，這也是我們主編「世界哲學家叢書」的一大旨趣。

傅偉勳 韋政通

一九八六年五月四日

自序

荀子是中國思想史上最重要的思想家之一，也是爭議最多的思想家之一。作為一位劃時代的大儒，他卻長期得不到自家營壘的認可，最好的評價也不過是「大醇而小疵」（韓愈語）。宋明理學而後，荀子在儒家中的地位更是江河日下，在所謂儒學的「第二期發展」（「新儒家」——「宋明理學」）、「第三期發展」（「現代新儒家」）中，荀子只能坐一個歷史的冷板凳，特別值得指出的是，二千年中古封建政治，用為意識形態之理念原則的儒學實為荀學，但歷代統治者卻均諱言荀子而標舉孔孟，適如郭沫若氏《十批判書》之戲說：荀子不能做「羊頭」，只能做「狗肉」，文廟裡的冷豬頭肉總是沒有荀子的份兒，這是政治史與思想史中十分耐人尋味的現象。但荀學的地位在1949年以後的中國大陸卻漸次上昇，一頂「唯物主義」的桂冠就保證了這位思想家的「進步性」、「科學性」與「人民性」，到了「文革」「評法批儒」時，荀子更空前地風光起來，「十批不是好文章」（毛澤東），荀子成了「大法家」，並因此也成了中國古代最偉大的、最亮麗的思想家。

慨嘆歷史特別是政治之荒唐、淺薄、虛偽、野蠻之外，荀子這類思想家，這類「士」——「知識份子」與歷史特別是與政治之真實關係，就成了十分沉重又十分嚴肅的話題，而為了真實地了解這

2·荀子

真實關係，真實地釐清思想家的思想不能不是首要的工作，這便是我對荀子發生興趣並寫下後面那些文字的初衷所在。

趙士林

1998年3月18日於北京勁松

荀 子

目 次

「世界哲學家叢書」總序

自 序

內容提要 1

第一章 生平與著作

一、生平 9

二、著作 15

第二章 荀子與諸子

一、荀子與孔子 20

二、荀子與孟子 29

三、荀子與墨子 39

四、荀子與老莊 46

五、荀子與名家 47

2·荀子

六、荀子與法家	49
七、荀子與其餘諸子	52

第三章 荀子的性論

一、人的自然天性——性惡說	57
二、人的社會塑造——「偽」與「學」	65
三、人的道德知性——「心」與「誠」	71

第四章 荀子的天論

一、天人之分	82
二、知天順天	89
三、荀子：天論與性論之關係	93

第五章 荀子的政論

一、堅守儒家政治理想	100
二、「禮」的新闡釋	110
三、荀子的變通	120

第六章 荀子的名學

一、正名——儒者之辯	154
二、名實——邏輯之辯	156

第七章 荀子的美學

一、美感——人性之考察	165
二、美——倫理之定位	168
三、審美——宗教之轉換	182
結束語	189
年 表	191
引用書目	195
索 引	199

內容提要

與諸子

- (1)與孔孟相較，荀子思想涵蓋更廣，規模更大，系統亦更精詳，他的學術活動明顯地帶有總結先秦思想史的意味。
- (2)儒家思想發展到荀子這裡，明顯地走向客觀化、知性化、現實化、變通化，並由此而與百家思想或隱或顯地發生了某種聯繫。荀學之所以要、之所以能旁收諸子，具有四方面的原因，是即：①時代情勢；②思想資源；③好學精神；④性格稟賦。
- (3)荀與孔 荀子對孔子推崇備至，在基本態度上堅守孔門儒學。他之高度評價孔子，主要著眼於孔子「知」、「學」之理性精神及由此而化成的安邦濟世的政治才略與人文理想。荀子眼中的孔子，已是荀子化的孔子，荀子思想的具體建構更突出地關注與繼承了孔子思想中「外王」的一面。
- (4)荀與孟 荀子對孟子的批評，較非儒諸子更為嚴厲。他對孟子的否定，與其說是出於理論的是非，毋寧說是出於現實的需要，所謂「僻違而無類，幽隱而無說，閉約而無解」，因為注重邏輯清晰、富於知性精神的荀子所不能容忍，但「坐而言之，起而不可設，

2·荀子

張而不可施行」，卻更為荀子深惡孟子之所在。荀孟在倫理價值、社會理想上並無根本分歧，分歧主要在於實現這倫理價值、社會理想的心路走向、實踐途徑，對荀孟在「人性論」上各執一端的尖銳矛盾，亦當作如是觀。

- (5)荀與墨 荀子批評諸子，對墨子用墨最多。先秦百家，只有墨家對儒家構成了最嚴重的威脅，因此儒家從孟子開始，便竭力辟墨，但孟子辟墨，詈罵多、指陳少，荀子對墨子的批評，則遠為系統、全面，基本上涉及了墨子的全部主要觀點。他站在社會的政治運作與人文發展的高度深入地批評了墨子的功利觀。但荀子較之墨子，確乎表現出某種令人生厭的貴族氣。
- (6)荀與老莊 荀子對莊子「蔽於天，而不知人」的批評，具有深刻的哲學意義。它觸及到儒道二家對天人關係的不同理解、不同態度。荀子天道觀可能在一定程度上受到道家一系的影響，但根本立場仍判然有別，「由天調之道，盡因矣」的指摘，明確地否定了道家天道觀所派生的對自然的消極順應的態度。
- (7)荀與名 荀子重邏輯，但對專治邏輯的名家，卻亦多所批評。荀子對名家的批評，最鮮明地表現出他所抱持的儒的基本價值觀。從這種價值觀出發，他雖然也說「君子必辯」，但卻十分注意「小人辯，言險；而君子辯，言仁」的區別。他批評名家「好治怪說，玩琦辭」，「蔽於辭，而不知實」，其實就是對純粹邏輯探求的否定。在儒看來，任何思想形態只要與內聖外王、安邦定國沒有聯繫，便是無意義的，甚至是有害的，荀子作為一位已經注意到邏輯講究的重要性的儒學改革家，仍沒能跳出這個窠臼。
- (8)荀與法 荀子常被視為陽儒陰法、由儒向法過渡的思想家，從而弄清他與法家的關係對於判明他所屬的思想陣營至關重要。至少

在自覺的思想層面上，荀子對法家那一套是既有清醒認識，又給予了堅決抵制。在根本的思想原則上，荀子顯然沒有接受法家的影響，他仍堅守著儒家立場。

性 論

- (1)性惡說 荀子論性有兩層意思：其一，「性」的界定，其二，性惡的證明。荀子究竟怎樣認識、闡釋、估價人的自然天性？這個問題在荀子那裡看似解決但實際上並未給出明確的答案。荀子證明性惡，著眼於性的自然滿足所造成的社會後果——順著人性自然發展便會造成社會的紛爭混亂與道德敗壞，只此便足以證明人性是惡的，這種證明在邏輯上顯然有欠推敲，由社會後果的惡並不能必然地推知自然天性的惡。荀子性惡說與孟子性善說看似水火不容，其實殊途同歸。
- (2)「偽」與「學」 「偽」在荀子這裡，主要是一個道德概念，主要指一種社會的道德規範、倫理秩序的運作。荀子所謂「學」，完全圍繞著儒的道德修養與道德踐履，以臻於「道德之極」為最高目的。由「學」而「偽」，是人性由惡而善的法門途徑，是一個由工夫到本體的道德修煉歷程、社會塑造歷程。
- (3)「心」與「誠」 荀子所謂「心」係指獨立自決的精神主體。從道德評估的角度看，這個「心」具有中性特徵。它是認知之本、意志之源，但卻決非孟子所高揚的道德「心」。「誠」為儒學基本範疇之一，尤為孟子、《中庸》至宋明理學之儒家「內聖」一線所極力推奉，然「外王」一線之代表荀子也重視「誠」，儘管與「內聖」一線的「反身而誠」、「自誠明謂性」等大為不同，荀子論「誠」

4·荀子

明顯地著眼於外在事功，但「君子養心，莫善於誠」足以表明，荀子亦在主體精神、道德人格的培育上主張「誠」。因此與「內聖」一線相通。

天 論

- (1)天人之分 荀子「天論」實際上從「人論」出發。為了明確「人」對「天」所應採取的態度，荀子才討論到「天」的問題。荀子論證「天人之分」，具有兩個邏輯環節：其一，建構徹底的物質主義的自然天道觀；其二，提出「制天命而用之」的光輝命題。荀子的「天人之分」，充滿了理性的、積極的、昂揚的、樂觀的精神氣概。「天人之分」對天人關係的理解，實際上就是宣示了「人定勝天」。這在荀子其時，自是一種大無畏的、超前的思想。
- (2)知天順天 一方面主張「制天」，另方面又主張「順天」；一方面「不求知天」，另方面又肯定「知天」；荀子對「天」這種看似矛盾的態度實則蘊含著深刻的統一。認識宇宙的自然本質，認識人類的自然根性，並依據這自然本質、自然根性從事實踐活動，使人類在大自然中求得生存發展，這便是荀子「順天」思想的要旨所在。它和「制天」思想非但不矛盾，反而恰好是互為條件、互相促發、相輔相成的。荀子所謂「知天」，正完全是在「順天」的意義上，亦即了解自然規律、遵循自然規律的意義上立論。而所謂「不求知天」，則是要求人們只需遵循認識到的自然規律行事，而不必追問自然現象、自然規律的「最後原因」，不必著意於「無用之辯，不急之察」，更不必把「天」神秘化、人格化、權威化加以信仰膜拜。

- (3)天論與性論 外在自然與內在自然，荀子對「天」——外在自然沒有給予道德評價，然而對「性」——內在自然卻給予了十分明確、毫不含糊的道德評價，此即他那十分有名的「性惡」之說。問題就這樣產生了——內在自然（「性」）是「惡」的，那麼它所從出的外在自然（「天」）呢？如果說這個外在自然——天是無所謂善惡的，從道德的角度看是中性的，是不能給予道德評價的，那麼由它而生的內在自然——性為什麼就必然地遭遇到道德評價，並被斬釘截鐵地判斷為「惡」呢？如果說前者非「惡」，那麼後者的「惡」從何來？荀子遭遇到體系性的矛盾。

政 論

- (1)荀子之「政論」，以「禮」為核心，綜羅百家，精詳周密；今日之文化人類學、社會心理學、倫理學、經濟學等，均可從中獲取思想資源。
- (2)堅守儒的政治理想，荀子對儒的倫理政治原則完全肯認，且其態度之堅決徹底，決不下於孔子，甚至不下於孟子。在王霸、民本、經濟等問題上，荀子均表現出捍衛儒家理想的熱情。
- (3)禮的新闡釋 對「禮」的新闡釋，是荀子政論的核心部分。「禮」在荀子這裡，是政治論，是倫理學，是國家論，是社會學，然而最值得重視的是，它首先被荀子納入了自己對人類社會的發生學的思考。
- (4)由於時代情勢的原因，荀子往往通過政治來證道德，通過「外王」來證「內聖」，通過「禮」來證「仁」，這一思想態勢非但不違背儒的基本精神，相反倒正是在新的時代情勢中發揚儒的基本精神

6·荀子

的必由之途。

- (5)荀學才是二千年封建政治實踐中活著的儒家，正是荀學所代表、所體現的現實實踐品格即「外王」的努力，才使得儒家的倫理政治主張真正落實於社會政治領域，才使得儒家歷經數千年而煥發出現實的生命力。

名 學

- (1)從孔子的「訥於言而敏於行」到孟子的「予豈好辯哉，予不得已也」再到荀子的「君子必辯」，既體現了時代運行的軌跡，又體現了個人性格的差異。
- (2)正名 荀子名學明確地繼承了孔孟式的正名主義，亦即以道德旨歸、倫理政治要求為正名之目的。
- (3)名實 荀子對名實問題的討論，基於一種感性的、經驗的認識論。他在此基礎上提出的「制名以指實」，表明他已認識到語言系統、邏輯系統的主動性的文化意義。

美 學

- (1)荀子從人類學本體論的高度出發，系統地論說了「情」的問題，這就帶出了他的美學。
- (2)美感 〈樂論〉肯認了人的審美欲求的原發性、必要性、正當性、合理性、「人之情所必不免」、「人不能無樂」，十分明確地將審美欲求解釋為人性的內在必然需要。
- (3)美 荀子儘管非常重視審美文化，但由於他將審美活動完全納入