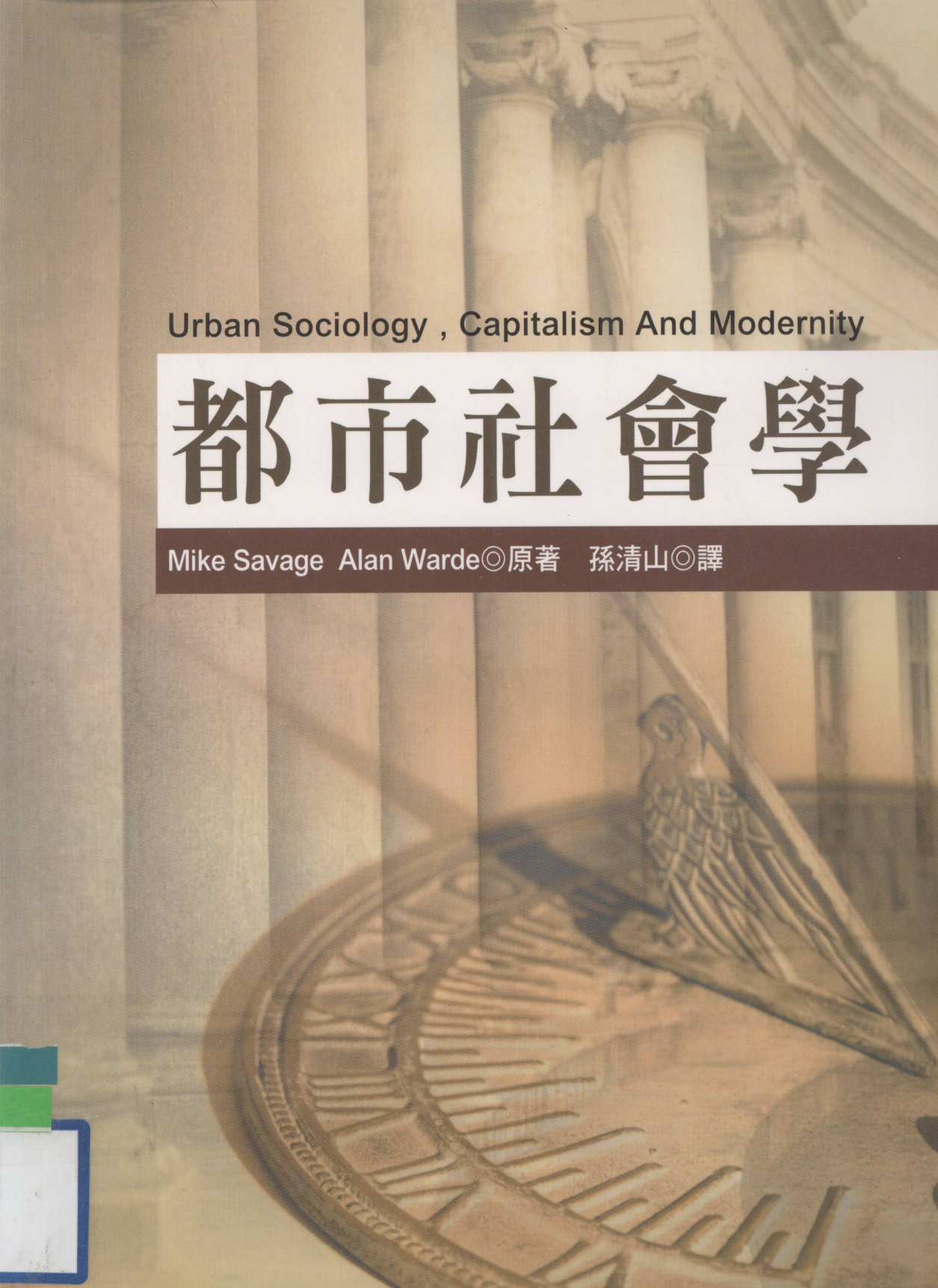


The background of the book cover features a sepia-toned photograph of classical architecture, specifically a series of tall, fluted columns. In the lower right foreground, a large, circular sundial is visible, with a detailed bird sculpture perched on its edge. The overall aesthetic is historical and scholarly.

Urban Sociology , Capitalism And Modernity

都市社會學

Mike Savage Alan Warde◎原著 孫清山◎譯

都市社會學

孫 清 山 譯

東海大學社會系教授

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

都市社會學 / Mike Savage, Alan Warde 作；

孫清山譯.-- 初版.-- 臺北市：五南，

2004[民 93]

面；公分

參考書目：面

含索引

譯自：Urban sociology, capitalism, and
modernity

ISBN 957-11-3373-6 (平裝)

1. 都市社會學 2. 資本主義

545.1

92013510

1J75

都市社會學 Urban Sociology, Capitalism And Modernity

作 者 Mike Savage Alan Warde

譯 者 孫清山

編 輯 吳燕萍 石曉蓉

出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066 (代表號)

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版 刷 2004 年 1 月 初版一刷

定 價 340 元

有著作權・請予尊重

URBAN SOCIOLOGY, CAPITALISM AND MODERNITY

Mike Savage and Alan Warde

©Mike Savage and Alan Warde 1993, 2002

First Published 1993 by THE MACMILLAN PRESS LTD

Houndmills, Basingstoke, Hampshire RG21 2XS and London

Companies and representatives throughout the world.

Chinese Translation Copyright c 2004 by Wu-Nan Book Inc.

All rights reserved.

Series : Sociology for a Changing World

Series Editors : Janet Finch and Graham Allan

Founding Editor : Roger King

This series, published in conjunction with the British Sociological Association, evaluates and reflects major developments in contemporary sociology.

序 言

本書是英國社會學社編輯的系列叢書之一，這一系列叢書之目的是評估和反映當代社會學之發展，所著重的是近年來社會和經濟生活的重要變遷，以及社會學分析這些變遷的方式。本書認為過去幾十年的一重要變化是——都市研究的興趣復甦。因此對於此領域最近的學術論辯作一綜合的可理解的社會學簡介，主要是從都市社會學的歷史脈絡和其相關聯的社會理論之爭論著手說明。討論範圍主要涵蓋：工業再造和都市經濟變遷、社會隔離和都市不平等、都市文化、都市象徵、都市消費過程，以及都市政治。這本書對這些領域分別章節作完整的社會學解釋。

本書顯示出都市社會學，就其較廣泛的意義而言，是考量資本主義與現代性二者之牽連，城市既是資本主義經濟力的產物，亦是現代文化張力的場所——譬如既要安全又想冒險。本書主張回到古老的計畫，將城市視為「實驗室」，如此才能詳加解析社會變遷。都市社會學的前景在於它有如一扇窗，透過它，可以察看當代經濟、文化和政治變遷之形式。

目次

- 1 前言／ 1
- 2 都市社會學的根源／ 9
 - 2.1 1900～1930 年代都市社會學的發展／ 11
 - 2.2 都市社會學的衰微：戰後年代／ 26
 - 2.3 新都市社會學／ 32
 - 2.4 結 論／ 36
- 3 城市與不均衡經濟發展／ 39
 - 3.1 城市的演化理論／ 42
 - 3.2 彼此競爭的不均衡發展理論／ 47
 - 3.3 結 論／ 67
- 4 都市的不平等與社會組織／ 69
 - 4.1 都市空間和隔離／ 72
 - 4.2 勞動力市場與住宅市場／ 76
 - 4.3 社會空間的生產：郊區化和仕紳化／ 83
 - 4.4 變遷中的不平等？極化和生存策略／ 94
 - 4.5 結 論／ 101
- 5 都市文化的觀點／ 105
 - 5.1 沃斯與都市生活方式／ 108

5.2 齊莫爾與都會文化／ 121

5.3 現代性文化／ 125

5.4 結 論／ 131

6 現代性、後現代性與都市文化／ 133

6.1 建築與都市意義／ 136

6.2 都市意義的社會建構／ 142

6.3 都市意義與「氛圍」／ 146

6.4 都市文化與後現代／ 151

6.5 結 論／ 159

7 都市政治／ 161

7.1 國家、市場和福利／ 168

7.2 地方政府與經濟發展／ 179

7.3 地方和政治認同／ 190

7.4 都市參與和社會秩序／ 197

7.5 結 論／ 202

8 結論：都市社會學、資本主義和現代性／ 205

參考書目／ 213

索 引／ 245

• 人 名／ 245

• 專有名詞／ 256

Chapter 1

前言

為何現代都市的經驗令人著迷與神魂顛倒，想想這段話：

文明的宏偉建築；開會場所，圖書館和劇院，高樓和大廈；比這些更富移動性的房屋、街道、媒體和形形色色的人之興奮與目的。我曾佇立許多城市去感覺這脈動：斯德哥爾摩和佛羅倫斯，巴黎和米蘭在實質感受上的不同——這種可指認的與移動的品質——中心、活動、聲光。和別人一樣，我也感覺到都會的混亂和交通的擁塞：單調的排列成行之房屋，陌生群眾的擠壓……這種可能性，遭遇和移動的感覺，是我對都市感覺之永恆要素……」（*Williams, 1973, pp. 14-15*）。

許多人在他們自己所遇見的城市裡了解到 Raymond Williams 所感覺的要素——他敘述了流行於現代社會的文化刻板印象。這本書批判在社會變遷脈絡下都市生活與經驗的本質，評估這種都市看法可瞭解社會學支持的程度。

都市社會學的問題可從上述摘錄中得到初步了解：它包涵的範圍可能很廣泛——從都市建築到交通混亂、都市生活經驗、群眾的行為、住宅計畫等等。都市生活的經驗似乎是涵蓋了極大範圍，圍繞如此大範圍，讓人難以區分何者不是都市社會學的領域？主題的定義對提倡者與實踐者常是失望的來源，經常出現的憂慮是，如何界定「都市」（the urban），明確指出都市的獨特性質，以作為專業化的學術注意焦點。因此早在 1955 年，Ruth Glass 指出「並無（都市社會學）這種有其獨特領域的學科」（*Glass, 1989, p. 51*），她繼續說，「像英國如此高度都市化國家，『都市』（urban）一名稱幾乎可應用於各個目前社會學研究之領域，在這種情況應用於所有一切，變成為無意義」（*Glass, 1989, p. 56*）。

但是，都市社會學者還是繼續研究並且書寫有關城市的都市生活，

無畏於為一個學科界限不能確定的作出貢獻。我們寫這本書基於「都市」(the urban)並無堅實的定義之信念；以「都市」定義之觀點來討論會對都市社會學之角色和成就產生相當偏狹的理解的。用「都市」社會學為名稱只是方便的棋子。因此，「都市」(urban)不能以一般方式定義，並不意謂著某特定城市特定過程的重要事物不能說。這本教科書因此將挑選這門學科的實際貢獻，以便指認解釋其持續性的共通要素。

觀看過去三十年出版的教科書，很難歸納這門學科的核心，因為它們組織主題的原則有眾多差異。有些是有關都市生活改進的計畫，有些描述都市形式和結構，有些則提出都市成長的歷史，另一些則追尋都市行為的生物或經濟基礎；另一些是對都市經驗的品質和不同性質之理論處理，其他還有對都市概念的認識論反映（尤其是 Greer, 1962; Pahl, 1970; Reissman, 1964; Dickens, 1990; Smith, 1980; Saunders, 1981），這些提醒我們的觀點，都市社會學的歷史是不連續的，並不圍繞單一主題呈線性的演進（Saunders, 1981）。雖然並無累積的傳統，但有一些重複的主題和脈絡圍繞都市社會學運轉。

考察都市社會學內的主題和題目類型，我們討論的包括：

1. 生活在現代都市有何感觸，和是否有獨特的和普遍性「都市」經驗。過去曾經求取特性界定，譬如：匿名性——只是廣大群眾的另一面；在複雜都市環境中，事件的不確定性和不可預料；城市所引起的危險性和各種可能性的感覺。
2. 相反地，地方是否有其獨特性，在人們必然想到地方（place）有其自己的認同和特性下，是什麼使其認同某特定里鄰或城市？
3. 都市生活如何受當地社會結構的性質影響，譬如，階級位置、性別、族群、房屋狀態等等。
4. 非正式社會聯繫如何發展，至何程度，情感關係的本質——與親族、鄰居、朋友、同事等等——會受外在社會脈絡和環境所決

定，許多討論致力於——是否不同類型的居住型態會產生相對應的社會聯繫類型？

5. 如何解釋都市化的歷史和人口集中於城市、城鎮和大都會？
6. 城市空間結構之基本性質是什麼，和不同的空間安排是否產生獨特的互動樣式？
7. 都市問題，像擁擠、污染、貧窮、流浪者、犯罪和街頭暴力的本質為何，以及如何解決？
8. 都市政治事物是如何進行的，是什麼影響政治參與，地方政府的不同機構對日常生活有何影響？

都市社會學者在選擇這些主題，和試圖協調不同因素的各種關懷時，他們的焦點常搖擺不定。在這本書，我們認為都市社會學的整合計畫，是考慮兩個分別的分析實體，資本主義與現代性（capitalism and modernity）的相互影響。尤其，過去的成就最好理解為資本主義與現代性之關係的延伸探索。

現代性之定義有高度爭議性，最近的眾多文獻著重於轉移至「後現代」（post-modernity）之推定，造成了必須深入檢查「現代性」（modernity）名稱之意義為何（見 Smart, 1992 之摘要）。我們偏好保留現代概念為描述特定經驗樣式。有一深刻體認的是伯曼（Berman, 1983），他將「現代性經驗」（the experience of modernity）當作研究西方美學反映於城市生活之中心組織原則：

這兒有今日全世界男人女人共享的經驗樣式——空間與時間的經驗，自我和他人的經驗，生命之可能性和危險的經驗。我稱這種經驗本體為「現代性」。要現代發現自己處於一環境：它允許我們冒險、權力、享樂、成長、我們自己和世界的轉變——並且同時感覺去毀滅我們所有、我們所知道的、任何是我們的。現代環境和經驗切掉所有地理的、族群的、階級的、國籍的、宗教

的和意識型態的界限：依此意義，現代性可說是統一了全人類，但它是整體統一的反論（paradoxical），不統一的統一（a unity of disunity）；它將所有我們倒入永久的分解與更新，鬥爭與矛盾、含糊與痛苦的大動亂中。置身現代是成為宇宙的部分，如馬克思（Marx）所謂「所有固體融化於空氣中」（*Berman, 1983, p. 1*）。

現代性的矛盾經驗與傳統生活方式相對立，後者因為比較不開放和可以操縱，社會較安全和可預測。大部分都市社會學家，尤其是早期的學者，皆著迷這種現代經驗。但這種先入為主的支配性見解，與那種對資本主義的經濟結構影響都市生活彼此之間常陷入緊張之方式。

資本主義指西方社會的經濟秩序，生產是以追尋利潤而組織。生產手段——土地、工具、機器、工廠等項目——的私有所有權，使得所有權人終將保有利潤，而那些並不共享所有權者被迫僅能受僱工作。這種剝削的經濟關係產生社會階級的不平等，正是資本主義社會的固有性質。追尋利潤也導致動態的、競爭的、衝突的、容易有危機的經濟系統。這些強而有力的經濟力量必然會影響都市本質，以及 1960 年代與 1970 年代的都市社會學家，受到馬克思（Marx）政治經濟學復甦之影響，遂集中注意於都市狀況的資本主義根基。

今天的潮流再次轉向，都市社會學再一次以現代性的議題為焦點，有時候甚至是有關後現代之爭論的樣式。與其完全寬恕此種智慧的轉移，我們認為，都市社會學需要採取綜合性的處理法，綜合資本主義的政治經濟與現代性及文化分析的最佳要素，將主題重新定位於較接近社會學學科的核心，以及闡釋都市經驗。

本書含六大章節。每一個章節皆處理不同組的議題和一群文獻，每一群文獻為研究目的，可分別閱讀。此外，本書有一持續的論證，討論有關都市社會學的本質和功能，以及資本主義與現代性互動機制的分析，及如何構成不同的都市經驗。

第二章提供都市社會學（urban sociology）的簡短歷史，基本上是英美的狀況。對 1970 年代與 1980 年之間的作品嚴厲批評，急進的新方法則廣為宣傳，舊有傳統的價值皆被早熟的判定不適用，因其拋棄了現代性的社會條件探索。我們建議當代的都市社會學應再整合舊的和新的方法（approach）。

第三章探索都市發展和衰微的經濟理論。在這裡我們顯示資本主義（capitalism）的最新分析，如何使用不均衡發展（uneven development）的概念，以探索都市在全球不同部分的分化。取代都市化的一致性過程的看法，即所有的都市依照同一邏輯成長，注意力改向不均衡發展，指認了依資本主義世界體系間的位置而生的變化，但我們亦認為此種理論，不足以充分表達現代性的文化層面。

第四章檢驗都市所呈現的資本主義固有的不平等，這些都對都市空間和社會組織有很大的影響。我們討論產生都市內部不平等的過程，例如仕紳化（gentrification）、郊區化（suburbanisation）和家戶分隔（household divisions）。因此，我們認為現代性的經驗不是全球普遍性的，其代價和利益皆有不同的感覺。

第五章將焦點直接轉移到城市和現代性。我們考慮了齊莫爾（Georg Simmel）和沃斯（Louis Wirth）的經典著作，追尋包容性（generic）都市文化。有所謂都市生活方式（urban ways of life）可依其定義應用於所有的都市嗎？我們檢視沃斯的企圖，顯示都市生活方式與鄉村生活對立，而齊莫爾努力指認都市為現代性的場所。延伸此探查，我們主張，它所示範都市生活方式的存在並不能令人信服。

第六章考慮地方（place）如何獲得不同的意義。我們認為對都市文化的解釋並不充份，除非它嚴肅的考慮個人獨特的都市生活經驗，但這只在更廣泛的文化力之脈絡下發生。故建議班雅明（Walter Benjamin）的作品，作為一系列此種計畫有價值的開始，在他隱含批評流行的宣稱中，後現代的時代已出現了。

第七章探查都市政治（urban politics）的分析，顯示它應為變遷中的政治議題負責，以及其所受到資本主義和現代性的力量之影響。我們尤其檢驗福利國家和消費政治的重要性，地方經濟政策的意義、都市抗爭、政治聯盟的都市基礎以及都市監控。

Chapter 2

都市社會學的根源

