

文史哲大系33
陳弘治著

文津出版社印行

詞學

今論

文史哲大系33
陳弘治著

詞學今論

文津出版社印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

詞學今論／陳弘治著．--增訂二版．--臺北市
：文津，民80
面；公分．--（文史哲大系；33）
參考書目：面
ISBN 957-9400-82-2（平裝）

1. 詞

823

80001629

③③ 系 大 哲 史 文

詞 學 今 論

著 者：陳

弘

治

發 行 者：范

惠

美

出 版 者：文 津 出 版 社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四一〇號

電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四

登記證：局版臺業字第八一一號

定 價：新台幣二〇〇元

中 華 民 國 八 十 年 七 月 增 訂 二 版

ISBN 957—9400—82—2

成序

論詞之書。新篇競出。或略窺片羽。便詡驪探。或泛拾陳言。翻矜獺祭。二者交失。通人病焉。陳子弘治。頃有詞學今論之作。雖從摺撫。實具鎔裁。舉例必周。粲如星列。立言維允。貫若珠聯。挹古芬於簡編。示初學以塗術。譬諸建章考室。千門存締構之規。瀛海知津。一勺得清泠之味。榛蕪務去。梨棗方刊。式書片辭。用諗同好。

中華民國六十年辛亥七月既望成惕軒

自序

二

詞爲中國四大韻文之一（另三種爲漢賦唐詩元曲），雖則前人認爲：「詞曲二體，在文章技藝之間，厥品頗下，作者弗貴。」（紀昀語）遠不足與詩或古文分庭抗禮。然此乃前人在文以載道及重古輕今觀念下所發之評論，未免入主出奴，有失平允。王阮亭云：「廢宋詞而宗唐詩，廢唐詩而宗漢魏，廢唐宋大家之文而宗秦漢，然則古今文章一畫足矣，不必三墳九丘，至於六經三史，不幾贅疣乎？」顧亭林謂：「三百篇之不能不降而楚辭，楚辭之不能不降而漢魏，漢魏之不能不降而六朝，六朝之不能不降而唐者，勢也。」（日知錄）是尊古薄今，實不明文學演進之趨勢也。況近代士人對文學之觀念，又與古人迥異，而視詞爲五代兩宋間最富音樂性與傳播性之時代文學。舉凡當時上自王公卿相、武夫文士，下迄樂工伎女、野叟村夫，皆能製作若干歌曲，咏唱諸種新調；吐露承平時日之歡愉享樂，抒發亂離時代之悲吟哀鳴。則「詞爲末技」「文苑附庸」之語，非但已成過去，且已進而躋於一代文體之專席，直爲宋人之靈魂矣。

取唐宋以來之燕樂雜曲，依其節拍而實以文字，謂之「填詞」，推求詞體之淵源流變與夫諸曲調之聲情規律，則謂之「詞學」。前者在歌詞之法未亡時，凡習聞其聲者，皆不妨卽席填作，便付管絃

，以娛賓遣興，即在歌法亡佚之後，亦可依諸家圖譜，因其句度長短之數、聲韻平上之差，借「長短不葺之詩」，以自抒其性靈懷抱，文人學士之才情富艷者，皆優爲之。後者則在歌詞盛行、管絃流播之際，恒爲學者所忽，不聞著有專書，迨世異時移，遺聲闕寂，鈎稽考索，乃爲好學深思者所汲汲從事焉。

自唐迄宋，亘數百年，詞人輩出，惟務創作，罕著成規。至宋末乃有張叔夏者，始著詞源，上卷專論宮律（樂曲方面），下卷兼論作法（填詞方面）。雖所論未必盡當，且自歌法失傳，其論謳曲旨要，已不爲後世所曉，然詞之有學，實起張氏矣。其後沈義父撰樂府指迷、陸輔之撰詞旨，雖未爲宏篇，亦時有精義。明清以降，詞學大行，述作益富，張南湖、程明善、賴以邪諸家，皆有圖譜之作，惜載調既略，漏誤亦甚。迨宜興萬樹起而著詞律，鈎稽衆製，剪除榛楛，排比平仄之出入，斟酌字句之分合；嚴上去之區別，正諸家之缺遺；摧陷廓清，發明新旨，而「圖譜之學」於以建立。

至於治詞之韻目者，則沈謙詞韻略、李漁詞韻、胡文煥文會堂詞韻、許昂霄詞韻考略、吳棣學宋齋詞韻等，皆著聲稱，惟純駁不一，難爲全璧。吳縣戈載，慨填詞家用韻舛雜，乃本前人成書，探索於兩宋名公之作，參酌審定，抉其闡奧，而成詞林正韻一書，於是學者咸遵用之，遂成其爲「詞韻之學」。

若夫治詞樂之學者，有凌廷堪燕樂考原、方成培香硯居詞麈、鄭文焯詞源斟律，皆於曲譜頗多考

訂。然聲音之道，在乎口耳相傳，大晟遺譜既亡，異說紛起，周張不作，果孰從而正之？卽白石道人

歌曲旁綴音譜，亦僅有工尺，未及節拍，雖經歷代學者殫精鉤稽，要未能規復宋人之舊矣。

歌詞之法，雖不可復，而作者之精神所寄，固有不泯。乃嚮之詞人，或務爲怱忽之辭而玄妙莫測，或鄙以雕蟲之技而訾議有加，捫籥扣槃，莫窺奧窔。及近代周止庵、陳亦峰、王曉湘、吳瞿安諸賢，發爲專著，卓然有成，然初學之士，體會非易，僕曩者亦嘗苦之。因思取則伐柯，必資曩哲，於是廣披羣籍，會萃衆說；就零星之墜緒，作系統之董理，期使有志斯學者，藉此略識其津塗。每一篇成，蒙吾師 成楚望先生，予以潤飾，歷時經歲，纂就茲編。一隅之舉，或可三反；先河之導，期諸滙海。倘承大雅君子，補其缺失，而正其謬愆，敢不敬拜嘉賜！

中華民國六十年六月序於國立臺灣師範大學

詞學今論目次

涵義第一	〇〇一
定名第二	〇〇四
異稱第三	〇〇九
辨源第四	〇一三
具體第五	〇二一
流衍第六	〇四〇
特質第七	〇五〇
體製第八	〇六一
調譜第九	〇七三

聲韻第十	一〇六
音律第十一	一四一
章法第十二	一六四
句式第十三	一七八
對仗第十四	二一三
用典第十五	二二六
鑑賞第十六	二三三

涵義 第一

詞乃唐宋間承樂府之遺風、受胡樂之影響、變唐詩形貌而成之新聲樂辭。

胡應麟詩藪：「樂府之體，古今凡三變；漢魏古辭一變也，唐人絕句一變也，宋元詞曲一變也。」

舊唐書音樂志：「自開元天寶以來，歌者雜用胡夷里巷之曲。」

張惠言詞選序：「詞者、蓋出於唐之詩人，採樂府之音以制新律，因繫其辭，故曰詞。」其爲體也，調有定格，字有定數，韻有定聲，句有長短。

徐師曾文體明辨：「詞調規律有：調有定格，字有定數，韻有定聲。」

王又華古今詞論：「徐伯魯（師曾）曰、詩餘謂之填詞，則調有定格，字有定數，韻有定聲。至於句之長短、雖可損益，然亦不當率意爲之。」

惟素來釋「詞」字之涵義者，輒舉說文「意內言外」之訓，謂詞者意主於內而言發於外。

張炎詞源陸文圭跋：「詞與辭字通用。釋文云、意內而言外也。意生言，言生聲，聲生律，律生調，故曲生焉。」

自宋陸文圭倡其說，清張惠言揚其議：

詞選序：「傳曰意內而言外謂之詞。其緣情造端，興於微言，以相感動。極命風謠里巷、男女哀樂，以道賢人君子幽約怨誹不能自言之情，低徊要眇以喻其致。蓋詩之比興、變風之義、騷人之歌，則近之矣。然以其文小，其聲哀，放者爲之，或跌蕩靡麗，雜以昌狂俳優。然要其至者，莫不惻隱肝愉、感物而發，觸類條暢，各有所歸，非苟爲雕琢曼辭而已。」

於是詞與詩騷同其旨矣。有清學者多宗此說，如丁紹儀聽秋聲館詞話：

世人以詞爲小道，且以情語艷語爲深戒，……抑知夫子刪詩，以二南冠首，豈無意哉？古人每借閨檐以寓諷刺，詞之旨趣，實本風騷。

沈祥龍論詞隨筆亦謂：

詞者詩之餘，當發乎情，止乎禮義。國風好色而不淫，小雅怨誹而不亂，離騷之旨卽詞旨也。然詞之成爲文學體裁，其始固與說文古訓無與。蔣兆蘭詞說：

說文云、詞者意內言外也。當叔重著書之時，詞學未興，原不專指令慢而言。

乃後人或以詞體蘊藉，言有盡而意無窮，恰與「意內言外」之旨相通，遂舉以附會耳。謝章铤賭棋山莊集詞話續編：

近人論詞，輒曰詞者意內言外。夫意內言外，何文不然，不能專屬之長短句。……是蓋乾嘉以來，考據盛行，無事不數以古訓，填詞者遂竊取說文，以高其聲價。殊不知叔重之時，安得有偷

減之學，而預立此一字，爲晏秦姜史作導師乎？

故吾人今日但名此唐宋間新興之文體爲詞可耳，無庸上追許說也。

×

×

×

×

至詞形成固定體製之後，則凡標準之詞，須具下列三項特點：

(一)全篇一定之字數

(二)長短之句度

(三)律化之平仄

近體律絕雖具詞之(一)(三)兩點，却缺乏第二點；雜言古風雖具詞之第二點，却缺乏(一)(三)兩點；古樂府則具(一)(三)兩點，而缺乏第三點（本漢語詩律學王力說）。此詞所以別於古詩近體與古樂府，而成爲文學上之一種新體裁也。循此標準，則吾人可爲此種新體裁立一定義，曰：

詞係平仄律化、句度長短、字數固定之新體歌詩。

涵義既明，次請述其名稱之來源。

定名第二

四

詞雖爲兩宋代表文學，與唐詩元曲並稱。然其爲體，初無定名。五代北宋之際，或稱曲子，或稱曲子詞，或稱小歌詞，或稱倚聲。張舜民畫墁錄載：

柳三變既以詞忤仁廟，吏部不放官。三變不能堪，詣政府。晏公曰：「賢俊作曲子麼？」三變曰：「祇如相公，亦作曲子。」公曰：「殊雖作曲子，不曾道綵線慵拈伴伊坐！」柳遂退。

沈雄古今詞話：

花間集曰、和凝少時，好爲曲子，布於汴洛。洎入相，契丹號爲曲子相公。

王灼碧雞漫志：

古歌變爲古樂府，古樂府變爲今曲子，其本一也。

朱子語類：

古樂府只是詩，中間却添了許多泛聲。後人怕失了那泛聲，逐一添個實字，遂成長短句，今曲子便是。

此爲以「曲子」名詞之例。

歐陽炯花間集序云：

x

x

x

x

今衛尉少卿，字弘基。以拾翠洲邊，自得羽毛之異；織綃泉底，獨殊機杼之功。廣會衆賓，時延佳論。因集近來詩客曲子詞五百首，分爲十卷。

孫光憲北夢瑣言：

晉相和凝，少時好爲曲子詞，布於汴洛。泊入相，專託人收拾焚燬不暇。

此爲以「曲子詞」名詞之例。

x

x

x

x

李清照詞論云：

至晏元獻、歐陽永叔、蘇子瞻，學際天人，作爲小歌詞，直如酌蠡水於大海。然皆句讀不葺之詩爾。

此稱詞爲「小歌詞」之例。

x

x

x

x

陸游跋花間集云：

故歷唐季五代，詩愈卑，而倚聲者則簡古可愛。

此稱詞爲「倚聲」之例。此外，詞於兩宋，又稱「小調」，如晏幾道云：「先君平日小調雖多，未嘗作婦人語也。」（茗溪漁隱叢話引賓退錄）

× × × × ×

綜觀上述諸例，可知詞乃與曲相對待之名稱。自音樂關係言之，樂譜爲「曲」，配樂曲之文字爲「詞」。稱「曲子」者指其樂曲；稱「小歌詞」者指其文字；稱「曲子詞」者，則合歌詞與樂曲而言；而所謂「倚聲」，則依曲填詞之意。故「詞」原爲配曲之文辭，不含曲譜在內。宋人不以詞爲文體之名者，即因其未能隱括樂譜與文辭之雙重內容也。

× × × × ×

然古代詞曲並舉之時，亦往往通稱爲「曲」，如宋玉對楚王問：

其曲彌高，其和彌寡。

此曲字即歌詞之總稱。又如元稹樂府古題序：

是後詩之流爲二十四名，……備曲度者總得稱之歌曲詞調，斯則由樂以定詞。

所謂歌、曲、詞、調四者皆「由樂以定詞」，則詞字亦樂曲之稱可知。故王灼碧雞漫志云：

東坡先生以文章餘事作詩，溢而作『詞曲』，高處出神入天，平處臨鏡笑春，不顧儕輩。

此爲詞曲連稱之例證。故宋翔鳳樂府餘論曰：

宋元之間，詞與曲一也，以文寫之則爲詞，以聲度之則爲曲。晁無咎評東坡詞、謂曲子中縛不住，則詞皆曲也。度曲須知、顧曲雜言論元人雜劇，皆謂之詞，元人蓑斐軒詞林韻釋，爲北曲而設，而乃謂之詞韻，則曲亦詞也。

劉熙載詞概：

曲之名古矣。近世所謂曲者，乃金元之北曲及後復益爲南曲者也。未有曲時，詞卽是曲。

及趙宋淪亡，詞之音樂性漸失，元曲代起，遂擅歌壇。江順詒詞學集成：

元人變詞爲曲，而歌詞者鮮，故詞之律亡。

四庫提要云：

自古樂亡而樂府興。後樂府之歌法，至唐不傳，其所歌者皆絕句也。唐人歌詩之法，至宋亦不傳，其所歌者皆詞也。宋人歌詞之法，至元又不傳，而曲調作焉。

後人爲別於元曲，又見宋人選集如花菴詞選、樂府雅詞、絕妙好詞等，均有一詞字，而古樂府復有此稱（見前元稹序），乃就「曲子詞」一語中，以別名爲總名，截取依曲製成之「詞」，爲宋曲之代稱。（蓋此時宋詞已不可歌，故名爲「詞」；所歌者惟元曲耳，故以「曲」名焉。）詞學集成云：

自詩變爲樂府，詞與曲本不分，無不可入樂之詞。緣作者不明律呂，所作之詞不入調，而語則甚佳，讀者不能割愛，於是以不可度之腔謂之詞，卽以可唱之詞別名爲曲，而詞曲遂分。

謝章铤賭棋山莊集詞話續編：

詩流爲詞，自唐以後詞與詩分途矣。詞流爲曲，自宋以後曲與詞又分途矣。

自是，詞異於曲，曲異於詞，原屬連稱之詞曲，相互離立，各成體裁，變爲定稱。故「詞」之定名，當在金元院本既出、歌詞之法淪亡以後也。