

# 苏联中学高年級 歷史課提問教學法

費·彼·柯羅甫金著

人民教育出版社

# 苏联中学高年级 历史课提问教学法

白一江 孙德福 著

人民教育出版社

苏联中学高年級  
歷史課提問教學法

費·彼·柯羅甫金著  
盧 文 中譯

人 民 教 育 出 版 社

本書是苏联先進教師經驗小叢書的一種，主要介紹苏联八至十年級歷史教學的提問方法。關於提問在歷史教學中的地位也有扼要的闡述。苏联八至十年級大致相當我國學制中的高級中學一至三年級，所學的歷史學科有苏联通史和世界近代史。著者結合這兩門歷史學科的內容在提問方式方法上給予具體的指導。

\*

Ф. П. Коровкин  
МЕТОДИКА ОПРОСА  
ПО ИСТОРИИ  
В VIII—X КЛАССАХ  
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Учпедгиз \* 1953

\*

苏联中學高年級  
歷史課提問教學法

[苏联] 費·彼·柯羅甫金著

盧文中譯

北京市書刊出版業營業許可証出字第2號

人民教育出版社出版

北京景山東街

新華書店發行 北京市印刷二廠印刷

書號：50188 字數：50千

開本：787×1092 1/32 印張：2½

1955年5月第一版

1955年8月第一次印刷

1—9,000冊

定價（5）二角二分

# 目 錄

序.....	4
一 提問在歷史教學中的作用和意義.....	5
二 歷史課提問的方法.....	13
三 歷史課口頭提問的方法和組織.....	26
四 歷史教師總結和概括提問學生的工作經驗.....	71
附錄.....	75

## 序

这本小册子沒有把中学八至十年級歷史課程的問題一一推薦出來。提問学生的統一標準和一切学校、一切教師使用的習題彙編是决不会有的。每次在課堂上提問的內容和方式都要由許多條件來決定，如学生成分、学生在低年級做过的作業、教師自由地支配教材如何和組織課堂如何，等等。

教師準備提問也正像準備其他部分的功課一樣，应当具有創造性，考慮授課上的一切條件。这本小册子的任務是幫助教師正確地提問，利用提問來解決歷史教學面前的教育教養的任務。

这本小册子裏所寫的和所概括的，都是多年來中学高年級歷史教學上的經驗。這裏所介紹的各種提問方法，大都是作者应用过的，或者是作者从別的歷史教師那裏看到的。

許多教師在實際教學中運用过而又在本書中談到的個別的教学方法，是某些教学法專家所反对的，反对的意見在書中的正文裏都預先作了特別的說明。

这本小册子沒有把考查中学高年級学生知識的丰富的方式和方法加以極詳盡地論述。作者希望这本小册子能成爲進一步創造性地研究提問教学法和收集、概括歷史教師教學經驗的推動力。

由於这本小册子受篇幅的限制，不能把下列幾個問題放在小册子裏：提問時利用黑板的教学法，使用地圖和圖片提問的教学法。

## 一 提問在歷史教學中的 作用和意義

現在確是很少見到這樣的事情：祇有在一個學季和一個學年需要考查學生知識的情況下，歷史教師才提問學生。實踐中的這種嚴重缺點（現在正在根除）的根源，是從舊式學校不好的代表人物那裏繼承過來的觀點，這種觀點認為提問的任務祇是評定學生的學業成績。

提問學生是中學歷史教學的重要方法之一。為了使學生徹底了解歷史課的一些重要概念和思想，為了鞏固所掌握的史料，為了培養他們具有各種技能和熟練技巧，正確地進行提問是必要的。提問能激勵學生思考問題，啓發學生作出正確的結論，鞏固學生已記住的知識，促進他們的工作，幫助教師了解自己的學生，檢查自己的工作，等等。

教師了解擺在提問面前的任務，是正確的提問教學法所不可缺少的條件。

引導學生以馬克思主義的觀點來理解歷史 提問的最重要的作用是引導學生以馬克思主義的觀點來理解歷史。掌握歷史事實和歷史年表雖然很重要，但是在中學裏，尤其是在高年級，歷史教學不能僅僅限於掌握歷史事實和年表。歷史教學應當使學生獲得關於社會科學的一些重要概念，引導學生以馬克思列寧主義的觀點來理解歷史。斯大林同志在第十八

次党代表大會的總結報告中所作的指示，對於歷史教學具有重大的意義：‘但有一個科學部門的知識，却是所有一切科學部門中的布爾什維克所必須具備的，這就是馬克思列寧主義關於社會、社會發展規律、無產階級革命發展規律、社會主義建設事業發展規律以及共產主義勝利的科學’<sup>①</sup>。

在中學裏是通過教師和課本來說明以馬克思列寧主義的觀點理解歷史的基本知識的。因而教師和課本不能限於敘述歷史事實，而還要分析和概括歷史事實，並作出科學的結論。

但是，如果教師在講解新的教材時給學生講的全是分析和概括的教材、現成的結論，這也是不正確的。列寧在‘評“自由”雜誌’這一篇短評中關於激發思考的積極性和指導思考的指示，不僅對於作家，而且對於每一位教師也具有極大的價值：‘有聲望的作家要讓讀者去深入思考，深入鑽研，因而由人所共知的通俗的材料出發，以簡單而適當的例子，提出這些材料的主要結論，推動讀者對各種問題反覆思考。有聲望的作家不假設有不動腦筋的讀者，有不願意或不會思考的讀者，恰恰相反，他們預料到在素養低的讀者中間有動腦筋的意圖，他們要幫助讀者做這樣艱鉅的工作，並引導讀者，幫助其走完第一步，教導讀者獨自地更深入下去。庸俗的作家認為讀者是不動腦筋的，不能思考的，所以庸俗的作家不使讀者接觸莊嚴的科學的初步，反而以滑稽戲謔的庸俗簡陋的形式把著名學說的一切結論“現成”地獻給讀者，所以讀者甚至連咀嚼也不咀嚼，而就把稀粥囫圇吞下’<sup>②</sup>。

列寧的這些指示同樣適用於中學的歷史教學。歷史教師



在生活上與自己的學生接觸多，所以比作家更能激發學生思考，更能使學生的思考用在分析和概括教材上。

在教師的指導下，讓學生獨立地分析和概括歷史的材料，對於解決蘇聯中學的教育教養的任務是有極大的意義的。

學生能更深入地、有意識地和牢固地掌握住的結論，乃是學生在教師的指導下在獨立地分析和概括教材的基礎上所作的結論。採取這種方式要比機械地記憶好得多，因為學生能掌握因果關係和對歷史現象所作的正確的評價，能更加深入地理解馬克思列寧主義的社會發展規律。

歷史教學不僅要以馬克思列寧主義關於社會科學基本原理的知識來武裝學生，並且要以站在馬克思列寧主義立場、獨立地處理過去和現在社會生活現象的技能來武裝學生。

學生自己不能獲得獨立地分析、概括和說明歷史材料的技能。這就需要教給他們，要有系統地教給他們。

學生對歷史材料的深思熟慮從教師講述歷史材料時開始，在完成家庭作業和在課堂上回答問題時仍要繼續進行。在課堂提問的這一段時間內，學生的思考活動是緊張的，這種緊張的思考活動並不比聽教師講述新教材時稍差。課堂提問時，不僅要求學生說明早先所掌握的歷史事實和結論，也要求學生獨立地分析和概括歷史材料。

這種提問教學法，是發展學生的邏輯思維能力和語言能

---

① ‘列寧主義問題’，莫斯科外國文書齋出版局，一九四九年中文版，第七八三頁。

② ‘列寧全集’，俄文版，第五卷，第二八五——二八六頁。

力的重要工具。

**培养邏輯思惟能力和發展語言能力** 学生的邏輯思惟能力的發展、語彙的丰富和語言的發展，是彼此密切地联系着的。斯大林同志在其經典著作‘馬克思主義与語言学問題’中詳盡地、深刻地闡明了語言和思惟的關係，他說：‘不論人底頭腦中會產生什麼樣的思想，以及這些思想在什麼時候產生，它們只有在語言的材料底基礎上、在語言的術語和詞句底基礎上才能產生和存在。完全沒有語言的材料和完全沒有語言的“自然物質”的赤裸裸的思想，是不存在的。“語言是思想底直接現實”（馬克思）。思想的真實性是表現在語言之中’<sup>①</sup>。‘語言是直接與思惟联系的，它把人的思惟活動的結果，認識活動的成果，用詞及由詞組成的句子記載下來，鞏固起來，這樣就使人類社會中思想交流成為可能的了’<sup>②</sup>。

根據斯大林的語言學說看來，在中學裏發展學生的語言能力和邏輯思惟能力的任務大大地加重。

每一個教師在講授自己所擔任的這門學科的材料時，應是邏輯學和發展學生正確語言能力的教師。

歷史教師在分析和概括歷史材料時，要使高年級學生認識判斷、推理和論斷的正確結構，認識各種現象分類的基本法則和為歷史概念找出的歷史現象的根源，以及其他思想的活動。

邏輯的嚴密性，教師講述材料的清晰性，推論和論斷的井井有條和有根據，教師的談話和教科書課文中的詞句的表達，這一切對於發展學生的邏輯思惟能力和語言能力具有重大的

意義。學生隨着課本和教師談話中的思想的發展，逐漸習慣於合乎邏輯地思考、清楚地闡述自己的思想，並豐富自己的語彙。

但是，給學生指出邏輯法則的運用，使學生認識語言結構的法則，還是不夠的。讓學生有運用邏輯思惟的方法和正確地組織詞句的實踐，則是必要的。所以提問在歷史教學的過程中對於發展學生的邏輯思惟能力和語言能力具有重要的意義。在正確地進行提問時，學生的回答是從簡單的定義開始，到詳盡地說明全面概括的題目止，這種回答就是邏輯思惟和語言結構的實際練習。

提問就是要教會學生全面地闡明歷史課題。學生在闡述任何的歷史現象時，首先應當說明這個歷史現象的前提條件，發生和發展的過程，指出這個歷史現象發生的年代，或這個現象發展的各個階段的年代，確定這個歷史現象在地理上的範疇。以結論、對現象的評價、指出現象的意義和結果來結束自己的講述。

教師的檢查能夠糾正可能發生的錯誤，消滅語言上的個別缺點，給學生指出在語言上進一步下功夫的途徑。提問學生時，這種發展思惟能力和語言能力的活動，不僅對回答問題的学生有益處，而且對全班學生也有益處，因為這種活動能夠幫助分析和防止錯誤，提供出正確的推理和語言結構的範例。

---

① 斯大林著：‘馬克思主義與語言學問題’，人民出版社，一九五一年版，第三八頁。

② 同上書，第二〇頁。

歷史課的提問能改正和鞏固學生在進行課文、文件、引証、歷史年表、歷史地圖和圖表作業時所獲得的熟練技巧。

甚至高年級的學生也往往只掌握課題中比較容易的敘述體的材料，而忽視這門功課中最重要和困難的材料，如結論、理論原則，等等。要求學生按照最複雜的課題材料有系統地回答提問，能使學生在準備歷史課題時，在一般地閱讀書籍時，習慣於揀選和記住主要的東西。

學生在課堂上回答時，要習慣於在聽眾面前保持鎮定和信心，高聲而清楚地講述，考慮發言提綱的擬訂，按照邏輯順序來說明材料。

**檢查和督促學生做家庭作業和課堂作業** 正確的提問不僅在提問的時候督促學生做作業，而且也在整個歷史教學的過程中，即教師講解材料時和學生完成家庭作業時，進行督促。督促學生做作業是歷史課提問的主要作用之一。用提問的方法有系統地檢查學生的作業，是使學生習慣於經常地做歷史課的家庭作業、注意傾聽教師的講課和同學的回答的重要工具。

如果教師不是經常提問學生，他們的歷史知識就不會鞏固。

教師沒有把全班學生完全提問過一遍，而就不再進行第二次的提問，這種情況是更壞的；不太誠摯的學生在這種情況下會完全忽視功課。

祇有常常提問（不讓學生猜測到提問的順序）才能使學生習慣於在每次上歷史課之前完成家庭作業。

此外，提問能檢查出學生在上次歷史課課堂上是否聚精會神地傾聽教師的講解，怎樣傾聽同學的回答；提問能激勵學生在課堂上注意功課。

**鞏固和補充學生的知識** 無論學生怎樣注意傾聽教師的講課，怎樣老老實實地完成家庭作業，如果在下一堂課，或者在最近的幾堂課中有一堂課，沒有用提問的方式把教材鞏固起來，那麼就不能認為學生已掌握了所學的教材。

學生會很快地把課堂上提問時所複習過的但未曾鞏固的教材忘掉。特別容易忘掉的是：年表、一般結論和教師所講的而在課本上沒有的材料。如果課堂提問沒有把年表上的年代鞏固下來，就連最努力的學生也不能把年代記住多久。

祇有反覆地複習年表上的年代，年表上的知識才能經久不忘。同樣，歷史課的其他比較難理解的部分也需要在課堂上反覆複習，如歷史材料的概括、鑑定、論斷、許多彼此有關係的現象或各種現象的原因的一覽表、數字材料、製圖法材料，等等。

提問不僅是爲了鞏固學生的知識，並且也是爲了補充學生的知識。有一些學生對課本上的教材和教師的談話掌握得較多，而另一些學生就領會得較少，這也是不完全正確的。上課時，注意傾聽同學的回答，傾聽對回答的糾正和補充，這會使學生獲得新的知識，糾正那些了解錯誤和理解錯誤的地方。

**檢查學生對歷史課教材的掌握。** 教師的自我檢查 提問不僅是檢查學生所完成的家庭作業，也是檢查學生是否正確地自覺地掌握課本、教材和教師講授的內容的手段。

經常有些缺乏經驗的教師認為，祇有學生自己要求教師給他們講解的材料才是學生所不明瞭的，這是極嚴重的錯誤，因為學生自己常常意識不到他們對某些問題理解得不透徹。特別需要的是檢查學生對概念掌握得如何，有許多概念在歷史課本中解釋得很不夠。例如：在八年級提問時就曾經調查出來某些學生把十七世紀‘全俄市場’的形成想像為和大的市場的形成一樣，‘甚至比附近的市場還要大些’。某些中學在檢查學生對重要概念的掌握時，曾指出十年級的某些學生對階級、農民等這些概念的理解是十分不正確的。又如，有一大部分學生認為教堂是服務的場所。學生對重要的概念理解得不正確，結果就會使學生對以後的材料的理解也是不正確的。

在提問時，教師要檢查學生是否正確地自覺地掌握課堂上所講的材料，檢查學生對材料中哪些問題還沒有理解或理解得不正確，檢查學生對課題的一些重要概念是否已經掌握。

在學習內容複雜的理論材料的課題時，這樣的檢查尤其重要，例如：八年級的‘科學共產主義的產生。馬克思和恩格斯’‘第一國際’，九年級的‘民粹派’‘帝國主義是資本主義底最高階段’和十年級的許多課題。

教師除了弄清楚學生對本課的材料掌握到如何程度以外，還要利用提問的方式檢查學生對整個這門課的各個部分掌握得如何，例如，學生是否能像掌握這門課的基本概念那樣來理解這一時代的基本規律和歷史時期的劃分。教師在提問中能弄清楚學生對什麼樣的課題掌握得較好，對什麼樣的課題掌握得較差。



經常地提問學生能給歷史教師指出：學生對這門課的哪種材料、哪些問題和哪方面的歷史知識（例如，年表）掌握得較差，這就能幫助教師怎樣製定現在的和最後一次的複習提綱，幫助教師彌補學生知識的缺點。

提問不僅給教師指出全班或大多數學生掌握這門課的優缺點，而且也指出各個學生在知識和技能方面的優缺點。顯然，並不是只有提問才能幫助教師了解自己的學生，但是在了解各個學生的特徵時，提問是起着重要的作用的。

顯然，從提問中可以看出學生的知識、學生對歷史上一些主要問題的理解和對歷史課其他方面知識的掌握，因而提問就成為教師檢查自己教學工作的最重要和最客觀的手段。學生對歷史知識掌握得不够，首先是由於教師自己的教學工作有缺點。通過學生對問題的回答，教師可以看到自己在教學法上的錯誤和講解新教材時使用直觀教具的缺點。有的時候，還可以看到在提問方面的錯誤。值得注意的是：有經驗的教師在新教師所教的班級裏進行提問，這就能給新教師指出他在工作上的缺點。所以根據提問學生的結果，分析自己的教學工作對於新教師（不僅是新教師）是有很多益處的。

## 二 歷史課提問的方法

**歷史課提問的目的性** 以上所分析的歷史教學中提問的任務決定着提問的內容、方法和組織。歷史課的提問必須有明確的目的。在提問學生時，不容許有倉促想出來的和偶然

想起來的問題。叫起一個學生，提出每個問題必須是爲了解決擺在歷史教學面前的共產主義教育的任務。

歷史教師做提問的準備，应当是像準備講述新教材一樣的認真和細心。

歷史教師在準備提問時，應當考慮到這一堂課和這一班級在學習歷史這門課中，有什麼基本的教育教養的目的。教師應當清楚地想到：應當把哪些概念講授給學生，應當引導學生了解哪些思想，應當把哪些歷史事實、人名、術語、年表上的年月日、圖例在學生的記憶中特別牢固地鞏固起來。

例如，教師在八年級世界近代史課堂上準備提問時，應當以近代史這門課的中心思想，即斯大林、基洛夫、日丹諾夫在‘關於近代史教科書綱要的意見’中卓越精闢地闡述的中心思想，作爲提問的基礎。‘近代史教科書的主要軸心，正應該是資產階級革命和社會主義革命相反的這一思想。應該指出法國的（以及一切其他的）資產階級革命，把人民從封建制度和絕對主義的枷鎖下解放出來，但又給他們加上新的枷鎖——資本主義的和資產階級民主的枷鎖，而俄國的社會主義革命，則粉碎了一切的和任何的枷鎖，並把人民從一切形式的剝削之下解放出來——近代史的主要綫索應在於此。’<sup>①</sup>

斯大林同志、基洛夫同志、日丹諾夫同志所闡述的關於近代史這一門課程的基本思想不僅應當顯明地貫徹於課本和教師的講授中，並且也應當顯明地貫徹於上日常講授課和複習課對學生提問的內容中。在提問的時候，教師要特別注意闡明和鞏固使學生理解近代史這一門課程的中心思想的那些概



念，如資產階級革命為資本主義的發展掃清道路，資本主義以新的枷鎖代替封建的枷鎖強加在人民身上，資產階級的民主自由現在已被資產階級國家所踐踏而拋在一邊等概念。

在歷史課堂上進行提問時，不可能也不應該把一堂課和一門課的全部材料不分輕重地都拿來提問。這件事特別與高年級的提問有關係，因為高年級的課題範圍往往很大，不可能在提問的時間內把課題的全部內容提問完了。提問的祇是課題的最主要的部分，比較次要的材料可以簡略地帶過去。可是，這一門課的主要部分，如馬克思列寧主義的經典的指示、一些基本概念的內容和論斷、重要的歷史事實、年代、術語等，不但必須包括在提問之內，而且照例也要在一學年當中不止一次地進行複習。在提問時，無論是複習材料也好，無論是進行提問也好，都要求選擇主要的部分來進行提問。

例如，在九年級，對於‘貴族革命家’這個概念的講解應當是提問‘十二月黨人’這個課題的基礎。提問應當把列寧在‘紀念赫爾岑’這一篇文章中天才地闡述的這個概念加以深刻化和具體化。提問必須再一次地明確地指出：十二月黨人的革命性，他們的階級局限性，他們和人民羣衆完全隔離，最後指出十二月黨人失敗的原因。十二月黨人的策略、參加十二月十四日事變的人民羣衆、關於十二月黨人既不求助也不願意利用人民羣衆的同情和支持的事實，這一切都應當在學生

① 一九一七至一九四七年聯共（布）黨和蘇維埃政府對國民教育的指令和決議彙編，俄羅斯教育科學院出版，一九四七年版，第一八六頁。參看‘馬恩列斯思想方法論’，人民出版社，一九五一年版，第三四四頁——譯者。