

F320/42

《马·克·思·主·义·中·国·化·研·究》丛·书

郑传芳 主编

千方百计 增进农民福祉

许文兴◎主编

刘唐宇 副主编

Qianfangbaiji
Zengjin Nongmin Fuzhi

 中国农业出版社



《马克思主义中国化研究》丛书 郑传芳 主编

千方百计增进农民福祉

许文兴 主 编

刘唐宇 副主编

中 国 农 业 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

千方百计增进农民福祉 / 许文兴主编. —北京: 中国农业出版社, 2007. 12

(马克思主义中国化研究丛书/郑传芳主编)

ISBN 978-7-109-12565-0

I. 千… II. 许… III. 农业政策—研究—中国 IV. F320

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 028904 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100026)

责任编辑 姚 红

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 7.875

字数: 197 千字 印数: 1~2 000 册

定价: 23.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

《马克思主义中国化研究》丛书编委会

主 编：郑传芳

副主编：杨江帆 赵 捷 张春霞

郑庆昌

编 委：郑珠仙 姚 伟 吴锦程

郑逸芳 池有忠 许文兴

叶飞霞



《马克思主义中国化研究》丛书总序

郑传芳

马克思主义中国化就是中国共产党顺应时代和历史潮流，领导中国人民把马克思主义同中国革命、建设和改革的具体实际相结合，认真探索中国革命和建设的规律，在推进中国社会变革、实现中华民族伟大复兴、维护世界持久和平与实现共同繁荣的进程中，不断丰富和发展了马克思主义。马克思主义中国化是一个理论与实践相统一的过程，是党的领导和亿万人民的艰辛奋斗相结合的过程，是一个不断实现中国社会进步和马克思主义新发展的过程。马克思主义中国化关系到马克思主义理论自身的命运和出路，关系到中国社会的命运和出路，也关系到中国共产党的命运和出路。

马克思主义在与中国革命、建设、改革实践相结合的过程中，实现了两次飞跃，产生了两大理论成果，即毛泽东思想和中国特

目 录

《马克思主义中国化研究》丛书总序 郑传芳

第一章 增进农民福祉的理论思考 1

- 第一节 福祉即幸福感概述 1
- 第二节 国内关于农民福祉的争论 8
- 第三节 增进农民福祉的理性分析 14
- 第四节 增进农民福祉是我党解决农民问题的基本价值取向 21

第二章 十一届三中全会以前党为农民谋福祉的奋斗历程 28

- 第一节 建党之初党对农民的关注 29
- 第二节 中国共产党独立领导土地革命 32
- 第三节 抗战时期减租减息运动 35
- 第四节 解放战争时期的农民福祉 42
- 第五节 国民经济恢复时期的农民福祉 45
- 第六节 社会主义建设中的农民福祉 50

第三章 十一届三中全会党对农民问题认识的重大飞跃 58

- 第一节 十一届三中全会前夕农村改革的序幕 60
- 第二节 改革农村经济体制 63

第三节 进行农业现代化建设的全面部署	70
第四章 十一届三中全会以后党对农民问题认识的探索（1978—1992）	74
第一节 废除人民公社	75
第二节 完善双层经营体制	81
第三节 改革流通体制和调整产业结构	88
第四节 大力发展乡镇企业	95
第五章 十一届三中全会以后党对农民问题认识的探索（1992—2002）	104
第一节 继续稳定和完善农村基本政策	106
第二节 推动乡镇企业进一步发展和引导小城镇健康发展	116
第三节 减轻农民负担	123
第四节 逐步健全农村社会保障体系	132
第六章 十六大以来党对农民问题认识的深化	142
第一节 我国城乡发展差距的主要表现	143
第二节 我国城乡差距的成因探析	147
第三节 破解城乡差距的政策选择	153
第七章 社会主义新农村建设是党对农民问题全面认识基础上的重大战略部署	169
第一节 社会主义新农村建设提出的历史背景	169
第二节 推进社会主义新农村建设的重大意义	175

第三节	社会主义新农村建设是党对农民问题的 全面认识	196
第八章	扎实推进新农村建设 全面增进农民福祉	200
第一节	社会主义新农村建设的科学内涵和基本要求	200
第二节	社会主义新农村建设的基本原则	209
第三节	社会主义新农村建设的初步实践和应注意的问题	216
第四节	扎实推进新农村建设 全面增进农民福祉	223
结语		234
参考文献		239

第一章

增进农民福祉的理论思考

福祉即幸福或者福利，它是一个心理学术语，表达的是一种心理感受，学术界常用幸福感来表示它。它是研究生活质量的一个重要指标，是社会进步的深层次尺度。当前，在我国构建和谐社会的背景下，一些政府官员和学者都热衷于探讨农民的幸福感受。对此，我们要作理性的分析。我们党从诞生之日起，就把增进农民福祉作为解决农民问题的基本价值取向。

第一节 福祉即幸福感概述

福祉即幸福或者福利，是指人达到了一种物质上和精神上的同时的幸福状态。幸福是个古老的话题，国内外学者对幸福从不同的角度都作出了自己独到的见解。虽然学术界直到近代才开始对幸福感进行系统的测量与研究，但人们对幸福主题的兴趣已经有上千年的历史。但是，事实上，在古代，东西方的许多智者和学者就从哲学、伦理学、社会学和心理学等诸多方面开始了对这一问题的探讨。这一过程一直延续到今天。

一、国外学者对幸福的研究

幸福，是人类永恒的追求，也是思想者探讨的一个永恒的话

题。说它是个古老的话题，是因为人们对它的探讨可以上溯到两千多年前的古希腊。苏格拉底把幸福和智慧联系在一起，认为幸福是由智慧和知识决定的。他说：“追求知识有着极大的重要意义”，“使一切人德行完美所必需的就只是知识。”柏拉图则认为幸福只不过是“善”的理念，他说：“善不是本质，而且在尊严和威力上要远远高出本质之上。”因此他认为，人们只有摆脱现实世界，才能进入幸福的理念世界中去，“这样在解脱了肉体的愚蠢之后，我们就会是纯洁的，并且和一切纯洁的相交通，我们自身就会知道到处都是光明，这种光明不是别的，乃是真理的光”。

古希腊哲学家亚里士多德则认为，“幸福是人类存在的唯一目标和目的。”他把最好的生活方式称为“幸福”（eudaimonia）。万物生长自有其目的，所有目的之总称就是“善”（agathon），亦即完美的“好”的东西。人的行为都有其目的，在所有的目的中，应该有某种首要的或者最高的目的，这就是最高的善。所以，亚里士多德认为，“幸福就是合乎德性的实现活动”。因此，幸福并不排斥快乐，不过快乐并不等于幸福，只有合乎最好最完善的德性的活动才是真正的幸福，所以幸福就是最好、最高尚、最快乐的活动^①。

相对于苏格拉底、柏拉图和亚里士多德而言，伊壁鸠鲁对幸福感的阐述更直接和丰富。他说“幸福是一种快乐的体验”，“幸福生活是我们天生的善，我们的一切取舍都从快乐出发，我们的最终目标乃是得到快乐。”他还说：“快乐就是幸福的开端与归宿”。他认为，心灵的快乐就是对肉体快乐的观赏。心灵的快乐之唯一高出于肉体快乐的地方，就是我们可以学会观赏快乐而不观赏痛苦；因此比起身体的快乐来，我们就更能够控制心灵的快乐。他还不同意人们把快乐作“积极的”与“消极的”或“动态

① 张志伟. 西方哲学十五讲 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 113

的”与“静态的”两种区分。动态的快乐就在于获得了一种所愿望的目的，而在这以前的愿望是伴随着痛苦的；静态的快乐就是一种平衡状态，它没有痛苦，是一种安宁的快乐。另外，很重要的一个方面就是伊壁鸠鲁认为，最可靠的社会快乐就是友谊。他说：“友谊与快乐是分不开的，因为这种缘故，所以就必须培养友谊，因为没有友谊我们就不能安然无惧地生活，也不能快乐地生活。”而赫拉克利特则认为：“仅仅把肉体看成是一种幸福是错误的”。德谟克利特认为，“给人幸福的不是身体上的好处，也不是财富，而是正直和谨慎。”

到了近代，对幸福感的阐述，弗洛伊德的观点可以算作代表。他认为最大的幸福感来自本能，尤其是性本能的满足。本能的心理能量是幽闭在本我之中的，随着时间的延长，这些心理能量不断聚集、增长，以致机体内部紧张度太高而不能忍受。因此，本我会要求能量的不断释放以减轻紧张度。当能量释放时，紧张度下降，人随之体会到快乐感。而阿德勒则把幸福感同生活的意义联系起来，认为“生活的意义不是为个人优越而奋斗，而是在于如何满足人类和谐友好的生活，渴望建立美好社会的需要，在于对人类全体发生兴趣”。个人一旦体会到这种生活的意义也就产生了幸福感。

1960年，威尔逊（Wilson）把主观幸福感的研究提到了理论的水平。他认为，个体的主观幸福感差异在理论上可做两点假设：①需要得到及时满足产生快乐，需要得不到满足导致不快；②需要满足到什么程度才能带来满足感，有赖于个人的适应或期望水平，而这又受过去经验、同他人比较、价值观及其他因素的影响。这一假设推动了其后对主观幸福感的研究。1967年他又回顾了关于幸福感的研究，他在《自称幸福的相关因素》中对幸福感研究领域作了总结。认为自那以来的30多年，有关幸福感的研究已硕果累累，为人类建构幸福生活、规划美好的社会提供了新的视角和有价值的科学知识。

二、我国学者对幸福的研究

我国学者对主观幸福感的探讨也源于古代。春秋时期，著名思想家孔子就说过“学而时习之，不亦乐乎？有朋自远方来，不亦悦乎？”孟子也说过，人生有三乐：“父母双全，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不作于地，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也！”这里的“悦”与“乐”即是一种情感的满意状态，也即是一种幸福感。其实在当时，人们有一种模糊而普遍的看法，认为一些基本素质（如音乐、书法等）的培养可以增进人的幸福体验。所以，当时的教育内容（礼、乐、射、御、书、数）就涵盖了这一方面。事实上，这一观点一直延续了一个相当长的时期。因此，人们对诗词歌赋产生浓厚的兴趣就不足为怪了，因为对它们的品味是人们产生幸福感的一个相当重要的渠道。于是，我国汉代的骈文、唐代的诗歌、宋朝的词赋、元朝的曲艺、明清的小说等能流传至今，且对人们的吸引力丝毫不减。因此从这一意义上，我们可以说，我们的古人一直实践着如何追求幸福感，已经走在了当代理论研究的前列。

另一位对我们的幸福观产生重要影响的人物是范仲淹。他的至理名言“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”所阐述的是一种广博的、深邃的幸福感。这种幸福是建立在别人快乐的基础之上的，是一种更高境界的幸福。与强调个人幸福为主的西方幸福观相比，这种幸福观也可以看作是它的一种有代表性的对立。有人提出与之相似的另一种观点：把“情”和“礼”（即外界的准则）作为一个维度以衡量个人的幸福感。这种幸福感是同“上下关系”及“亲近他人”紧密相连的。

近代著名学者梁漱溟在对东西方文化做了一番认真的比较分析后认为，中国人的心态中有一种近似惰性的幸福感。他认为中国人很安分知足，享受他眼前所有的那一点，而不作新的奢望，

所以其物质生活始终是简单朴素，而精神生活却并不贫乏。他说：“西洋近百年来的经济变迁，表面非常富丽，而骨子里其人苦痛甚深；……中国人的一切起居享用都不如西洋人，而中国人在物质上所享受的幸福，实在倒比西洋人多。盖我们的幸福乐趣，在我们能享受的一面，而不在所享受的东西上——穿锦绣的未必便愉快，穿破布的或许很乐；中国人以其与自然融洽游乐的态度，有一点就享受一点，而西洋人风驰电掣的向前追求，以致精神沦丧苦闷，所得虽多，实在未曾享受。”^①

幸福，这是古人和今人，东方人和西方人都非常关注的一个问题。随着人们生活水平的不断提高，人们对这一问题的关注热情越来越高。人们似乎都在探寻着同样的问题：如何才能真正提高生活的质量？为什么物质生活越来越丰富，而人们却似乎并没有感觉到比以前更快乐？这似乎是个十分棘手的问题，到目前为止，人们也还没有找到令人满意和信服的答案。

三、当前关于幸福感理论研究的主要领域

对于幸福感的理论研究大致兴起于 20 世纪 50 年代的美国。从其发展背景来看，一是源于人们生活质量的不断提高；二是积极心理学、健康心理学的崛起对人类自身生存与发展的日益关注。20 世纪 70 年代以来，研究者将这一课题的研究从哲学层面上升到科学层面，实证性研究不断增多。关于幸福感的研究主要集中在以下几个方面：

一是关于幸福感的定义。作为心理学术语，幸福感是人类个体认识到自己需要得到满足以及理想得以实现时产生的一种情绪状态，是由需要（包括动机、欲望、兴趣）、认知、情感等心理

^① 严标宾，郑雪，邱林. 主观幸福感研究综述 [J]. 自然辩证法通讯. 2004 (2): 96~100, 109

因素与外部诱因的交互作用形成的一种复杂的、多层次的心理状态。它实质上是外在的良性刺激所诱发的一种具有动力性和依赖性的积极情绪体验。幸福感是人们对客观现实的主观反映。它既与人们生活的客观条件密切相关，又体现了人们的需求和价值取向。一方面，幸福感不能脱离幸福的生活事件而存在，它具有客观实在性；另一方面，一种幸福的生活事件只有被个体感知时，才有意义。所以，它又是主观的。

二是关于幸福感的结构。在心理测试中，常用幸福感作为反映某一社会中个体生活质量的重要心理学参数。幸福感专指评价者根据自定的标准对其生活质量的整体性评估。它包括三方面的内容：①积极情绪，如愉快、高兴、兴奋、精神饱满等情绪体验。②消极情绪，如忧虑、抑郁、悲伤、厌烦等情感体验，但并不包括重性情感障碍和神经症。③认知评价，即生活满意度，指个体构建出一个适合自己的标准，并将生活的诸多方面作为一个整体来评定自己的满意感程度。因为幸福感因人而异，具有主观性，有人也把幸福感称为主观幸福感。

三是关于幸福感的特点。概括地说，幸福感具有三个明显的特点：①主观性。是指它的评定完全依赖于个体本人的标准。②整体性。它是一种综合评价，包括对情感反应的评估和认知判断，是对生活的总体满意感。③相对稳定性。主观幸福感主要测量长期而非短期情感反应和生活满意度，是一个相对稳定的值。它不随时间的流逝或环境的一般性改变而发生重大变化。例如，个体在遇到积极或消极的事件时的积极或消极情绪体验，会在一段时间内，回复到个体的幸福感的基线水平。

四是关于幸福感的影响因素。有的学者对前人的研究进行了总结归纳，提出影响幸福感的因素主要有财富、文化、性别、目标、健康、人际关系、婚姻和人格等^①。虽然这些因素对幸福感

^① 苗元江. 影响幸福感的诸因素 [J]. 社会. 2004 (4): 20~23

的影响的研究结论不尽相同,但是,它却为我们研究幸福感以及提升人们幸福感提供了一个恰当和较为全面的视角。

五是关于幸福感的研究阶段。幸福感的研究兴起于 20 世纪 50 年代的美国。在过去的 50 多年里,幸福感的研究大致可以分为如下三个阶段:第一阶段是描述性研究阶段(20 世纪 50~70 年代),这一阶段的研究主要局限在资源分类和人口统计项目上。第二阶段是理论建构阶段(20 世纪 70~90 年代),20 世纪 70 年代,幸福感的研究进入了理论建构阶段。由于角度不同,形成了各种流派和观点。概括起来说,主要有:状态理论、人格理论、判断理论、目标理论、活动理论和动力平衡理论等。第三阶段是实证性研究阶段(20 世纪 90 年代至今),这一阶段的研究重点是测量幸福感,探讨提高人们幸福感的方法。

六是关于幸福感的研究趋势。总体来说,幸福感的研究显示出如下几个趋势:从描述到解释;从外在因素到内在因素到二者结合;测量方法多样化;本土化研究和跨文化研究^①。

幸福感研究使得生活质量评估从外在客观维度转移到内在心理层面,从宏观社会层面深入到人的微观心理层面。幸福感作为一种主观指标,是客观指标的补充与深化,有助于了解社会的综合状态,为反映社会效益打开通道,与客观指标一起构成生活质量的完整体系。迪纳在其《主观幸福感:快乐科学与社会指标》一文中指出:“社会必须与重视经济一样,重视主观幸福感,对幸福感进行追踪、理解与研究,并肩负起教育大众的责任,科学地理解生活质量并努力创造更加美好的社会。”幸福感研究不仅仅是寻求发展心理学的理论,而且是更加关注人类社会的发展;不仅仅是个人的幸福,而且也是更广泛的人类福祉。幸福感研究使我们能够洞察生活质量潜在的因素,更关注人的心理层面。如

^① 李焰,赵君. 幸福感研究概述 [J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版). 2004(2): 22~26

果心理学家试图对生活质量有所贡献，就必须进行深入的理论和实证研究以理解和阐明幸福感。因此，幸福感的心理学研究是现代生活质量研究的重要补充。

幸福感研究为深入理解生活质量提供了新的技术手段。第一，可以评估大众生活质量。幸福感研究可以提供关于人们在各种生活情境中幸福感水平、频率和强度等有价值的信息，可以比较不同年龄、地区或职业的人的幸福感水平。第二，可以衡量社会政策效果。幸福感指标还可用于监控社会发展状态，用来衡量社会政策的效果，如用于评估政府的老龄化政策、住宅政策以及一些社会改革方案等。第三，可以规划幸福生活。幸福感研究还可以规划幸福生活以及制定社会基本标准。幸福感研究试图解释什么是美好的生活以及美好生活的衡量标准，目的是为人们实现更加美好的生活提供有效的途径，是更广泛意义上的社会发展研究的一部分^①。

幸福感作为生活质量研究的新思路，对现代生活质量研究有着积极的影响。它提供了一个新的范式，一种可操作的技术体系，是实现“以人为本”的科学发展观的手段，并在未来的研究中显示出更加旺盛的生命力。

第二节 国内关于农民福祉的争论

我国关于农民福祉的广泛探讨主要源于中国社会科学院发布的《2005 年社会蓝皮书》，它公布了“2004 年中国居民生活质量报告”。报告根据调查结果认为，“我国近八成居民感到生活幸福”，而“农村居民的幸福感强于城镇居民”。从此，关于农民福祉的争论便开始出现于各新闻媒体、互联网络 and 学术期刊上。归

^① 苗元江，余嘉元. 幸福感：生活质量研究的新视角 [J]. 新视野. 2003 (4): 50~52