

丁 钢 主编

中国教育：研究与评论

China's Education: Research & Review

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :

R e s e a r c h &
R e v i e w



教育科学出版社

第 13 辑

国际性中国教育研究集刊

丁 钢 主编

中国教育： 研究与评论

China's Education:
Research & Review

国际性中国教育研究集刊 第 13 辑

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 韦 禾
版式设计 贾艳凤
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育: 研究与评论. 第 13 辑 / 丁钢主编. —北京:
教育科学出版社, 2009. 9

ISBN 978 - 7 - 5041 - 4592 - 5

I. 中… II. 丁… III. 教育—中国—文集 IV. G52 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 141027 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989422

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京鑫华印前科技有限公司

印 刷 保定市巾画美凯印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 18.5

字 数 251 千

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3000 册

定 价 35.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。



编者之语

教育研究的文化关怀

教育学的研究如何在思考中国教育变革时积极融入国际视野，并且以全球教育文化的视野，发掘自身教育文化的内在价值，为中国教育研究提供新的视角、方法和理论基础，以确立中国教育理论与实践在国际教育发展中的自身特色，这是每个教育研究者必然面对的。可以说，在教育学前沿研究中，强调全球文化与本土知识创新的理论张力，拓展中国的教育理论和教育变革实践的文化研究，我们才可能建构一个学术风格清晰、文化意识坚定的中国教育研究世界，以及从文化的角度对中国种种教育现象进行探讨时，显示出中国教育研究的一种强烈文化关怀。

当然，我们并不会因此成为一名文化保守主义者，乃至拒绝从西方文化的角度切入中国教育。相反，这会使我们的教育研究总是在一种国际化的视域中释放自己的文化关怀，在与西方学者展开理论对话中，使这种国际化视野指向中国教育在立足于世界教育之林的文化路向。

中国教育自孔子以来就一直在在复杂的文化与技术力量冲击下冶炼自己的文化品质，今天的中国教育同样也是如此，所以启动国际视野不仅是为了直面并理解中国现代教育的复杂处境，而且更是表达了一种对中国教育之优秀文化底蕴的自信：无论中国教育怎么演变，都不会丧失自孔子以来便已成熟的文化品质、文化精神与追求。相反，其文化品质会变得越来越强大，越来越具有包容能力，在任何异域的教育文化面前，中国教育都可以启动其久经考验的吸收与融合机制，使其文化内涵在扩充的同时，仍然可以保持其本

有的文化精神。

具有了这样一种内在的一致性，文化的思考与责任担当就将成为研究动力，中国当代的教育变革与发展并不能以牺牲中华民族传统的基本精神为代价。历史证明，一个勇于改造与更新自己民族传统的民族，一个善于保持自己民族优秀传统文化的民族，才是一个有生命力的民族。

我们需要认真考虑在紧张冲突的历史和现实文化遭遇中对中国教育与文化作了怎样的改造，赋予中国文化与教育以何种新的结构形式，从而适应新的历史时代。

我们从多元的视角深入考察“传统”与“现代”交织而成的中国“现代性”，而之所以拓展中国教育理论和教育变革实践的文化研究，并以此为基础构思“教育学”的“可能”主题，这并非在于一种“文化解释”情结，因为这些研究的推进在于相信：只有深入理解中国教育之各个层面的文化真相，才可以推进中国教育自身的理论发展和实施有效的教育教学实践改革。

《中国教育：研究与评论》

国际性中国教育研究集刊

教育科学出版社，北京

编辑委员会

主编

丁钢 (Gang DING), 中国华东师范大学

编委

田正平 吴刚 吴康宁 张民选 周勇

国际学术编审委员会

秦博理 (Barry KEENAN), 美国丹尼森大学

玛丽安·巴斯蒂 (Marianne BASTID), 法国科学院人文及政治学院

海迪·罗斯 (Heidi ROSS), 美国科尔门大学

韩友耿 (Juergen HENZE), 德国柏林洪堡大学

程介明 (Kai Ming CHENG), 中国香港大学

叶澜 (Lan YE), 中国华东师范大学

彭恩霖 (Lynn Webster PAINE), 美国密西根州立大学

顾明远 (Mingyuan GU), 中国北京师范大学

卢乃桂 (Nai Kwai LO), 中国香港中文大学

尼娜·波勒维斯卡娅 (Nina BOREVSKAYA), 俄罗斯科学院

保罗·贝利 (Paul BAILEY), 英国爱丁堡大学

钟启泉 (Qiquan ZHONG), 中国华东师范大学

许美德 (Ruth HAYHOE), 加拿大多伦多大学

骆恩典 (Stanley ROSEN), 美国南加州大学

曹诗弟 (Stig THOGERSEN), 丹麦奥尔胡斯大学

大冢丰 (Yutaka OTSUKA), 日本名古屋大学

CHINA'S EDUCATION: RESEARCH & REVIEW

The International Referred Journal of Chinese Education Studies

Educational Science Publishing House, Beijing

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Ding Gang, *East China Normal University, China*

Members

Tian Zhenping, Wu Gang, Wu Kangning, Zhang Mingxuan,
Zhou Yong

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Barry KEENAN, *Denison University, USA*

Marianne BASTID, *Institut De France, France*

Heidi ROSS, *Colgate University, USA*

Juergen HENZE, *Humboldt-Universitat zu Berlin, Germany*

Kai Ming CHENG, *The University of Hong Kong, China*

Lan YE, *East China Normal University, China*

Lynn Webster PAINE, *Michigan State University, USA*

Mingyuan GU, *Beijing Normal University, China*

Nai Kwai LO, *Chinese University of Hong Kong, China*

Nina BOREVSKAYA, *Russian Academy of Sciences, Russia*

Paul BAILEY, *University of Edinburgh, UK*

Qiquan ZHONG, *East China Normal University, China*

Ruth HAYHOE, *University of Toronto, Canada*

Stanley ROSEN, *University of Southern California, USA*

Stig THOGERSEN, *University of Aarhus, Denmark*

Yutaka OTSUKA, *Nagoya University, Japan*

目 录

学术研究与交流

- 优秀大学生的成长之路：一种社会资本的新视角 (1)
谢爱磊

专题研究与讨论

- 教育场域中的资源争夺、创造与博弈
——浙南小镇在城镇化进程中的教育演化与
办学故事 (35)
黄 瓚 徐春夏

记忆、历史与角色：王丽娟和她的中师校友…………… (122)

赵金坡

中等幼儿师范学校毕业生职业生涯发展的叙事研究

——以中部某省十六位九十年代毕业生为例 …… (188)

吴 婕

CONTENTS

ACADEMIC RESEARCH & EXCHANGE

- The Pathway to Excellence: Social Capital and the Growth
of Top Students (1)
Xie Ailei

TOPICS OF CURRENT RESEARCH

- Contention, Creation, and Game Playing in the Field of Educational
Field: A Schooling Story and the Evolution of Education in a Small
Town in Southern Zhejiang Province (35)
Huang Zan Xu Chunxia

Memory, History and Role: Wang Lijuan and Her Schoolmates
Graduated from Normal School (122)

Zhao Jinpo

A Narrative Study on Carer Development of Graduates from Preschool
normal school: An Investigation on Sixteen 1990's Graduates in
a Middle China Province (188)

Wu Jie

优秀大学生的成长之路：一种社会资本的新视角*

The Pathway to Excellence: Social Capital and the Growth of Top students

谢爱磊 (Xie Ailei)

香港大学教育学院

Faculty of Education, the University of Hong Kong

内容提要：在过去的几十年里，我们见证了世界范围内高等教育的快速扩张和中国高等教育规模的跨越式发展。在校学生的飞速增长，使广大研究者对高校人才培养的质量问题有了更多的关注。高校人才培养的对象是作为独立个体的学生，在针对高校人才培养质量问题的讨论中，大学生的发展理应是这一问题的核心。因为人的发展不仅是大学的传统使命之一，更是“人才质量”这一词的要旨所在。关于大学生发展问题的讨论，中外都已经有不少的文献。社会资本视角给我们提供了一种看待大学生发展的别样思路。本研究以优秀大学生的成长为着眼点，视大学生生活于由室友、密友、同班同学以及教师等人所组成的关系网络之中，通过对S市E校部分优秀大学生的深度访谈，笔者发现，通过这些网络，大学生能够获得情感性或工具性的支持，研究也发现这些不同类型的关系网络需要大学生不同的投资策略与使用方式。它从一种中观的视角来审视大学生的发展，为我们了解大学生的发展提供了一种别样的理论思路。同时，它也提示

* 本研究得到华东师范大学高等教育研究所唐安国教授所给予的支持与鼓励，特此感谢。

相关管理者，在为学生创建促进其发展的校园环境时，还应当致力于校园的社会资本建设，为学生创建各种可能的关系网络，或者创造条件，使他们有机会接近这些关系网络。对学生而言，本研究的直接启示是：为了获得更好的发展，努力接近、拓展或者使用自身的社会关系网络是非常必要的。

Abstract: The past decade witnessed the rapid expansion of higher education worldwide. The great leap forward of Chinese higher education and the increase of college students' population raised great concerns of researchers on the issue of higher education quality. At the core of the quality issue should be the development of college students which is the central task of colleges and universities. Although there has been much research about student development in colleges and universities, there is still a lack of research which looks at the patterns of social relations that students embodied and its impact on students' development. This study tries to examine the impact of social relations that students being embodied on their growth through using the conceptual lens of social capital. Through in-depth interviewing with 17 top students in E university of S city, the author found that students can obtain different emotional and instrumental resources through different kind of social network. The findings have both theoretical and practical implications. Theoretically, it distinguishes different networks and their respective potentials for students' development. Furthermore, it also reminds us that colleges and universities should help students to get access to more social capital through creating network-abundant campus.

导 言

在过去的几十年里，我们见证了世界范围内高等教育的快速扩

张，这种扩张一方面反映了勃兴中的中产阶级对高等教育的旺盛需求，另一方面，它也反映了各国的政策制定者们在推动本国高等教育发展时的勃勃野心（Altbach & Umakoshi, 2004：14）。中国的高等教育发展与世界高等教育的发展有着某些相似的背景，并在最近的10年里有了跨越性的发展。有统计资料显示，自1994年开始，中国的高校数量增长了60%，在校本科生的数量更是增长了6倍之多（见表1）。

表1 1994—2000年中国高等教育的发展

年 份	普通高校数（所）	在校本科生数（千人）
1994	1 080	279.9
1998	1 022	340.9
2000	1 041	556.1
2003	1 552	1 108.6
2007	1 908	1 884.9

资料来源 中国统计年鉴，2008。

在校学生的飞速增长，使广大研究者对高校人才培养的质量问题有了更多的关注。在一些人看来，在现代社会里，高等教育机构被誉为人类社会发展的动力站，它们在知识的保存、传播、应用和创新，文明的传承和进步，科学的发现与技术的革新，社会的文明与理智，以及不同文化间的交流与沟通各个方面，都应当起到重要的作用，因而，在人才的发掘与培养上，高等教育机构理应保证自身的高水平与高质量。而在另一些研究者看来，随着高等教育机构的大众化发展，高等教育机构的质量观也理应作出相应调整，不能因循守旧（杨德广，2002；韩映雄，2003）。

高校人才培养的对象是作为独立个体的学生，从国家和高校管理者的角度来对大学生发展和高等教育的质量问题进行讨论，当然有助

于我们在宏观层面和组织层面对作为部门的教育系统或者作为独立机构的高等教育机构的职责加以反思，又或者有助于我们改善部门和学校的管理，从而促进高校人才培养质量的提高。但是，在针对高校人才培养质量问题的讨论中，大学生的发展理应是这一问题的核心。因为人的发展不仅是大学的传统使命之一，更是“人才质量”这一词的要旨所在。

关于大学生发展问题的讨论，中外都已经有不少的文献，它们将大学生的发展这一问题分解成不同的方面。依据讨论问题的性质，可以将这些文献分成两类：一类围绕大学生发展的内容展开，另一类围绕大学生发展的影响因素展开。正如上文所提，这两类文献所讨论的问题实质上是同一个问题的不同方面，因而，在实际的研究中，这两类研究工作经常交织进行，同时展开，只不过每个研究侧重各不相同，它们经常将其中之一作为主要的研究问题。

谈及“高等教育”的质量问题，我们的讨论自然涉及到大学生发展的影响因素以及作为组织的高等教育机构在这一发展过程中的作用问题。可以依据理论视角的不同将关注这一问题的文献分为两类，一类文献主要围绕大学生个体心理特征、同辈群体以及师生关系等因素在大学生发展中的作用作探究与讨论，我们可以将这类文献的分析称为大学生发展影响的社会心理学分析；另一类文献主要就学校的类型、校园文化、学校的组织特点以及学校中的组织和社团与大学生发展间的关系等问题作出研究讨论，我们可以将这类文献称为大学生发展影响因素的组织行为学分析。

大部分关于大学生发展影响因素的研究都可以归入前一类研究（谢爱磊，2007）。洛文杰、奇克林、科尔伯格和廷图等人（Loevinger J., 1976: 255 - 404; Chickering A. W., 1993: 265 - 454; Kohlberg L., 1969: 329 - 347; Tinto V., 1975: 89 - 125）对该类研究有着深远的影响，在他们看来：个人的成长是一个连续的过程，在人的大学阶段，个体试图清晰地对自己加以定位，而大学环境的重要作用在于其能够将学生完全整合进作为社会亚系统的学院生活。而系统组织的

学校生活，则能够让学生体验到与其先前所生活的家庭有所不同的文化内容，从而为学生的社会化作出贡献。

在第二类研究中，研究者就高校的组织特点与大学生发展结果间的关系讨论得更为深入。派克、库恩和戈尼亚等人（Pike, Kuh, & Gonyea, 2003: 241 - 261）曾就院校的类型（依据卡内基基金会所做的分类）与学生的学习结果之间的关系作出研究，他们指出进入不同类高校的学生拥有不同的学习经历和生活体验，会在学术和社会活动的参与程度上有所不同，而这些又会对学生的学习结果产生一定的影响。弗劳尔斯（Flowers, 2006: 267 - 286）还就两年与四年制院校对美国非裔男性学生的学术发展和社会整合的不同影响作了对比研究，结果显示在四年制高校中学习的学生有更好的表现。更为细致的研究还曾讨论过班级群体（朱云，2004）、学生社团（Pike, 2000: 117 - 139）以及各个院系的组织特点（Umbach and Porter, 2002: 209 - 234）等对学生认知与能力发展的影响。

已有的关于大学生发展的研究取得了丰厚的成果，并发展出一些理论，这些理论从不同的侧面在不断地加深着我们对大学生发展的理解。我们认识到，大学生的发展需要一定的高校组织环境，例如清晰的院校培养目标、紧密的师生关系、健康的学生亚文化等。然而，大学生发展的问题本身非常复杂，我们知道，大学生的发展问题不仅涉及学校究竟能否提供良好的组织环境，还涉及处于一定组织环境之中的大学生个体如何行动和选择的问题。而反观现有的关于大学生发展影响因素的研究，研究者们常常根据单向的原因解释学生的发展，大学生的发展要么被视为是受环境塑造和控制的，要么被视为是受内在特质和倾向驱动的（谢爱磊，2007: 14）。研究者们较少对大学生与他们所身处的大学教育与生活环境间的互动关系予以分析。关于环境与个人间的这种互动关系，亦可以用社会学研究中经常提及的结构与行动视角来解释：尽管行动者总是置身于一定的社会结构之中，其行动的目的和结果总是受制于这种社会结构，但是作为个体的行动者也在一定程度上享有行动的自由，有作出抉择的能力与手段，而其行动

的“实践”结果也总是个体的行动与一定社会结构互动的结果(Bourdieu, 1998: 35-64)。

然而,此种互动分析也有其研究操作上的困难,作为宏观环境的教育系统或者组织与作为微观行动者的学生究竟有着怎样的互动过程,在具体的研究工作中究竟如何对双方下操作性定义是个较为棘手的问题。这大概也可以解释,为什么在现有的大部分研究中,研究者还是基本上沿着从宏观到微观,或者从微观到微观这两条解释路径来解释大学生的发展问题。

关于宏观的社会系统与微观的个体行动结合的问题,社会学领域的研究者作出过不少尝试(乔治·瑞泽尔, 2005: 353-428)。社会资本这一概念的提出,便是其中的尝试之一。研究社会资本理论的研究者一般都认为,社会资本是包含在社会关系网络中的潜在的或者实在的资源(Halpern, 2005)。个体行动者可以借助这种资源实现个人行动的目的。这种理论视角提出了两个基本的假设,其一,个体行动者的行动具有目的性,也就是说,行动者会为保护或拓展自身的利益做出行动;其二,个体总是处于一定的关系网络之中,这种关系网络一般由个体置身于其中的正式或非正式组织所带来,而个体可以借助于内嵌于关系网络中的资源方便自己的行动,从而实现自身行动的目的。

作为个体的大学生总是处于一定的社会关系网络之中,在高校的组织环境中,这些社会关系可以是学生同学生的关系,学生同教师的关系,学生同相关管理人员之间的关系,等等。通过这些关系,大学生就有可能获得自身所需的各种资源,例如通过同学关系,他们有可能获得最新的图书信息或者兼职信息,从而为自己获取学习资源或者锻炼机会觅得机遇。通过这种中观层次的分析,我们就有可能寻找到一条个体与其置身于其中的环境互动的解释路径,从而为理解大学生的发展问题提供了一种新颖的中观视角。

基于以上所提的已有研究在研究问题与视角上的不足,本研究尝试利用社会资本的概念来解释大学生发展的问题。笔者提出基本问题