

四部文明

西安曲江文化產業投資集團支持

文懷沙 主編

隋唐文明卷



(十七)

陝西震旦漢唐研究院 編纂
陝西人民出版社

Z42

1

(4:17)

四部文庫

隋唐文明卷

陝西震旦漢唐研究院 編纂
陝西人民出版社

十七



隋唐文明

第十七卷目錄

隋書匯證三

隋書經籍志考證四十卷（一）（卷一至二六）

〔清〕姚振宗撰

三

隋書匯證

三



〔清〕姚振宗撰

隋書經籍
志考證

據民國開明書店二十
五史補編本拼版景印

目錄

卷首敍錄

敍四部源流第一

敍本志譌人第二

敍本志體製第三

敍諸家評論第四

敍章氏考證第五附新譌略例

第一卷 經部一

易類

第二卷 經部二

書類

第三卷 經部三

詩類

第四卷 經部四

禮類

第五卷 經部五

樂類

第六卷 經部六

春秋類

第七卷 經部七

孝經類

第八卷 經部八

論語類

第九卷 經部九

異說類

第十卷 經部十

小學類

第十一卷 史部一

正史類

第十二卷 史部二

古史類

第十三卷 史部三

雜史類

第十四卷 史部四

霸史類

第十五卷 史部五

起居注類

第十六卷 史部六

舊事類

第十七卷 史部七

職官類

第十八卷 史部八

儀注類

第十九卷 史部九

刑法類

第二十卷 史部十

雜傳類

第二十一卷 史部十一

地理類

第二十二卷 史部十二

譜系類

第二十三卷 史部十三

簿錄類

第二十四卷 子部一

儒家類

第二十五卷 子部二

道家類

第二十六卷 子部三

法家類

第二十七卷 子部四

名家類

第二十八卷 子部五

墨家類

第二十九卷 子部六

從橫家類

第三十卷 子部七

雜家類

第三十一卷 子部八

農家類

第三十二卷 子部九

小說家類

第三十三卷 子部十

兵法類

第三十四卷 子部十一

天文家類

第三十五卷 子部十二

曆數家類

第三十六卷 子部十三

五行家類

第三十七卷 子部十四

醫方家類

第三十八卷 集部一

楚辭類

第三十九卷 集部二之一

別集類一 楚漢人文

第四十卷 集部二之二

別集類二 後漢人文

第四十一卷 集部二之三

別集類三 三國人文

第四十二卷 集部二之四

別集類四 晉中朝人文

第四十三卷 集部二之五

別集類五 晉江左人文

第四十四卷 集部二之六

別集類六 宋代人文

第四十五卷 集部二之七

別集類七 齊代人文

第四十六卷 集部二之八

別集類八 梁代人文

第四十七卷 集部二之九

別集類九 北魏人文

第四十八卷 集部二之十

別集類十 北齊人文

第四十九卷 集部二之十一

別集類十一 後周人文

第五十卷 集部二之十二

別集類十二 陳代人文

第五十一卷 集部二之十三

別集類十三 隋朝人文

第五十二卷 集部三

總集類

後序

隋書經籍志考證敘錄

王隱晉書曰鄭默字思元爲祕書郎刪省舊文除其浮穢著魏中經簿中書令虞松謂默曰而今而後朱紫別矣初學記職官部

梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕書中外三閣祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲朱紫有別晉領祕書監荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷而總以四部別之本志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖贊汲冢書

按鄭默撰魏中經荀勗因之著新簿名之曰中經新簿蓋沿用鄭默舊名也然則四部之體發端於鄭而論定於荀荀鄭同時人二人所撰先後相去十餘年其時唯以甲乙丙丁爲部尙未有經史子集之名鄭默見晉書鄭袤傳荀勗中經簿別詳史部簿錄篇

齊臧榮緒晉書曰李充字弘度爲著作郎時典籍混亂充刪除煩重以類相從分爲四部甚有條貫祕閣以爲永制五經爲甲部史記爲乙部諸子爲丙部詩賦爲丁部文選王文獻集序注唐修晉書文苑李充傳引去後四語

七錄敘目又曰江左草創十不一存後雖鳩集淆亂已甚及著作佐郎李充始加刪正因荀勗舊簿

四部之法而換其乙丙之書沒略衆篇之名總以甲乙爲次自是厥後世相祖述又古今書最曰晉元帝書目四部三百五卷三千一十四卷本志序又曰東晉之初著作郎李充以勗舊簿校之其見存者但有三千一十四卷充遂總沒衆篇之名但以甲乙爲次自爾因循無所變革

按七錄敍目所載晉元帝書目卽李充所編充以典籍無多不能分別門類故但以經史子集提其綱

宋晁公武郡齋讀書志序曰劉歆始著七略至荀勗更著新簿其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元誤矣

按唐書藝文志序云至唐始分爲四類曰經史子集此說非是晁志稱歐陽公云云者卽指此事

嘉定錢大昕元史藝文志序曰晉荀勗撰中經簿始分甲乙丙丁四部而子猶先於史至李充爲著作郎重分四部而經史子集之次始定厥後王亮謝朓任昉殷鈞撰書目皆循四部之名雖王儉阮孝緒分而爲七祖隋別而爲五然隋唐以來志經籍藝文者大率用李充部畧而已

按晁志言四部本末固善矣而錢氏發前人所未發尤爲精覈四部之體不始於本志而四部之書之存於世者則唯本志爲最古矣以上敍四部源流第一

唐李延壽南北史敍傳曰貞觀十七年尙書右僕

射褚遂良時以諫議大夫奉勅修隋書十志復準勅召延壽撰錄

又李延壽上南北史表曰梁陳齊周隋五書是貞觀中勅撰以十志未奏本猶未出然其書及志始末是臣所修

舊唐書令狐德棻附傳李延壽者本隴西著姓世居相州貞觀中累補太子典膳丞崇賢館學士嘗受詔與著作佐郎敬播同修五代史志

唐劉知幾史通正史篇初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修書成下於史閣唯有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第雖編入隋書其實別行俗呼爲五代史志

按此以成書在後故有似乎別行其實不盡然他不具論第觀本志於隋人書皆不著隋字與前朝分別時代各冠以漢魏吳晉等字者其例迥殊是當屬稿之初已議定編入隋書矣若意在別行不與紀傳相屬則亦當一律冠以隋字也此亦一明證焉

唐書藝文志姚思廉梁書五十六卷陳書三十六卷皆魏徵等同撰李百藥北齊書五十卷令狐德棻後周書五十卷隋書八十五卷志三十卷顏師古孔穎達于志寧李淳風韋安仁李延壽與德棻敬播趙弘志魏徵等撰四庫提要曰貞觀十五年又詔脩梁陳齊周隋五

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者爲主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者即本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆剪棘之實撰人可考見者凡三人舊本題魏徵等撰徵實可信也以

上敘本志撰人第二

本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠覽馬史班書近觀王阮志錄挹其風流體制削其浮雜鄙俚離其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇

各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探賾窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繫以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷裝以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敘曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰秘書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰誦歎四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰圖緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體

聲韻

本志史部敍曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之寫誤

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰霸史以紀僞朝國史五曰起居注以紀人君動止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族繼序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敍曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敍之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰縱橫家以紀辯說譎詐七曰雜家以紀兼敍衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘輿誦十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敍曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

按唐六典曰丁部爲集其類有三一曰楚辭以紀騷人怨刺二曰別集以紀辭賦雜論三曰總集以紀類分文章凡六典所載四部門類並與本志篇目相同惟經部第九圖緯本志作異說史部第十三略錄本志作簿錄爲小異耳唐人諱丙故改丙部爲景部

本志道佛篇敍曰道佛者方外之教聖人之遠致也俗士爲之不通其指多難以迂怪假託變幻亂於世斯所以爲弊也故中庸之教是所罕言然亦不可誣也故錄其大綱附於四部之末

按道經大綱分類凡四曰經戒曰餌服曰房中曰符籙佛經大綱分類十有一曰大乘經曰小乘經曰雜經曰雜論曰大乘論曰小乘論曰小乘律曰雜律曰大乘論曰小乘論曰雜論曰記大業中有寶臺法藏目錄及玄門寶海別詳子部雜家即此道佛二錄之所由來也

唐書經籍志序曰毋嬰等撰集羣書四錄依班固漢書藝文志體例諸書隨部皆有小序發明其指近史官撰隋書經籍志其例亦然又曰開元三年詔左散騎常侍褚无量馬懷素整比內庫經籍所用書序或取魏文貞所分書類皆據隋經籍志按晉宋以來爲四部書目者多矣至唐初而總數會歸定爲四十篇名之曰經籍志以七錄敍目校之唯史部之正史古史雜史起居注四篇不用阮例餘或合并篇目或移易次第大略相同當時極重其書至

著於令爲秘書省所有事秘書郎職掌之并取其事類著之於六典雖爲前代志經籍亦卽爲當代立法程蓋亦唐一代之故事也毋啖既與脩六典又與脩羣書四部錄皆悉遵是志而無所遠越羣書四錄不可見見於唐經籍志其於經部分出經解訓詁二類又於子部分出藝術類事經脈三類其餘雖分合或不同大致略無所異是唐之官師法守由來久矣縱後世遞有變通亦範圍不過也以上敘本志體製第三

隋書牛弘傳開皇初授秘書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路於是下詔獻書一卷賚縑一匹一二年間篇籍稍備

按弘上表言秦火以來書遭五厄爲考古者所依據後之論者稱其有功典籍不讓王儉阮孝緒有開皇四年四部書目四卷詳見簿錄篇卽其爲秘書監時之職業也亦卽爲本志藍本之一弘有文集詳別集類

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏請購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

按宋傅崧卿夏小正戴氏傳序曰隋懸重賞以求逸書進書者多離析篇目以邀賞帛有司受之不加辯作志者亦不復考云云傅氏疑本志禮類夏小正一卷隋時從大戴記析出也今按一人之書有分爲二

三部者易類蕭子政周易義疏一書既別出繫辭義疏三卷又別有繫辭義疏二卷禮類徐廣禮論答問一書既著錄八卷又別出十三卷樂類蕭吉樂譜集一書又別出樂論一卷春秋類于賀崔靈恩劉炫三家之書皆與序分別著錄若此者雖或由本志從諸家書目節節抄入亦未始非當時離析篇目之所致傳氏之言或有所受劉氏僞造之書又有孝經孔氏傳詳見本條

史通書志篇曰漢書之志藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其流日廣四部七錄中經祕閣之輩莫不各踰三篋自成一家而近世有著隋書者乃廣包衆作勒成一志聘其饒富百倍前修非惟循覆轍而重軌亦復加闊眉以半額者矣但自史之立志非復一門其理有不妥多從沿革唯藝文一體古今是同詳求厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇

按劉氏於藝文一志未嘗詳究其體用故其言如此經義考及四庫提要皆糾之詳見後方

又因習篇曰當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱爲僭盜故阮氏七錄以田范裴段諸記劉石苻姚等書別類一名題爲僞史及隋氏受命海內爲家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有僞其來尙矣如杜宇作帝句踐稱王孫權建鼎峙之業蕭督爲附庸

之主而揚雄撰蜀記子貢著越絕虞傳江表蔡述後梁考斯衆作咸是偽書自可類聚相從何止取東晉一世十有六家而已乎

按本志史部霸史篇所載有吐谷渾記宋人撰又有天啓記梁陳時人撰又附載梁有翟遼書皆在十六國之外實不止東晉一代十六家之書

宋鄭樵通志校讎略曰隋志於禮類有喪服一種雖不別出而於儀禮之後自成一類以喪服者儀禮之一篇也後之議禮者因而講究遂成一家之書尤多於三禮故爲之別異可以見先後之次可以見因革之宜而無所紊濫

又曰隋志每於一書而有數種學者雖不標別然亦有次第如春秋三傳雖不分爲三家而有先後之列先左氏次公羊次穀梁次國語可以次類求

按本志於此等處皆據七錄而取則班書遠有所受者也

又曰隋志於他類祇注人姓名不注義說可以觀類而知義也如史家一類正史編年各隨朝代朝代易明不言自顯至於雜史容有錯雜其間故爲之注釋其易知者則否惟霸史一類紛紛如也故一一具注蓋有應釋者有不應釋者不可執一概之論

按本志正史古史二類亦略有所釋非如此所云云也

又曰隋志所類無不當理然亦有錯收者諡法三部已見經解類矣而汝南君諡議又見儀注何也按本志何嘗有經解一類唯論語篇敘云

并五經總義附於此篇雖後人改爲經解而本書實無經解之目當云論語或五經又儀注篇所載爲汝南君諡議非諡議當是魏晉諡議之誤爾

又曰隋志分類不考故亦有重複者嘉瑞記祥瑞記二書既出雜傳又出五行諸葛武侯集誠衆賢誠曹大家女誠正順志娣奴訓女誠女訓凡數種書既出儒家又出總集衆僧傳高僧傳梁王大捨記法藏目錄玄門寶海等書既出雜傳又出雜家如此三種實由分類不明是致錯誤若乃陶宏景天儀說要天文類中兩出趙歐甲寅元曆序曆數類中兩出黃帝飛鳥曆與海中仙人占災祥書五行類中兩出庚季才地形志地理類中兩出凡此五書是不校勘之過也

按本志五行家無嘉瑞記儒家亦無女訓法藏目錄玄門寶海亦雜傳篇所無地形志乃兩見於五行非地理

又曰古之編書以人類書何嘗以書類人哉人則於書之下注姓名耳唐志一例削注一例大書遂以書類人大有相妨若用隋志例以其人之姓名著注於其下無有不安之理

按是說切中隋唐書之病以書類人則書之部居亂三禮三傳最易部署本志倫貫有緒新志則勢如亂絲矣

宋高似孫子略曰隋代羣書始開皇三年牛宏表請搜訪於是異書間出平陳後經籍稍備隋志之作盡出瀛洲學士之手可謂極一時史筆之妙而志甚淆雜乏詮彙之工

明焦贛隋經籍志糾繆曰夏小正入禮非改時令五經正名等二十九種入論語非改經解洞紀等十一種入雜史非改通史後周太祖號令入起居注非改制詔竹譜錢譜入譜系非改食貨書品畫錄入簿錄非改藝術皇覽類苑華林遍略入雜非改類家衆僧傳高僧傳入雜非改釋家

按此附所作國史經籍志之後者所云時令經解通史制詔食貨藝術類家釋家八名目皆非本志所有以後來雜出之目例之前史未見其然夏小正本志次大戴記之後猶喪服之次儀禮而以爲非是不足與辯五經正名等書本志篇敘已明言并五經總義附於此篇矣洞紀等書篇敘亦明言抄撮舊史備而存之矣是皆類中分類無所爲非也章氏校讎通義謂焦某不知古人類例稿中其病其所條甚多大抵以通志藝文略爲不傳之祕皆虛浮無當故不具

秀水朱彝尊經義考著錄篇曰班固漢書依七略作藝文志誠良史用心而史家體例之不可少者也其後唯袁山松撰後漢書有藝文志願不傳自晉以下國史皆無述焉至隋書始勒成經籍志附著七錄之目於下經典籍是略存而劉知幾史通反誦之謂騁其繇富凡撰志者宜除此篇抑何見之偏乎

四庫提要曰周禮太史掌國之六典小史掌邦國之志則史官兼司掌故古之制也子元之意惟以褒貶爲宗餘事皆視爲枝贅故表曆書志兩篇於

班馬以來之舊例一一排斥多欲刪除尤乖古法

史部史評類史通條

又曰經籍志編次無法述經學源流每多乖誤如以尙書二十八篇爲伏生口傳而不知伏生自有書教齊魯間以詩序爲衛宏潤益而不知傳自毛亨以小戴記有月令明堂位樂記三篇爲馬融所增益而不知劉向別錄禮記已載此三篇在十志中爲最下然後漢以來之藝文惟藉是以考見源流辨別真僞亦不以小疵爲病矣 史部正史類隋書條

謹按提要所指三事皆書類詩類禮類篇敘中之文其禮類篇敘有云戴聖刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇按通典禮類序引此文足字實定字之誤謂馬氏於小戴所定四十六篇則仍其舊唯此三篇不從小戴所取故又重定其本仍合爲四十九篇推其意似欲分別言之然總不當云四十六篇也至其編次無法類皆有之詳見諸篇

又曰漢書藝文志本劉歆七略而作班固已有自注隋書經籍志參考七錄互注存佚亦沿其例唐書於作者姓名不見紀傳者尙間有注文以資考核後來得見古書之崖略實緣於此 史部目錄類藝文通目條

又曰隋志著錄凡於全經之內專說一篇者如易類之繫辭注乾坤義書類之洪範五行傳古文舜