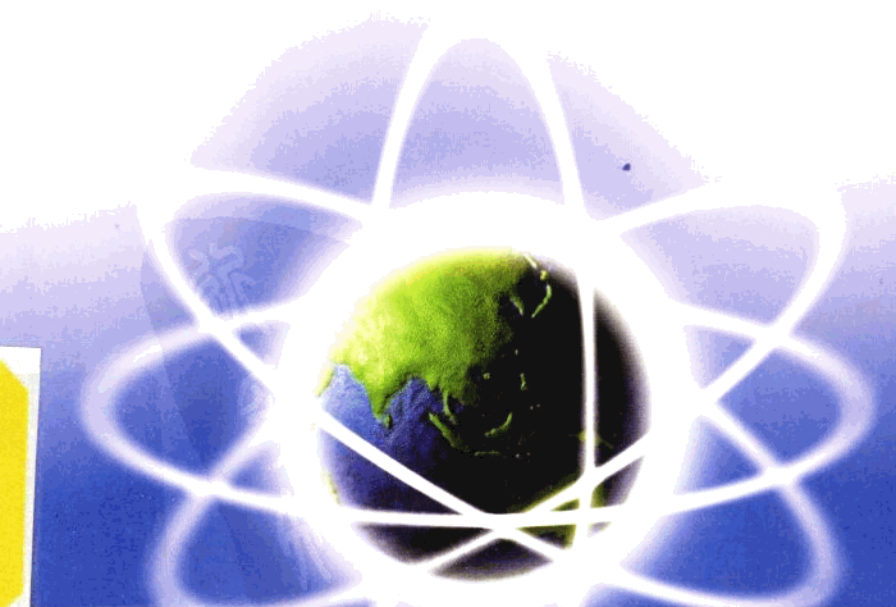


中国地方 高等教育研究

主编 周绍森

江西人民出版社



序

当今世界已进入一个经济全球化、知识化,科学技术迅猛发展,综合国力竞争剧烈,各种思想文化相互激荡的时代。各国之间的竞争,说到底,是人才的竞争,是创新能力的竞争。教育是培养人才和增强民族创新能力的基础,而高等教育在民族的兴旺和国家的发展中,担当着不可替代的重要角色。高科技的发展,先进文化的实现,都离不开高等教育。因此,我们看到,当今世界高等教育发展异常迅速,教育理念、管理体制、办学体制和模式,都在不断地发生着深刻而又巨大的变化。教育创新是现代文明持续发展的动力,是人类社会进步的关键。我们国家在改革开放以来,十分注重发展高等教育,广大教育工作者在发展中努力创新,又以创新来推进发展,高等教育已成为推动先进生产力发展的动力源,传播先进文化的辐射源,进行知识创新、技术创新和培养高素质创新人才的基地。

我国是一个幅员辽阔,人口众多的发展中国家,地方高等教育肩负着十分重要的提高国民素质和为地方经济服务的艰巨任务。如何在世界高等教育迅速发展、我们国家对高等教育需求迅速增加的形势下大力发展地方高等教育,是一个十分重要而又迫切的重大问题。建设社会主义市场经济,区域经济有着非常重要的作用。区域经济的发展与地方高等教育有着密切的关系,特别是现在正处于实施西部大开发战略,加快中、西部地区经济腾飞的时期,发展中西部地区的地方高等教育显得更为重要和迫切。近10年来,经过我国高等教育管理体制改革的,我国

的地方高校不仅在学校数量上占全国高校总量的90%以上,在众多的地方高校中,已有一大批高校根据地区经济发展和社会进步的实际,办得很有特色,很有成效。要实现中国高等教育大众化,要大面积地提高中国高等教育质量,加强地方高等教育的研究十分重要。加速地方高等教育的创新和发展,无论是对我国的经济和社会的发展,还是对我国高等教育事业的发展,都具有极其重要和深远的意义。正因为如此,南昌大学周绍森教授等主编的《中国地方高等教育研究》一书的出版是一件应受到欢迎的事情。

《中国地方高等教育研究》是在中国高等教育迅速发展的今天,认真讨论中国地方高等教育如何与时俱进、创新发展的专著。在这本书里,我看到了众多的研究者以其高度的社会责任感和科学的探索精神,把对教育理论的研究与自身的教育实践结合起来,从高等教育观念的变革到高等教育如何服务地方经济,从高等教育各个层面的改革创新到高等教育中素质教育的实施,认真探讨了当前地方高等教育所面临的问题,提出了解决这些问题的新观点、新思路、新办法,有思想的阐述,有理论的探讨,有实践经验的总结,有切实可行的方法。这是这本书最重要的特点所在。

看了这本书的书稿,我受到了许多的启发,所以写下了这篇短序。我希望有更多的高等教育同行和关心中国高等教育发展的同志都能读一读这本书,为我国地方高等教育事业的发展,为我国的高等教育取得更大的成就,共同努力,创新辉煌。

王梓坤

2002年10月30日

目 录

序

第一篇 观念变革篇

地方高校教育思想观念的变革	(3)
地方高等教育的目标定位及其对策	(16)
地方高等院校的办学目标和人才培养模式	(29)
地方高等教育资源的优化配置与战略重组	(35)
地方高校的办学道路——从“威斯康星思想”谈起	(44)
地方高等教育的规模效益分析	(52)
地方高等教育投入产出模型分析	(62)
地方高等教育收益的若干问题探讨	(70)
地方高校扩招后面临的挑战与对策	(82)
地方高校教育观念的创新与创造性思维的培养	(88)
知识经济与地方高等教育创新	(94)
江西高等教育的新跨越	(100)

第二篇 服务经济篇

高等教育区域化与产业化	(113)
地方高等教育与区域经济的发展	(131)

江西高等教育与区域经济跳跃式发展的关系·····	(154)
高等教育大众化是科教兴省的必然选择·····	(162)
地方高校高新技术产业化·····	(171)
坚持创新 发展地方高校的校有产业·····	(183)
强化省级政府对地方高等教育的宏观管理·····	(192)

第三篇 改革创新篇

创新教育的内涵、基本特征与核心·····	(203)
发展地方高等教育 构建区域创新体系·····	(218)
地方综合性大学文科教学改革思考·····	(226)
地方综合性大学理工科教学改革的创新·····	(235)
以创新意识优化教学过程·····	(250)
地方高校提高本科教育质量的思考·····	(256)
地方综合性大学规范化教学管理的探索·····	(266)
服务地方经济与社会发展 精心修订本科教学计划 ·····	(273)
适应时代需求 推进实验教学改革·····	(280)
地方高校研究生课程的改革·····	(286)
对地方高校开设网上课程的思考·····	(290)
地方高校应大力做好出国留学人员工作·····	(300)
地方高校内部管理体制的改革·····	(307)
地方高校后勤社会化改革理论探源·····	(315)
江西高等教育的新跨越·····	(323)

第四篇 素质教育篇

是“育人”非“制器”——谈谈大学人文教育的基础地位 ·····	(337)
地方高校转变教育观念推进素质教育的途径·····	(346)

对地方高校学生素质培养的思考·····	(355)
培育理工科人才的人文智慧·····	(363)
地方高校大学生创新能力状况的调查与思考·····	(374)
地方高校实施创业教育的思考·····	(381)
对素质教育中“思维教学”的思考·····	(393)
对高校思想政治教育进网络的思考·····	(401)
大力加强地方高校大学生道德素质教育 迎接	
我国加入 WTO 的机遇和挑战·····	(409)
努力把握地方高校促进德治的主渠道·····	(416)
高校学生心理压力及其应对策略的调查分析·····	(423)
大学生心理素质教育及行为管理探析·····	(436)
地方高校学生自我管理问题探讨·····	(445)

第一篇

观念变革篇

地方高校教育思想观念的变革

地方高校是我国高等教育的重要组成部分,是高等教育的一支重要力量,尤其是近年全国高等教育管理体制改革的,由地方政府管理或以地方政府为主管理的高校,达到全国高校的90%,地方高校的地位越来越重要。在世界和全国高等教育正处在于变革的今天,地方高校只有坚持正确的导向,着眼于时代发展的需要,着眼于世界和我国高等教育改革发展的趋势,着眼于高科技的迅猛发展变化,着眼于新经济社会的发展取向,尤其是着眼于服务当地经济社会的发展,才能在激烈的竞争中办出特色,从而使教学质量、科研水平、办学效益上一个新台阶。所有这一切,都要以教育思想观念的变革为先导。

一、树立紧密结合地方经济与社会发展的功能观

树立为地方经济发展与社会进步服务的功能观,既是时代发展对地方高校提出的历史命题,也符合当代高等教育发展的趋势。高等教育的功能随着时代的发展而变化发展,人们对高等教育功能的认识也是随着时代的进步而日益深化。纵观世界近现代历史,我们看到,每一次科技革命和随之而来的产业革命都会导致一场高等教育的大改革,推动高等教育一次大的飞跃。18世纪70年代,出现了以蒸汽机应用为主要标志的第一次技术革命和随之而来的产业大革命,引导世界高等教育出现了一次大的改革。19世纪初,德国教育家洪堡倡导大学教育应与科

学研究相结合的思想,柏林大学首先突破经院式教学的旧人文教育模式,开创了“教学与科研相统一”的大学教育新模式,适应了工业革命的新形势,推动了高等教育和科学技术的大发展。20世纪初,出现了量子论、相对论、基因论和信息论为代表的新的科学革命,促使了20世纪40年代以来新的技术革命迅猛发展。特别是近二三十年来,以信息科学技术为主导的高科技革命,包括生命科学与技术、新材料、新能源、空间与海洋、环境保护等一批高科技群相继出现,并迅速形成新的高科技产业,推动了生产力的飞速发展。新的科学与技术革命,经济和社会的信息化、知识化,导致以教育、科技与经济紧密结合为特征的高等教育又一次大变革。世界各国国力竞争的核心是通过科学技术竞争表现出来的高素质、高层次的创新人才竞争。在高科技革命和新经济推动下,新的高等教育改革正在世界各地蓬勃展开。在这场新的高等教育改革大潮中,高等学校的功能已不限于“教学与科研相结合”,而是推进到高等教育、科学技术、经济发展相互促进、相互转化、紧密结合、融为一体。^①也正是这种教育、科技、经济的紧密结合,加速了人类社会从工业社会向信息社会的转变,资源经济向知识经济的转变。高等学校成为科技革命和经济竞争中的人才源、科技源、信息源和动力源。

地方高校必须在这场改革中紧密结合当地经济与社会发展的实际,发挥高校培养人才、发展科技、服务并推动经济与社会发展等三大功能,形成区域性经济、科技、教育之间相互促进的良性循环。从美国的“硅谷”、“硅原”、“波士顿研究中心”、“北卡三角园区”,日本“筑波科学园”,英国“剑桥工业园”,德国科技工业园区等,到我国北京“中关村科技园”、台湾“新竹工业园”等等,都是以当地高等学校为依托,高科技与经济和社会发展相结

^① 周绍森:“全方位深层次推进教育、科技、经济紧密结合”,〔载〕《中国高等教育》,1998,(6)。

合作为出发点,在促进经济社会快速发展的同时发展壮大自己。最近 10 年由经济落后地区一跃而为“第二硅谷”的美国犹他州,就是依靠犹他大学和杨柏翰大学,大力培育高科技人才,发展信息软件产业和生物工程产业,发展电信网络、因特网和虚拟大学,从而推动了整个地区经济、社会的飞跃发展。

当前,我国经济体制改革正朝纵深方向发展,社会主义市场经济体制已日趋成熟。市场经济区别于计划经济的最主要之点就是市场经济是区域经济。地方高等学校就应在培育急需人才、加速科技转化,发展区域经济,优化当地资源配置、形成当地特色优势产业等方面做出应有的贡献。尤其是在开发西部地区,发展中、西部经济这场具有历史意义的大战役中,地方高校更应一马当先,冲锋陷阵。因此,在当今高教改革中,地方高校首先必须树立紧密结合地方经济与社会发展的功能观。只有与地方经济社会发展需求相结合,才能找到自己的落脚点,发挥自己的优势;只有通过推动地方经济社会飞跃发展来培育高素质创新人才,加速科技成果的转化,才能实现自己上新台阶、达新水平、出新效益的发展目标。

二、树立适度超前于当地经济增长速度的发展观

地方高等教育必须适度超前于当地经济增长速度,既是使“科教兴省”、“科教兴区”战略落到实处,推动当地经济持续快速发展的关键,又是地方高等教育自身健康发展之必须。当今世界各国高度重视发展高等教育事业,实质上是在抢占国际科技、经济的制高点。而发展中国家和发达国家乃至同一国家发展程度不同的地区在经济、科技和教育水平等方面,从未处于同一起跑线上,发展中国家特别是发展中国家的落后地区面临的挑战更为严峻。

一个国家或地区经济发展的速度和其经济总量增长的大小,在很大程度上与科技进步及教育水准,特别是与该国或该地区高等教育的规模紧密相关。一个国家或一个地区的工业化进程,总是和其高等教育大众化的过程相伴随的。在世界各国高等教育发展过程中,一个国家或地区当年在校接受高等教育的人数与该国或该地区 18~22 岁适龄青年数的比值,即毛入学率达到 15% 时,表明该国高等教育已从“精英教育”阶段转入“大众教育”阶段,这是各国高等教育发展的重要标志线,也是工业化进程的一条标志线。美国于 1950 年,前苏联于 1960 年,西方七国于 1970 年,亚洲新兴工业化国家、地区和拉丁美洲多数国家于 1980 年,一些非洲国家于 1990 年越过这条标志线。1985—1995 年,世界各国平均高等教育毛入学率从 12.9% 上升到 16.2%,其中,发展中国家仅从 6.5% 上升到 8.8%,而发达国家已经从 39.9% 快速上升到 59.6%,实现由“大众化”向“普及化”的转变。^①1998 年世界的高等教育毛入学率为 18.8%,其中发达国家平均为 40.2% 发展中国家平均为 14.1%,而中国只有 7.6%,将高等教育自学考试毕业生数加权计入,也仅达 9.1%。可见,我国的高等教育毛入学率与国际水平相差较大。我国高等教育从 1999 年开始扩招,至 2000 年,在校大学生人数为 1100 万人,毛入学率为 11.5%,2001 年,在校大学生人数为 1214 万,毛入学率为 13.2%。2002 年高等教育毛入学率达到 14%,这将使预定到 2005 年,我国在校大学生数达 1600 万人、毛入学率达到 15% 的目标提前实现。

与高等教育规模相关联的是国家的经济总量。以中美两国为例,20 世纪 90 年代,中美两国经济增长都属于强劲范畴。1990 年,美国大学生入学率为 60%,中国大学生入学率为

^① 张力:“高等教育和高中阶段教育的结构调整及深远影响”,〔载〕《中国教育报》,1999—80—07。

5.0%；美国国内生产总值为 57438 亿美元，中国国内生产总值为 3877 亿美元（按当年汇价折合）；1995 年，美国大学生入学率为 71%，中国大学生入学率为 7.0%，美国国内生产总值为 72650 亿美元，中国国内生产总值为 7002 亿美元。1999 年，美国大学生入学率为 78%，中国大学生入学率超过 10%，美国国内生产总值为 82000 亿美元，中国为 9880 亿美元。由此可以看出，高等教育规模的扩大，与区域经济总量的增长密切相关。

我国目前各省（市、区）的高等教育规模，也明显地反映出当地经济的发展水平。由于 20 世纪 50 年代初高等学校的调整，国家教育部等部委直属高校集中在北京、上海、西安、武汉、成都、沈阳等建国初期的大区行政中心所在地，西部地区 12 个省（市、区）中的大部分省（市、区），中部地区的江西、山西、河南、海南等省都没有一所部属院校，高等教育规模普遍都偏小。江西近几年高等教育有了较快的发展，到 2002 年江西高校的毛入学率为 13% 左右，仍低于全国平均水平，远远落后于已超过高校毛入学率达 50%，即由大众化阶段转入普及高等教育阶段的北京、上海等地，这当然是制约当地经济发展的重要因素。因此，为了拉动中、西部地区的经济与社会发展，促进地方经济总量的增长，加速工业现代化进程，地方高等教育必须适度超前于当地经济的发展。

三、树立多渠道筹措资金的投资观

地方高等教育的发展速度超前于地方经济的增长速度，首先要取决于市场需求的大小和投入资金的多少。目前，我国高等教育市场处于卖方市场，尤其是地方高等教育，供给远远满足不了需求，资金投入成了制约高等教育规模尤其是地方高等教育规模的重要因素。如何筹措办学资金，是地方高等教育改革

必须思考的重要问题。

我国幅员辽阔,各地经济发展差别很大,各地筹资兴办高等教育的能力不一,与东部沿海发达地区相比,中西部欠发达地区财力更加有限。因此,我们认为,单纯依赖政府投资地方高等教育是不现实的。要使地方高等教育健康发展,在强化地方政府作为地方高校投资主体地位的同时,必须要努力多渠道筹措办学资金。

地方政府作为高校的投资主体,不仅因为目前社会、企业由于客观经济发展所限无力成为主要投资者,更主要的是从政府的职责和投资收益对等的原则来看,地方政府都不能放弃对地方公立高校投资主体的地位。首先,发展高等教育是政府的一项重要职责。高等教育既是一种崇高的社会公益事业,又是全局性、先导性、基础性的知识产业,属于准公共产品,可以也应该由多元主体来进行投资。但是,对一个国家和地区来说,不管其社会制度如何,由政府作为投资主体兴办高等院校是必须的。即便是美国这样一个私立大学很发达的国家,每个州都有几所甚至几十所公立大学,其投资比例仍以地方政府为最大。企业和社会资助、学生的学费和学校的自筹收入各占有一定的比例。其次,地方政府成为地方高等教育的投资主体,是由投资与收益对等原则所决定的。高等教育投资是一种生产性投资,与物质生产投资一样,必须遵从“谁投资,谁受益”的一般经济规律的要求。地方高校主要立足于为地方建设服务,为地方建设培养各类高级专门人才,当地政府无疑是高等教育主要的最终受益者,根据投资和收益对等的原则,地方政府理应成为地方高校的主要投资者。

要实现地方高等教育规模扩大,使地方高等教育的发展速度适度超前于地方经济的发展速度,完成高等教育从精英教育向大众教育的转变,除了要加强地方政府作为投资主体地位外,

还必须实现办学主体及投资主体的多元化。目前世界上绝大多数国家的高等教育,在办学主体及与此相关联的经费来源等方面都在某种程度上呈现多元化形态。当今世界私立高等教育的发展往往快于公立高等教育,特别是亚太地区的日本、韩国、印尼、菲律宾等国,私立高等学校的学生数已达到其大学生总数的60%、70%甚至80%以上。在我国,高等教育多年来一直主要由国家、部门或地方政府投资和管理。为推进我国高等教育大众化的发展,必须坚决变革这种“大一统”的办学模式,实施办学主体或经营主体的多元化。(1)坚持以国家和地方投资并管理的高等院校为主体;(2)鼓励和支持社会团体、企事业单位、科研机构或各种基金、组织等与高校联合办学;(3)提倡并支持中外合作办学;(4)实行“一校两制”,允许私营财团、集体或个人在公立大学中设立由普通的公办高校举办、具有民办运行机制的“三独立”二级学院(即具有独立法人、独立校区、独立财务的二级学院);(5)允许并扶植条件成熟的团体或个人创办私立大学或曰民办高等院校;(6)试办外国独资大学,即创办由国外投资的高等院校。

多渠道筹措高等教育资金,各地已有一些成功的经验。处于改革开放前沿的广东,自1993年以来建起了教育储备金制度,吸收社会资金100多亿元,办起了一批高标准、现代化的民办高等教育机构。非公有制经济比较发达的浙江、江苏等地,大量吸引社会资金,以独资或合作的形式建立了公有民办的“三独立”二级学院,大大推进了当地高等教育的发展。全国各类民办高等教育机构至1999年底已有1252所,在校学生149.6万人,总投资150亿元,仅北京市一地就有90多所。

我国公办高校后勤服务社会化改革也是多渠道筹措办学经费的有益尝试。由于缺少资金,学生宿舍、食堂等后勤设施不足一直是制约公办高校发展规模的重要因素,在实行高校后勤服

务社会化改革后,学生公寓等改由企业或社区投资兴建,成效显著。用李岚清副总理的话讲“用1年时间办了政府30年办的事”。后勤服务社会化就是将现有的高校后勤转化为具有法人资格的经济实体,逐步从学校剥离出去,融入社会第三产业的服务体系中,形成资产多元化、经营服务多样化、管理企业化、运作市场化的后勤保障体系和服务体系。这样,可以调动社会资源,由社会力量为高校承担和提供后勤服务,从而减轻了高校的负担,有利于高校的发展。

由于利用社会力量投资高等教育是深化高教改革新的有力举措,相应的政策法规还在建立与完善之中。这就要求地方政府充分发挥其统筹功能,高等学校发挥自主办学的积极性,吸引投资者,尤其是企业投资者和民间投资者。只有多渠道筹措高等教育的办学经费,才能保证地方高等教育的健康发展。

四、树立适当规模与合理结构的效益观

一个地区的高等教育必须坚持规模、结构、质量、效益全面协调发展的方针。当前,树立高教效益观是地方高教思想观念变革的重要内容,也是地方高教改革必须解决的重要问题。

在一个特定的时期,这四个因素中哪个因素发挥的作用会特别关键,构成的问题会特别突出,却会因时、因地以及会因为重点大学,还是一般高校而有所不同。所以,如何具体把握这四者的关系,是要认真研究和具体分析的。我们认为,我国高等教育特别是地方高等教育规模一直偏小,结构也不甚合理。通过连续三年扩招有一定改善,但提高规模效益,改善内部结构仍是我国地方高等教育发展中的一项紧迫任务。

我国高等教育的办学效益无论是从微观还是从宏观来看都是较差的,地方高校这一问题更为突出。主要表现在以下几个

方面:(1)由原来计划经济造成的条块分割、部门所有、自成体系的状况,各地尚未根本扭转,学校、专业设置重复,结构、布局均不合理,缺乏根据社会有效需求调整学校分工的机制。(2)一方面投入较少,设备陈旧,设施落后;另一方面教育设备与设施使用效率低,闲置严重,利用率不高。(3)地方高校由于办学层次少,大多没有留学生,研究生也很少,本科生规模有限,而管理机构却一应俱全,与重点大学相比,冗员更多,效益更差。因此,地方高校要将提高办学效益摆在最为突出的位置,而且办学效益主要体现在规模效益和结构合理上。

建国以来,特别是党的十一届三中全会以来,我国高等教育有了很大的发展。随着社会主义市场经济体制的建立与不断完善,我国高等教育进行了大力度的调整,主要是按照“共建、调整、合作、合并”的方针进行了管理体制的改革。现在,我国共有普通高校 1043 所,其中由教育部和其他部门管理的 116 所,由地方政府管理的 927 所(其中有 360 所是由中央各部门管理划转为以地方管理为主的);全国成人高校共有 761 所,部委所属仅 26 所,地方政府管理 735 所。可见,由地方政府管理或为主管理的高校数已占全国高校数的 92%。地方高等教育得到了很大的发展,但因规模小而无法实现规模经营,已经成为当前地方高校发展中的突出问题。1998 年我国普通高校生均规模约为 3335 人,2000 年生均规模为 5298 人,2000 年与 1998 年相比,校均规模增长率为 58.6%。就普遍情况来看,规模偏小是地方高校进一步发展的矛盾的主要方面。地方高校规模偏小必然导致人力、物力、财力的浪费,效益的低下。只有提高地方高等教育的规模效益,才能有效地挖掘学校内部教学、管理等各方面的潜力,提高地方高校资源的利用率。

高校结构不合理,是当前地方高校办学效益不高的又一突出问题。结构问题主要包括层次结构和专业结构。我们以江西