

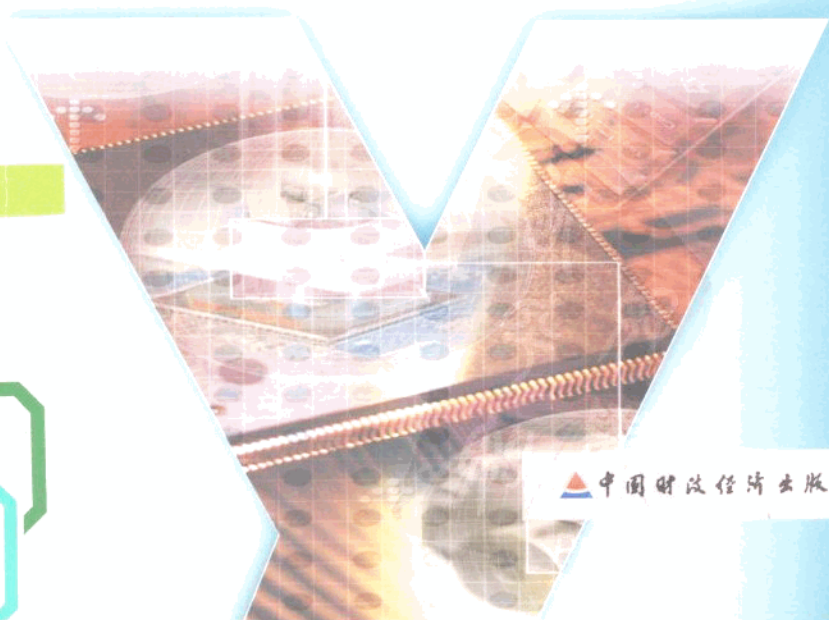
G526
1



IAOYUZHONGDE ZHENG FUGANYU

教育中的 政府干预

王莹 著



 中国财政经济出版社

序 言

1999年11月份,中国财政学会在湖北省黄石市召开全国财政理论研讨会。会议间隙,我认识了以中南财经大学教师代表身份参加会议的王莹同志。她当时告诉我,她正师从吴俊培教授攻读博士学位,并且,打算做教育财政方面的题目。时隔两年,当她终于完成学位论文的写作、我应邀参加她的学位论文答辩会的时候,呈现在我面前的便是这本《教育中的政府干预问题》的原始稿。不久前,王莹同志又告诉我,她的博士论文经过一年的悉心修改,已经交由出版社,很快当可问世。作为一个这几年始终关注着她的研究进程并从她的研究中得益颇多的同行,我感到由衷的高兴。

王莹同志盛意邀请我为之写一篇序言。我借此机会,写下三点个人意见。

第一点是关于学术研究的激情问题。

做学问的人几乎都懂得学术研究条件的重要性。不过,举凡学术领域的研究,要真正取得一点成绩,除了必备的理论基础和专业素养之外,对其所从事的事业充满激情,能够沉浸于其所从事的研究项目并体味出它的乐趣所在,可能是更为重要、不可缺少的一个条件。环顾一下身边的世界,无论在历史上,还是在现实中,仅凭着“拿学位”、“出成果”或“晋级别”、“评职称”之类的功利目的,写文章、搞研究,甚至出版了一大摞专著的人有之,但因作者本身缺乏学术激情,甚或没

有对其所从事研究项目的“关爱”，由这类人写出的这类著述，往往难以留住人们的视线，当然更谈不上做出什么学术上的贡献。道理很简单，只有热爱学术研究，将自己的乐趣建筑在学术研究之上并且乐得为之投入时间、花费气力、忍耐寂寞的人，才可能对其所研究的项目有比较深刻的感悟，才可能看到别人所看不到的东西，才可能得出较前人更胜一筹的判断。

王莹同志以及她的《教育中的政府干预问题》就是一个突出的例子。王莹同志是一位资质颇高的年轻教师。凭借着一口流利的外语和良好的经济学素养，她完全有可能谋得一个薪酬更多、待遇更优，在常人眼中更风光的职位。但是，她在大学毕业时选择了教师这个职业，而且，一干就没有回过回头。她爱做学问，爱做教师这一行，富有献身于学术研究、教育事业的热切愿望。凭着这股激情，她读硕士，读博士，将攻读博士学位期间的视野圈定于自己所从事的教育职业和财政专业的结合部，进而以教育财政为主题做博士论文。从这本书的字里行间，可以感受到作者对中国教育事业改革与发展的热切期盼，对理清财政与教育之间的关系并相应界定教育中的政府角色的强烈使命感。也许正因为如此，作者做出的诸如政府为什么要干预教育、政府应当怎样干预教育的分析，是深刻而系统的。她对教育与公平、教育与效率、教育与经济增长之间关系的思考以及在此基础上提出的一系列建议，是独到而细致的。我以为，由有激情到有投入，从有深刻的感悟到有新意的思考，可能是通向学术研究的最高境界——将思想付诸实践——的必经之路。

第二点是关于学术研究的选题问题。

做学术研究的人，最常念叨的一件事，就是选题。特别是类似博士学位论文这样的带有奠定一生学术基础意义的选题，就更是为人们所重视了。什么样的选题值得我们去做？什么样的选题适宜作为博士学位论文的选题？本着“学以致用”的思想，恐怕既不能站在我们自

己的立场上去选择,也不应脱离中国和世界的实际而搞所谓的“纯学问”或“真学问”。学术研究有点像商品市场的运行,只有消费者需要的商品才卖得出去,只有消费者最急需的商品才可以卖高价。倘若你的选题同消费者——政府部门或企业、家庭——所从事的工作和所面临的矛盾有一定的甚或相当的距离,或者,不在其最关心、最急需解决的问题之列,你的研究成果就可能不会为人们所注意到,或者,得不到应有的重视。所以,要善于“换位”思考——设身处地地为政府部门或企业家庭着想,紧扣经济社会发展的脉搏,尽可能寻找政府部门或企业家庭最急需解决或至少有需求的问题,作为我们研究的选题。

《教育中的政府干预问题》的选题,就颇有些“换位”思考的结果。教育问题的重要性,我们是在改革开放的进程中越来越深刻地体会到的。政府对教育的投入不足,又被人们视作困扰教育事业正常发展的主要原因。但是,对于政府究竟如何介入教育发展,在教育经费提供以及整个教育事业中究竟应当扮演怎样的角色,是不能仅用教育属于市场经济中的“混合物品”或“准公共物品”来草草收场的。这个问题,很长的一段时间里,理论界在思考,政府部门在研究,工作在教育领域、直接做教师这一行的我们,更是为之花费了颇多的时间和气力。将《教育中的政府干预问题》作为博士学位论文的选题去潜心研究,显然是王莹同志在用心把握客观的经济社会环境脉搏之后做出的一个明智选择。

第三点是关于学术研究的风格问题。

论文也好,专著也罢,终归是写给别人看的。说得更透彻一些,写文章,做著述,就如同“游说”读者循着你的思路去想问题,跟着你的脚步去进入你的视界,直至最终接受你的思想。只有让人家读懂了,理解了你的意思,才算达到了目的。即便是写给圈子内的少数人看的文章,也要以让人家读懂、理解为前提。否则,别人读不懂,理解不了,或者,虽然最终能够读懂,但须花费本来可以不必花费的时间和气力才

能办到,你的研究再具有理论和实践意义,甚或具有十分紧迫的理论和实践意义,也不易于为人们所接受,很可能半路就有人因思想陷于停顿或出现混乱而将你的东西置于一边了。当然,要做到让人读懂并非易事。起码你自己要真正搞懂,甚至要高屋建瓴,至少要有一定的驾驭文字语言的能力。但是,不管怎样,只要我们瞄准这个方向,并且,舍得为此投入必要的精力,再复杂的思想,再艰深的理论,也是可以用简洁的语言,易懂的形式,严密的逻辑,生动的文字表述出来的。所以,要将用人们易于理解的语言和形式去解释抽象和复杂的问题,作为我们为之努力的一个目标。不能过于学究气,不应也不宜于故弄玄虚,孤芳自赏,将本来简单的问题复杂化。或者,放着现成的概念不用而自造范畴,谋求所谓时髦的外衣。

这本书的风格,可以作为一个例子。如果说研究教育问题是做学问的人的专长,那么,将教育事业同政府的角色定位联系起来并进行所谓的经济学分析,就更是学术界圈子内的人才能读懂的事了。但是,王莹同志显然没有满足于这一层面,而是瞄准了一个目标:让圈子内的人爱读,让尽可能多的人能读。为此,她不仅尽可能使用了为人们易于理解的语言和形式去解释抽象和复杂的问题,着力安排了线索清晰、简洁明快的篇章结构,而且,还独具匠心地插入了易于唤起人们联想和启发人们思考的各种“名句”、“名言”,读来令人有耳目一新之感。这样的学术研究风格,无疑是我们所需要的,是我们所应当极力提倡的。沿着这样的路子走下去,持之以恒,一定能写出发人深思、深入浅出、优美流畅、文采斐然的佳作。

以上只是个人管见。借此机会,求教于同行。

高培勇

2002年6月16日于中国人民大学

内 容 摘 要

市场经济下的政府有三个基本的经济目标：效率、公平和经济稳定增长。而教育是政府达到这三个目标的有效手段。所以，探讨市场经济条件下，政府在教育中合适的经济角色，即政府为什么干预教育和通过什么样的干预手段来促进三个经济目标的实现，是本书研究和尽力回答的问题。

一、研究教育中的政府干预问题的原因

公共教育支出作为财政学的研究领域可以说是 20 世纪 50 年代发展起来的。引起这一变化的原因主要有三点：第一，财政支出微观化趋势的形成，使得财政支出较大份额的教育支出引起经济学界的广泛关注；第二，50 年代以来总和要素经济增长成为经济发展和经济增长的主要动力，与此相关的教育支出越来越引起人们的关注；第三，教育支出以及教育支出筹资方式的制度安排对教育经济效益发挥着至关重要的作用。上述变化和原因，一方面是由于教育的重要，另一方面也说明了教育中政府干预行为的加强。教育的重要性无须过多的争论，但人们对教育中政府的合适作用长期以来存在着争议，争议的重点放在政府为什么干预和如何干预教育之上。所以，本书从教育的经济效应入手，对教育中的政府干预问题进行了全面的探讨。

将“教育”与“政府干预”一起研究，是对这样一个现实的思考：

人类经济正步入知识经济时代,在这个时代,一个国家、一个民族、一个地区经济的发展、财富的增长,将越来越多地取决于或依赖于知识生产的水平、知识进步的程度和知识创新的能力。但无论是知识的生产,还是知识的更新,从根本上来说,都取决于教育的发展及变革。从这个意义上来说,知识经济也可以称之为教育支撑的经济。国与国之间的竞争,已经成为知识的竞争、人才的竞争和教育的竞争。在知识和信息社会高速发展的今天,越来越多的人已经接受了这样一种观点:“学校是经济的主要基地和一种基本的竞争力标准”。一国想在这轮竞争中获胜,就必须更加注重教育,注重对教育的干预。

将“教育”与“政府干预”一起研究,还想对这样一个议题进行回答:在当今“放松管制”、政府干预活动减少的环境下,什么样的政府干预将生存下来?本书的分析表明,政府对经济起的最有意义的作用也许是在教育等方面。日本政府这只“看得见的手”对技术和教育的影响就是20世纪国家经济作用最好的例子。所以在20世纪,政府尽管对许多别的领域增加或减少了投入和介入,但教育始终是许多政府政策的重点。这一点也将在21世纪发挥更大的作用,因为日本模式已被韩国、东亚和其他国家借鉴了。

其实,教育经济思想已有悠久的历史。我国的管子早在2000多年前就提出了朴素的教育经济思想:“一年之计,莫如树谷;十年之计,莫如树木;百年之计,莫如树人。一树一获者,谷也;一树十获者,木也;一树百获者,人也”。古希腊的柏拉图也认为教育是一个社会经济机体健康的前提,一个社会必须把其财富中相当大的部分投入到教育中去。首次把智力等方面的积累直接概况为资本的是德国历史学派的先驱李斯特,他提出了“物质资本”和“精神资本”两个概念。李斯特建议德国注重教育和培训,以便赶超英国。因在经济发展理论中作出开创性贡献而获得诺贝尔经济学奖的美国经济

学家刘易斯在其《经济增长理论》一书中,把“知识的增长”归结为经济增长的三个直接原因之一……。这些有关教育对社会经济有益作用的论述我们还可以列示下去,不过上述足以说明,从古到今,教育对于一个国家的重要性。

政府干预与自由放任的讨论则始于资产阶级最初的经济学说“重商主义”,至今大约也有500年了。从“重商主义”的政府干预到1776年亚当·斯密出版的《国富论》,从以斯密自由市场经营论为中心的经济自由主义学说,到凯恩斯的经济干预主义,从凯恩斯主义到自由市场制度的“回归”:以弗里德曼为代表的新货币主义、以拉弗尔为代表的供给学派、以华莱士等为代表的合理预期学派、以科斯为代表的产权学派、以加尔布雷斯为代表的新制度学派、以布坎南为代表的公共选择学派等新自由主义思潮活跃起来。但也有学者坚持政府干预的观点,如斯特格利茨教授,他在西方经济学者中一直是以“干预经济学”的代表人物而著称。在这两大对立的经济思想兴衰交替的几百年间,上述勾勒的仅仅是极其简要的一条几次换位与回归的轮廓而已。

对“教育中的政府干预”的研究,是将上述两者的研究结合起来,旨在回答在市场经济条件下,政府在教育中的经济角色问题。论文贯穿着这样一条主线,即政府为什么干预教育和如何干预教育。这是一种研究角度的创新行为。历史上许多学者谈论教育时都提到教育离不开政府的资助或管理,或教育需要政府的调节或干预。他们也试图从多个方面对政府干预教育的原由进行分析,并提出若干的干预手段,这些分析都有独到的见地。但是,纵观公共经济学、教育经济学等多门学科的研究内容和范围,尚没有论著专门探讨教育中的政府干预问题。本书的选题正是考虑到这方面的欠缺或空白。

众所周知,一个政府要解决三大经济问题:效率、公平和经济稳

定增长。本书就从这三个角度:教育的一般效率分析、教育的公平分析和教育与经济增长的关系来探讨政府干预教育的基本理由。这里的分析实际上采用了福利经济学的基本原理,并参考了其基本框架,首次从效率、公平和经济稳定增长这三个政府的经济目标来回答政府为什么干预教育。这个角度实质上将对教育经济效应的分析拓展到了效率、公平和经济稳定增长的全方位。在国外,对于教育经济效应的分析已经被纳入到主流经济学的分析框架中,相应地形成教育经济学,但研究主要在教育的成本——收益分析方面。

同时,本书试图全方位的分析中国当前的教育财政体制对教育经济效应的制约以及实现教育经济目标的制度安排。这在我国是一个开创性的工作,难度很大,但我愿竭尽所能探讨这一问题,为我国教育支出的经济分析构建理论框架。

二、基本框架和主要观点

本书共9章,除第一章外,分为三个部分。第一章导论,开始对核心概念作了简单界定和分析。教育和政府干预是本书最关键的观念。所以文中回顾政治经济学、发展经济学、教育经济学和公共经济学中对教育经济思想的论述,以及学者们对教育中政府干预的部分看法。

第一部分包括第二、三、四章,主要回答政府为什么干预教育的问题。第二章,对教育的效率分析,侧重的是对教育成本——收益的考察。教育是一种具有私人收益和社会收益的商品,这可以从规范和实证两个方面得到印证。规范分析中,我们得知基础教育和高等教育都会给个人带来良好的效果,可以决定一个人的福利状况。教育不仅可以给自己带来收益,更为重要的是它还具有外部性,从而提高整个社会的福利。教育收益还可以衡量,常用的计算方法有两种:一种属于成本——收益分析法,一种则建立在收入函数之上,

前者可以计算私人和社会收益率,后者只能计算私人收益率。对中国教育收益率的分析说明了以下问题:(1)中国的教育收益率呈增长趋势;(2)与国际一般水平比较,中国的教育收益率偏低;(3)女性收益率高于男性收益率;(4)教育与收入之间存在收益非货币化和收益非市场化的问题。

第三章,教育的公平分析,首先界定了教育公平的含义。公平问题往往不是单纯的经济问题,还有哲学的内容。对公平性进行讨论,先必须确定公平的标准。本书借鉴税收公平的含义,提出了教育公平的三个标准,即水平公平、垂直公平和代间公平。教育公平还可以通过代表指数、洛伦茨曲线和基尼系数来测定。政府的经济职能之一是达到社会公平,教育能有所作用吗?实际上教育与收入之间存在着较强的关联性,教育是影响收入的重要因素之一。对我们的研究主题尤为重要是教育与收入不平等的关系。分析表明,社会越发展,教育越有助于缓解收入不平等的矛盾,越能接近社会公平。在中国,教育日益受到重视势必会扩大收入不平等;另外,没有公平的教育机会也会扩大不平等。政府提供教育机会的公平,则可缓解收入不平等,从而有助于共同富裕。

第四章,我们考察教育与经济增长的关系,如果经济增长是政府目标之一,政府干预教育是毫无疑问的。作者认为教育是现代经济增长的源泉。这也可以从两个方面得到印证,一是模型演变,二是实证分析。经济增长模型的演变,既揭示了教育等人力资本对于经济持续增长的重要作用,也体现了人类对于挑战自然制约的能力和智慧。各国和中国的实证分析也表明,我们较之前人的丰裕确实受益于对自身的投资和劳动者平均受教育年限的增加。可持续的经济增长是各国政府梦寐以求的目标,而教育与经济增长又如此息息相关,所以各国政府对教育的关注和教育是理所当然的。

本书第二部分包括第五、六、七、八章,主要分析政府干预教育

的方式,即政府如何改善教育效率、教育公平和使教育更多地促进经济增长;以及中国教育支出及筹资体制的设计。

第五章,我们着重探讨了立法手段、行政手段和信息手段。立法的作用在于严格规定学校组织在教育活动中所拥有的法律地位、权利、应该履行的法律义务和必须承担的法律 responsibility,以及严格规定学校的体制、目标和任务,建立和维护符合国家根据公共利益所需要的学校教育制度。对各级各类学校的督导制度则起着承上启下的作用,做到上情下达,避免和防止政府机关管理学校过程中的官僚主义和命令主义。对教育经费的分配手段则可有效地调整国家办学的重点、方向和控制每所学校的规模。通过以上有效手段,政府机关基本上控制了整个学校系统(包括公立学校和私立学校)的大局和方向。同时,在信息化的社会里,政府还应该为教育提供信息服务,因为信息是市场的血液,信息问题会导致市场失灵、阻碍效率 and 增长。

第六章,从三个角度探讨了中国目前的教育财政体制对教育经济目标的制约。本章首先分析了教育预算管理体制对教育经济目标的制约。分级财政体制成为地区经济发展不平衡的原因之一,相应地各地教育发展也不平衡;教育预算管理体制使教育事权和财权相分离,造成了一些问题,教育经费预算单列可以有助于这些问题的解决,促进教育的改革和发展。其次分析了教育支出体制带来的制约。对中国公共教育支出水平、三级分配结构的国际比较发现,中国公共教育支出的总量偏低,分配结构不合理。城乡二元经济结构使教育支出也呈现二元模式。本章最后分析了教育筹资体制对教育经济目标的制约。中国的教育筹资体制对财政依赖度太大,虽然一方面反映了政府的努力程度,另一方面也造成了教育投入的长期不足。所有这些问题都有待改善。

第七章,对教育成本的政府资助——中国公共教育支出体制进

行了设计。本章首先分析了公共教育支出的政策选择,应该是效率与公平兼顾。一个良好的公共教育支出体制对政府来说非常重要。我们认为,支出体制应该具备充足、效率和公平三个特征。判定充足的传统标准是教育经费占国民生产总值的比重,但这样的测定方法并不十分令人满意。所以我们还需要一些其他标准。利用这些标准衡量中国的公共教育支出,得出的结论是不充足的。效率标准不仅要考虑成本——收益,还要考虑成本——效益。政府对教育效率的改善可以采取多种财政手段,如政府利用财政权力改善农村学校的设施,向女生提供额外奖学金等。基础教育和高等教育支出的公平标准是不同的。政府解决这两种教育公平性的手段也不相同。中央政府对地方政府的基础教育的财政资助可以在三种方式中挑选,即“基础项目计划”、“百分比法”和“学生总数加权资助法”。而对高等教育财政的公平问题主要有两种解决方法,一是政府承担全部或绝大部分的高等教育成本,一是转向对学生提供资助或贷款体系。这三个标准并非相互独立,而是相互关联的。本书以三个标准为基础对中国公共教育支出体制的改善提出了若干对策建议:(1)明确政府教育支出职能,突破目前教育财政体制的制约;(2)提高公共教育支出水平和资金使用效率;(3)加强对公共教育支出的管理;(4)实现基础教育资源配置的公平和效率;(5)实现高等教育资源配置的公平和效率。

在全世界,多数教育,特别是初等教育是由政府提供经费的。在多数国家中,绝大部分公立学校的经费都是通过中央政府的预算来分配。所以第八章讨论教育经费筹措的主要方式。由于中国教育经费稀缺,依靠一般税收和赤字财政等流行做法又有种种局限,所以我们还讨论了具有选择性的经费来源(例如学费、专项税收和社区资助)上。面对中国扩展教育和提高教育质量的需求,探讨这些问题是十分必要的。税收一直是公共教育支出的主要来源,但是

人们却很少从教育财政的角度考虑税制需求。分析表明,教育财政的税收应该具有长期性和稳定性,通过对税种比较和对税制安排的分析,以所得税尤其是个人所得税为主税种的税制结构是为教育筹资税制的必然选择。在政府财政困难的形势下,政府还可以考虑各种选择性财政来源,如学费、教育专项税以及社区对教育的支持等。不过这些财政来源都有赖于政府的适当干预和管理。

第三部分包括第九章。政府对教育干预的成功或适当与否还取决于一个良好的制度安排。市场和政府是两种传统的制度安排,混合制度则是种“妥协”。书中提出了教育混合机制即准市场的概念,是将经济领域的混合运用到了教育之中,并对中国教育准市场的运行提出了几点看法。在中国如果要引进教育准市场,三个关键领域必须优先改革:资金、教育内容和提供教育机会。本书最后还对需进一步分析的问题进行了归纳和总结。

三、论文的基本研究方法

本书采用了多种研究方法,基本的有:定性分析和定量分析、规范分析与实证分析、静态分析与动态分析、以及比较法。

(一)定性分析与定量分析的方法

定性分析法就是运用抽象法,从大量的现象中抽象出主体行为的一般规则,即制约现象的最一般的本质的规定性的方法。抽象出来的一般规定性是构建理论分析的前提。定量分析就是用现代数学方法揭示分析对象的数量变化。马克思就认为:“一种科学只有成功地运用数学时,才算达到了真正完善的地步。”

定性分析是定量分析的基础,只有通过定性分析,才能揭示教育与政府之间的本质关系及其在不同社会历史经济条件下的运动方式,才能使定量分析具有科学的依据。同时,通过定量分析可以使定性分析更加准确和深入,使我们对教育中政府干预问题的研究

具有应用的价值,为决策和实际工作服务。所以,定性分析和定量分析的结合使人们既可以认识到事物的质,又可以掌握事物的量。

书中多处采用了定性分析与定量分析相结合的方法。例如,对教育的效率分析中,首先进行了定性分析,揭示了教育是具有个人收益和社会收益的准公共商品;然后采用定量的方法,衡量了教育收益率的高低,证实了个人和政府投资于教育都有利可图的观点。既然如此,政府干预教育也就成为必然。

(二) 实证分析和规范分析的方法

实证分析在于揭示现象之间的因果关系,回答“现实的真相如何”这类问题。规范分析则是在社会的或政策的目标被设定的前提下,寻求被企求结果的效率手段,回答的是“应该或必须做什么”这类的问题。实证和规范分析是一个问题的两个方面。没有实证分析,价值偏好的实现就没有基础;没有规范分析,实证分析就会失去目标。

本书采用的实证分析工具有经济理论阐释、经济计量分析等。经济理论有助于分辨那些可能会影响某种行为的因素。经济计量是对数据的统计分析。它并不依赖于向人们询问或者依赖于对他们进行实验。相反,各种政策所产生的影响可从所观察行为的分析中推断出来。经济学家们虽然不能控制历史事件,但经济计量分析则有可能评价已经发生事件的重要性。在对教育与经济增长分析中,就有大量的经济计量分析内容。实证分析中还广泛运用了现代统计工具,正如 Jesse Jackson 所说“数据是活的,数据是有生命力的”,因为数据本身就说明了问题。

规范分析中我们使用了福利经济学的基本原理并参考了其基本框架。福利经济学作为经济理论的分支,讨论可供选择的社会合意性问题。福利经济学指出,一种适当运行的竞争经济会产生一个帕累托有效的资源配置而无须任何政府干预,但是效率和公平问题

为政府干预经济提供了机会。论文对政府为什么干预教育的解释也正是从教育的效率和公平角度出发的。

(三)静态分析和动态分析的方法

经济学的静态和动态的二分法最早是从机械学那里挪用过来的。静态在本质上是和休止状态相关的。假如可得到的生产资源的整个范围既定,假如技术状况既定,以及一个社会中个人的欲望和嗜好都已既定,那么这些资源将如何在各种选择用途之间进行分配呢?价格又是多少?经济学中的动态研究则是考虑到人类的经济条件易于发生变化,而且实际上无论何时都在进步中经历变化。所以,我们必须考虑:这些变化是什么,变化的规律是什么,以及它们最终的趋势是什么。经济学的这两部分都有它们的基本公理,这些公理是经验研究的基础。进行经验研究,对静态经济学来说,应是实地调查,对动态经济学来说,则应是经济计量研究。论文对教育与经济增长的分析,就综合了上述两种方法。

(四)比较分析的方法

经济学的比较分析方法侧重考察不同的社会经济制度、不同的经济发展阶段以及经济的封闭与开放等不同条件下,经济制度的运行与经济事务的处理问题。比较分析法在财政学领域也被大量运用,如马斯格雷夫的 *Fiscal Systems* (中译本:《比较财政分析》)一书中,就具有比较分析特色,所分析的问题也具有比较性质。本书采用了多种的比较方法,包括水平比较、垂直比较、因素比较、平均值比较、国际比较等,得出了若干结论,并努力让这些结论能够自圆其说。书中大量的国际比较分析一个目的还在于在经济日益国际化和全球一体化的今天,希望可以寻求到有关教育问题的真正多国性和国际性观点。

目 录

序言	高培勇
内容摘要	1
第一章 导 论	1
第1节 教育经济思想回顾	1
第2节 政府干预教育的历史追溯和若干依据	15
第二章 教育的一般效率分析	23
第1节 教育的收益	23
第2节 教育收益率分析	33
第三章 教育的公平分析	45
第1节 教育公平的涵义及测定	45
第2节 教育公平与社会公平	55
第四章 教育和经济增长	69
第1节 教育与经济增长:模型演变	70
第2节 教育与经济增长的实证研究	78
第3节 教育影响经济增长的机制分析	91
第五章 政府对教育的干预形式	97
第1节 教育中的立法干预	98
第2节 教育中的行政干预	108
第3节 教育中的信息干预	117

第六章 中国教育财政体制对教育经济目标的制约·····	123
第1节 预算管理体制对教育经济目标的制约·····	123
第2节 公共教育支出体制对教育经济目标的制约·····	128
第3节 教育筹资体制对教育经济目标的制约·····	141
第七章 教育成本的政府资助·····	147
第1节 公共教育支出的政策选择和管理·····	147
第2节 构建公共教育支出体制的标准·····	152
第3节 构建公共教育支出体制的若干思路·····	164
第八章 教育成本的政府资助·····	183
第1节 一般经费来源分析·····	183
第2节 选择性财政来源·····	193
第九章 混合制度和需进一步研究的问题·····	209
第1节 教育中的制度安排·····	209
第2节 需进一步研究的问题·····	217
主要参考文献·····	219
后 记·····	227