



社会主义建设理论

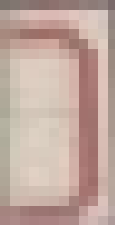
专题讲座

辽宁省高等院校党史教学研究会



社会主义建设理论

中国通论



以平遥县图书馆为馆藏

社会主义建设理论

专题讲座

辽宁省高等院校党史教学研究会
一九八五年十月

说 明

根据中共中央宣传部、教育部关于准备在高等院校开设《中国社会主义建设基本问题》课程的指示精神，为从思想上理论上作好准备，帮助我们了解社会主义建设的实际，丰富知识，我会于一九八五年八月举办了《社会主义建设理论讲习班》，现将专家、学者讲课记录稿整理编印出来，供同志们学习参考。由于时间紧、水平有限，在整理上难免有错误和遗漏之处，请不要公开引用，不要翻印。

辽宁省高等院校中共党史教学研究会

一九八五年十月

目 录

从世界社会主义的发展看有中国特色的 社会主义的探索·····	高放 (1)
经济体制改革中的一些理论问题 ·····	吴树青 (55)
改革中的若干方法论问题·····	林京耀 (97)
关于精神文明建设的 几个问题·····	郑仲兵 (124)
建设高度的社会主义民主·····	张庆福 (141)
社会主义现代化建设中的青年和青年问题 ·····	黄志坚 (160)
当代科学技术革命对社会和社会 科学的影响·····	李惠国 (195)

从世界社会主义的发展 看有中国特色的社会主义的探索

(录音整理，未经本人审阅)

中国人民大学 高放

有中国特色的社会主义的探索，是中国共产党人肩负的伟大的历史使命。今天我想从中国社会主义和世界社会主义关系的角度来考察一下，我们党怎样从世界社会主义的发展来看有中国特色社会主义的探索。为什么要从这个角度来讲呢？因为中国社会主义是世界社会主义有机的、重要的组成部分。如果没有世界社会主义的推动，可以断定中国不可能在1949年就走上社会主义的道路。任何国家都要走向社会主义的道路，但是，如果只是中国内部条件的发展，那末还要经过更长时间，才能进入社会主义。中国走上社会主义道路之后，确实反过来又对世界社会主义以有力的推动，所以说它是有机的组成部分，而且是重要的、伟大的组成部分。因为中国是东方也是世界第一大国，中国民主革命胜利的时候，有四亿七千五百万人口，占人类总数的四分之一，现在有十亿多人口，世界人口也增长了，现在中国人口也占世界人口的四分之一。中国社会主义搞的好坏对于世界社会主义事业居举足轻重的地位。我们社会主义事业搞得好，会极大提高世界社会主义威望和声誉，极大地推动世界社会主义事业。反过来，我们社会主义搞不好，也会降低世界社会主义的声誉，推迟世界社会主义的进程。所以说它是重要的组成部分。

自从1982年9月1日，邓小平同志在党的十二大开幕词提

出，建设有中国特色的社会主义这一重要科学命题以来，国内许多报刊、出版社，已发表出版许多文章、论著，但还很少看到从世界社会主义的发展角度来探讨这一问题的文稿。我认为如果孤立地探讨这一问题，是难以说得很清楚的，对此，我个人研究也很不够，今天只是抛砖引玉，内部探讨，不妥之处请予批评指正

一、从世界社会主义的发展看探索有中国特色的社会主义的重要性、紧迫性和基本方向

世界社会主义发展以来已近 470 年，经历四个发展时期，每个时期都使人们对社会主义的认识越来越深刻，越来越精确，越来越丰富。

什么是社会主义？从世界范围来看，人们探讨了几百年，并不是一下子就认识那么清楚。如果从社会主义思潮起源来看，社会主义原来是资本主义的对立物。资本主义发源于西欧，所以，社会主义思潮也产生于西欧。资本主义矛盾暴露之后，出现一系列新的社会问题，如劳资两极分化、阶级对立、周期性的经济危机、失业、破产等等。为了解决资本主义矛盾，以及所造成的一系列社会问题，当时人们就设想创立新的社会制度，建立新的社会。人们把这种新思潮、新制度称为社会主义。社会主义思潮在西欧 16 世纪就产生了，但是社会主义这个词是在 19 世纪二、三十年代才广泛使用起来。世界社会主义的产生、发展大致可分以下四个时期。

第一时期，世界社会主义的产生，就是空想社会主义时期。

我今天不是一般地讲世界社会主义的四个时期，是联系中国特色社会主义的探索来讲。中国社会主义走了许多弯路，就是因为我们对世界社会主义发展四个时期认识不清。

世界社会主义第一时期大约经历了320多年，为**空想社会主义**，它的起点为1516年英国人托马斯·英尔《乌托邦》。空想社会主义的终点应该是1844年英国人欧文出版《新道德世界》。当然不是说1844年后空想社会主义就不存在了，而是影响小多了。1844年后以科学社会主义取代空想社会主义。空想社会主义是人们对社会主义的感性认识阶段，凭直观认识到资本主义不合理性，意识到要以公有制代替私有制，以按劳分配、或按需分配、或平均分配来代替资本主义的按资分配。但空想家们还不认识资本主义的本质。他们都是唯心史观，不可能从社会发展来论证资本主义为什么必然灭亡。空想社会主义虽然很早提出否定资本主义私有制，建立公有制，他们的认识还有很大局限性。早期、中期空想社会主义者，是16到18世纪，大约三个世纪，他们以为可以在手工劳动的农业和工场手工业基础上实行社会主义，实行公有制，消灭资本主义，可以实现按劳分配。到18世纪的空想社会主义者，他们感到按需分配做不到，他们想实现人们平等，干脆平均分配。中期空想家如摩莱里、马布利、巴贝夫是最狂热主张平均主义。摩莱里主张要绝对平均地分配生活消费品，30岁以下的服装衣料都一样，同一行业的人服装颜色都一样，将来社会主义社会住宅的设计和形式都一样。马布利主张清心寡欲、清餐素食，不要讲究吃好。他认为人的欲望越少越好，甚至主张自讨苦吃，以苦为乐。不穿鞋，光脚走路，磨炼意志。后期空想家圣西门、傅立叶、欧文三大空想家，他们比早期、中期空想家前进了一大步。19世纪初，英国已实现产业革命，用机器生产代替手工劳动，法国也处于产业革命的过程中。他们主张在社会化大生产基础上实现社会主义。像圣西门、欧文他们都主张按劳分配，反对平均主

义，前进了一大步。但是后期空想家们仍然有很大局限性，他们仍然是唯心史观，不认识社会发展的规律，对资本主义商品生产深恶痛绝。他们看到资本主义商品生产有很多弊病。例如傅立叶专门写了论商品的著作，揭露资本主义商品有36种罪恶，什么买空卖空、投机倒把、以假充真等等，但只看到商品、商业的祸害，主张将来社会主义无商品、无货币、无市场三无社会。欧文最早提出按劳分配，搞劳动券实验。他在自己实验工厂里开始实行劳动券制度，工人劳动之后，按劳动时数多少发给劳动券。劳动券面额有一小时、两小时、五小时、十小时到一百小时不等面额。工人可以凭劳动券到指定的商品仓库领取同你劳动时间相等的你所需要的物品。欧文还主张消灭私有住宅，建公寓分配给职工居住，在公寓中有食堂、澡堂、卫生间。领取消费品仓库，都在这个大公寓里，给居民以方便。这些都是不切实际的空想。

世界社会主义发展的第二时期，是马克思主义科学社会主义的创立而未实现的时期，从1847年《共产党宣言》的写作到1917年苏联十月社会主义革命的胜利，这一时期大约70年。人们对社会主义的认识从感性提高到理性阶段，马克思、恩格斯创立了唯物史观和剩余价值学说，从而发现人类社会发展的规律，发现资本家剥削的秘密和资本主义的本质，论证了资本主义为什么必然灭亡，社会主义为什么必然胜利，找到了实现社会主义的力量与道路，就是无产阶级政党领导无产阶级和广大人民群众，通过暴力革命夺取政权实现无产阶级专政，依靠政权的力量，从资本主义过渡到社会主义。这一阶段对社会主义的认识前进了一大步，社会主义从空想变为科学。但是，现在看来也还存在很大局限性，这个局限性由于十九世纪还没有实现社会主义，马克思、恩格斯

的社会主义，主要是逻辑的推理论证，还缺少实践的检验。在马克思主义三个组成部分中，应该说马克思、恩格斯研究最不充分的是科学社会主义。三个组成部分中，众所周知马克思研究充分的经济学，恩格斯研究比较充分的是哲学。他们留下光辉著作，直接论述社会主义的著作是最少的，因为这个时期社会主义没有实现，社会主义缺乏实践的检验。在他生活的年代，社会主义最高的成就，就是巴黎公社七十二天的政权。马克思、恩格斯总结巴黎公社七十二天经验，关于国家政权总结比较多些。将来社会主义社会的经济制度、文化、生活各个方面怎么样，没有实践经验。不仅如此，现在看来马克思、恩格斯对社会主义很多设想还是不切实际，被后来实践所改变了。例如他们设想社会主义将在西欧资本主义最发达的英、法、德三国先取得胜利，他们对资本主义统治力量估计不足，而对英、法、德无产阶级革命冲击力也估计得太高。还不仅如此，看来马克思、恩格斯他们虽然把社会主义从空想变成科学，但他们思想长期受空想社会主义影响，从某些方面来看我认为马克思、恩格斯至死都没有完全摆脱空想社会主义的影响。表现什么地方呢？例如马克思到死都认为将来社会主义社会是没有商品、货币、市场的，将来分配劳动券形式，这显然是受欧文的影响。到1875年马克思晚年著作《哥达纲领批判》中还这样写，将来以劳动券实行按劳分配，没有货币形式。恩格斯比马克思去世晚12年，但也未摆脱空想社会主义的影响。他于1872年写的《论住宅问题》一书，他认为社会主义不能实行私人住宅。但是，科学社会主义一个重要原理，即在社会主义阶段实行生产资料公有制，空想社会主义者含糊地、笼统地提出财产公有，没有说清什么财产，是生产资料还是消费资料。马克思主义把

空想变为科学，抛弃了财产公有，而提出生产资料公有制，在社会主义阶段消费资料应该归个人私有，这是科学社会主义原理。那末，个人住宅是生活资料属于消费资料，又为什么不能私有呢？恩格斯在《论住宅问题》的观点，是违背科学社会主义原理，与他自己创立的科学社会主义是自相矛盾的。显然恩格斯也受欧文的影响，他也主张搞社会主义大公寓，不允许个人盖房子。这些影响人们长期以来没有很好认识，反而看作是科学社会主义的原理，也就长期影响社会主义建设和繁荣，住宅问题的解决也受很大影响。

第三时期，科学社会主义在一国实现时期，就是1917年10月社会主义革命胜利后到40年代末，这一时期大约30年。这个时期人们对社会主义的认识又前进了一步，但仍然有很大局限性。把科学社会主义第一次变成社会现实，科学社会主义理论第一次受到实践检验和论证。苏联通过生产资料国有化，国家工业化、农业集体化、国民经济计划化，又经过战争的考验，三十年代末建成了社会主义，第一次在占世界六分之一的土地上消灭了资本主义剥削制度，消灭了剥削阶级，建立了社会主义制度，初次显示了社会主义的优越性。对于社会主义是什么样子？生产资料公有制怎样实现？国家工业化、电气化怎样实现？农业集体化怎样实现？国民经济计划化怎样实现？苏联给我们提供了最初的经验，所以，比马克思、恩格斯阶段人们对社会主义的认识前进了许多。比如马克思、恩格斯提出将来生产资料公有化，怎么公有化，苏联提供了生产资料公有化的两种形式，一是全民所有；一是集体所有。社会主义怎样实现国民经济有计划发展，苏联提供了大体以五年为期，编制了五年计划加上年度计划，这主要由国家计委经过调查研究编制详尽计划，用指令性计划

形式下达国家机关和企业，来实行国民经济综合平衡。有了苏联经验，人们对社会主义认识显然是提高了，具体化了。但苏联的社会主义仍然有很大局限。这个局限性从两个方面来讲：一方面，由于苏联只一次实践检验，一次实践不可能使人们的认识达到完善程度。从感性认识提高到理性认识，从理性认识还要回到实践。人们对客观世界的认识，特别社会主义社会，这种新社会的认识，只通过一次实践检验，不可能完善化，应该多次反复实践才能逐步完善，另一方面，由于苏联的特殊性，苏联并不是发达的资本主义国家。前面讲了社会主义是资本主义的对立物，这个对立物一方面要克服资本主义的弊病矛盾，另一方面要继承资本主义的精华。过去人们对社会主义看法上有片面性，只看到是资本主义的对立物，以为对资本主义社会的各个方面都要彻底砸烂，连尾巴都要割得干净。实际上社会主义既是资本主义对立物，又要继承其精华，在继承精华基础上克服其弊病。至于什么是资本主义的精华，简单地说社会化大生产，管理大生产、管理现代化社会各种科学经验；还有资产阶级民主某些形式，像普选制、罢免制、对国家领导干部的监督制，以至连少数服从多数这种简单的民主，封建社会也不可能有；还有资产阶级文化中的进步因素。如果没有资产阶级民主，只是封建专制主义基础，就搞不好社会主义。俄国这个国家，资本主义不发达，它是一个军事封建帝国主义。苏联是由军事封建帝国主义进入社会主义，而不是从典型的自由资本主义发展到帝国主义然后进入社会主义。俄国资本主义精华少得很，国内经济、政治、文化比较落后，封建的糟粕多得很，俄国社会、宗法经济、小生产汪洋大海，专制主义传统很深，俄国连资产阶级的议会制度都没有，个人崇拜传统很

深，在二月革命前，家家户户都要挂上沙皇的像片，上街情愿还要举着沙皇的像。所以，在俄国这种军事封建帝国主义的國家，很难建设一个标准的、典型的社会主义。再加上十月革命胜利后，俄国处在资本主义的包围之中，孤立地建设社会主义，时刻防备帝国主义的入侵，在这种情况下更不可能建设一个标准的、典型的社会主义社会。比如俄国长期以来强调优先发展重工业，是和它强调国防工业化分不开的。十月革命后，苏联两次遭到帝国主义入侵，给国家带来很大损失。所以，第三时期，人们对社会主义认识提高了一大步，但仍然有很大的局限性。

世界共产党人长期以来，并不认识苏联社会主义模式的局限性，反而把苏联社会主义模式当作科学社会主义的榜样，标准的榜样。首先是苏联领导人自己这么看的。当时各国共产党人，由于缺少自己的实践经验，就把俄国实践上的东西都看作社会主义的典范，尤其是1938年，《联共（布）党史简明教程》出版后，共产国际领导人、苏联领导人和许多国家共产党的领导人，都把《联共（布）党史简明教程》当作马克思主义百科全书。从1938年开始，全世界共产党人都组织学习联共（布）党史，学习苏联的经验，学习苏联建党、夺取政权、建设社会主义等方面的经验。共产国际曾经作过这样的决定，号召各国共产党人学习联共（布）党史，称它是马克思、列宁主义的百科全书。毛泽东同志在1942年讲过：“苏联共产党历史是一百年来全世界共产主义运动的最高综合和总结”。联共（布）党史，从纵的看是百年总结，从横的看是百科全书。各国怎么搞社会主义，学好联共党史就知道怎么搞社会主义。所以人们长期以来把社会主义制度，特别是把标准的社会主义制度，和具体苏联社会主义

模式混为一谈。苏联这个社会主义模式现在看来，我认为基本上符合科学社会主义，但有很多地方是不符合社会主义，是背离科学社会主义的。它基本符合社会主义表现在什么地方呢？苏联长期重视经济建设，以经济建设为中心，重视发展社会主义生产力；在发展生产力的基础上实现社会主义公有化，消灭剥削阶级；努力克服平均主义，贯彻按劳分配原则；国民经济努力实行计划化；从总的说来消灭了剥削阶级，劳动人民当家作主成为国家的主人；在社会主义建设成就的基础上，人民生活有了很大程度的改善；社会主义文化科学有了很大发展。从这些方面看，苏联基本上符合科学社会主义。

但是，苏联社会主义在很多方面背离社会主义原则，有很多弊病。它的弊病，不仅表现在长期处于帝国主义包围之中要重视发展重工业。过多发展重工业，这一点有它本国情况，别国不能照搬。苏联社会主义弊病，我个人认为集中到一点，就是过渡集权。权力过分集中是背离社会主义原则。科学社会主义认为，社会主义社会应该是集权和分权相结合。苏联在特定的条件下搞社会主义，适当强调集权是可以理解的，而苏联社会主义弊病主要是过度集权。权力配置不合理，具体表现为五个方面，廿个字。即一党揽权；个人专权；层层集权；干部特权；对外霸权。

一党揽权。社会主义国家、社会主义社会必须由共产党掌握领导权，这是天经地义，合乎社会主义原理。但共产党怎么领导国家和社会？按列宁的说法，党的领导是总的领导。什么是总的领导？我体会党是依据科学社会主义原理结合本国情况，制定正确的路线、方针、政策，这种路线、方针、政策提交国家机关、提交社会讨论、采纳；通过全体共

产党员的先锋模范作用来带动贯彻。共产党对国家、社会的领导大权要揽，或者说大权要独揽，但中权、小权就不要都揽。

十月革命以后，苏联在最初时期还是多党制，并不是一个党。当时有左派社会革命党参加政府，担任部长、副部长、部务委员，还有孟什维克参加苏维埃，被选为全国苏维埃委员会委员的也不少。由于十月革命后的特定条件，其他政党后来都转向反苏维埃的道路。“左”派社会革命党在签订布列斯特和约以后，退出政府，都成了反苏维埃的政党，后来自绝于人民都被取缔。但是从“左”派社会革命党中又分化出两个小党，这两个党不赞成“左”派社会革命党的反革命纲领，它和布尔什维克党合作。所以在十月革命胜利以后两三年之内，布尔什维克实际上存在着和民粹共产党、革命共产党的统一战线，不过时间很短（1918—1920年），这两个小党就分别在1919年和1920年并入布尔什维克。为什么要并入布尔什维克呢？一是因为他们两个党小（一个有几千，一个有两万多人），观点又接近；另一原因是根据1920年共产国际“二大”决定，就是一个国家只能有一个共产党，如果有两个共产党就分散工人阶级的力量，分裂工人阶级队伍。俄国的一党制是这样形成的。再加上当时内战时期，许多紧急任务需要党及时处理，所以十月革命后，就形成一个党政不分、以党代政的局面。党政不分、以党代政局面形成后，使得党不仅大权独揽，而且中权小权也揽。1921年列宁发现这个弊病，列宁几次提出应该党政分工，改变以党代政的局面。到列宁去世前还没有解决这个问题。但是，列宁逝世之后，以党代政的局面，不但没有解决，而且更加强了。大权中权小权都由一个党来独揽，这就形成一个弊

病。

科学社会主义认为，共产党比别的政党更进步，但共产党还要联合别的政党。《共产党宣言》就提出，共产党怎样对待其他政党。可见科学社会主义承认，除了共产党，还有其他工人阶级政党，共产党要善于联合非共产党的工人阶级政党。当然，这要根据各国情况，如果这个国家没有其他工人阶级政党，那也不要人为地去制造，如果这个国家有其他工人阶级的政党，共产党就要善于去联合团结。俄国根据共产国际“二大”决议，实行一党制，这是一种实验。将来西欧那些国家，长期以来都有好几个共产党的国家，如意大利就有好几个共产党，意大利走上社会主义道路后，是否要把其他共产党都并到一个共产党中来，都像俄国这样，我看不一定。有别的党监督，我看有好处。我们党和其他民主党派就实行长期共存，互相监督。一党揽权是个弊病。

个人专权。社会主义国家的政体，必须是共和国。共和国政体就决定了共和国的领导人，应该是民主选举产生，是有任期的，而且权力要受限制，由共和国不同权力机关来制约共和国领导人的权力。在俄国来说，苏维埃共和国有两个大的机关，一个是人民委员会，相当于我国的国务院；一个是全国苏维埃代表大会，相当于我国全国人民代表大会。全俄苏维埃委员会产生的中央执行委员会，相当于我国人大常委会。全俄中央执行委员会和人民委员会权力是有分工的，而且权力是相互制约的。至于党的领导人、主要领导人，不一定是政府的主要领导人。党政职务上也还有分工。十月革命后的最初几年，这一方面还是比较好的。如党的领袖列宁，在党内就是政治局委员，在政府担任人民委员会主席。全俄中央执行委员会主席是斯维尔德洛夫担任。党的总书记1922年

后设的，是斯大林担任。军队，有革命军事委员会，军委主席是托洛茨基担任。所以，列宁在世时党、政、军领导却有分工，这说明权力不是高度集中于一个人，是有互相制约。可是，列宁逝世后，逐步形成党、政、军集中于斯大林一身的体制。斯大林在列宁去世后，二十年代的后半期，打败了党内各种反对派之后，就盛行对斯大林的个人崇拜，卅年代开始，就盛行权力集中。最初这种权力集中还没有名义上的集中，只是实际上的集中，即斯大林越来越推行以党代政，党凌驾于政之上。以党代政这种局面最典型的例子，就是1933年苏联第一个五年计划总结和1936年苏联修改宪法草案的报告，都由党的总书记斯大林来作。显然，第一个五年计划总结，应该由人民委员会主席来作，是政府执行这个计划。结果不是由莫洛托夫作报告，而由斯大林作报告。1936修改宪法草案，不是由中央执行委员会主席加里宁作报告，也是由党的总书记作报告。这个总书记管得太多了。而且这个宪法叫斯大林宪法，宪法的起草人是布哈林，是布哈林起草的又叫斯大林宪法。1936年布哈林起草宪法，1937年被抓起来了，1938年就被枪毙了。这是滑稽的事，戏剧性的变化。到了1941年，斯大林就从组织上完成党、政、军三位一体。41年5月，卫国战争爆发前一个月斯大林由总书记兼人民委员会主席，无缘无故把莫洛托夫降为副主席，也不是犯什么错误，若犯了错误那就要撤职。实际上他没当副主席时就是副主席、副手了。过了一个月，41年6月，卫国战争爆发，成立国防委员会，斯大林担任国防委员会主席，党政军合一了。1945年，卫国战争结束了，国防委员会取消了，斯大林是全国武装委员会总司令，还是掌握了军队大权，党政军三大权统一。而且斯大林实际上是领导职务的终身制，虽