

社會科學小叢書

社會主義與 共產主義

著 尤 龍
譯 明 舒

光華書店發行

義工產共與義工會社



行發店書華光·譯明舒·著津尤

社會主義與共產主義

共產黨的最終目的是建設共產主義社會，達到共產主義的最高階段。這一目標，乃是現在蘇維埃社會主義國家，及蘇聯各民族底實際任務。這一目標，已不是一百年前當馬克思和恩格斯科學地規定工人階級底歷史使命時的那種遙遠的目標了。這一目標，目前正在指導着我們的一切巨大建設，鼓舞着我國千百萬人民去英勇地建立豐功偉績。建設共產主義社會乃是我們每一個人底日常生活的問題。我們一邊在實現着新的斯大林五年計劃，解決蘇聯的基本經濟任務，提高勞動生產率，製造豐富的產品，提高勞苦大眾的文化技術水平和共產主義的自覺性，以共產主義的精神，以各民族友誼的精神，以蘇維埃愛國主義的精神去教育新的一

代，鞏固蘇聯的經濟與軍事威力，鞏固其國防力量，及其與國際聯繫與地位，一面在建設共產主義，以及為共產主義之徹底勝利而鬥爭。由此可以瞭解，馬克思列寧主義底關於社會主義與共產主義學說之非常重要的、科學的、和實際的意義。無疑問的，在本講範圍內，我們是不可能詳盡地來研究關於社會主義及共產主義底全部學說，而只能簡略地提出一些與由社會主義過渡到共產主義有關的最基本的和最實際的問題。

※

※

※

斯大林同志於一九三六年在其關於蘇聯憲法草案的報告中說過：『我們蘇維埃社會已達到了這一步，就是它在基本上已實現了社會主義，已創立了社會主義制度，即實現了馬克思主義者稱之為共產主義的第一階段或初級階段的東西。這就是說，我們在基本上已實現了共產主義的第一階段，即社會主義（見斯大林著『列寧主義問題』第六百七十九頁（三）憲法草案底基本特點第九行——譯者註）。』

還在偉大愛國戰爭之前，蘇聯即已進入完成社會主義建設和由社會主義逐漸

過渡到共產主義的階段。

戰爭中斷了我們的和平建設，我們的全部力量都轉為粉碎德國法西斯侵略者。戰爭使我們付出了最大的力量，它使我國經濟遭受了嚴重的物質上的損失，使我們犧牲了很多生命。但是，我國的社會主義在戰前就已經鞏固起來了，並且形成爲一個新的社會制度，蘇維埃國家以這一社會制度爲基礎也擴展了自己的整個經濟威力，動員了我國人民去擊潰敵人，並獲得了偉大的勝利。

斯大林同志於一九四六年二月九日在其演說中指出：在對德國帝國主義及其同盟各國的作戰中，社會主義的社會制度勝利了，蘇維埃國家勝利了，蘇聯的武裝力量勝利了，社會主義勝利了。

隨着戰爭之結束，蘇維埃社會主義國家更大規模地展開了完成社會主義建設及逐漸過渡到共產主義的建設工作。

我國的社會主義基本上已建立起來了。這就是說在我們已經消滅了人對人的剝削，確定了作爲我們蘇維埃社會牢固基礎的生產工具及生產資料底社會主義的

公有，如工廠，作坊，土地，鑛藏，鐵路，森林等等——這一切全屬於社會公有。在我們國民經濟的各個部門裡，有計劃的社會主義的生產方式佔着統治地位。社會的階級成份已經起了變化——在我們國內沒有敵對階級——剝削階級已經被消滅了，而構成蘇維埃社會的工人，農民，和知識界則在友誼合作的基礎上在工作。這就是說，在我們國內的政權是屬於人民的，而文化，科學，技術，及藝術等等的成就，同樣也是勞動人民底財產，並為共同的福利服務。

我們蘇聯人在政治上，文化上已經如此成長，即連現代最複雜的理論問題，如像社會主義和共產主義這類問題，都成了廣大群眾最易理解的了。社會主義已深入到我們的日常生活中，它已變成為每一個蘇聯人底日常生活的問題了。

社會主義——按照列寧所說的——並不是從天上掉下來的，它是在長期而緊張的階級鬥爭中爭取得來的。在我國建立起來的社會主義，乃是社會主義革命及工人階級和農民在共產黨領導下完成的巨大建設工作的成果。

建設社會主義社會的理論，首先是由馬克思和恩格斯二人科學地與概略地創

造起來的，而後來，這一學說又爲列寧和斯大林所發展。

馬克思和恩格斯發現了社會歷史發展規律之後，證明了資本主義乃是最後敵對的生產方式，乃是最後的，建立在人剝削人的基礎上的社會制度。馬克思主義的創始人證明，由於資本主義社會固有的發展規律。它必然地要經過無產階級革命而變爲社會主義社會，而腐朽了的資本主義的生產方式將由新的生產方式——社會主義的生產方式代替之。

共產主義乃是社會歷史發展之必然的，和客觀需要的階段。馬克思列寧主義底共產主義學說——並不是一種徒然的幻想，不是空想的結果，也不是新社會的任意構築，而是社會生活真正發展的科學表現。

馬克思、恩格斯手創的，而又爲列寧、斯大林發展了的科學共產主義之特點，在於它完全不同於一切烏托邦社會主義者底在任何程度上所固有的無根據的幻想。列寧說：在馬克思對於未來社會的考察時是沒有一點烏托邦主義的成份的。馬克思根據社會發展規律得出了共產主義勝利定不可避免的結論。

共產主義——這是由於歷史發展的必然的結果人類必定達到的社會機構。這就是爲什麼馬克思、列寧主義底社會主義和共產主義學說被稱爲科學的社會主義，被稱爲科學的共產主義的緣由。

馬克思和恩格斯發現了資本主義底不可避免的要走向改造社會的矛盾底整個深度之後，並指出了一種能够實現這一改造社會的力量——工人階級。他們指出了資本主義不僅爲新的制度之實現籌造了許多條件，而且產生出能負起實現社會主義，並把它引到最高階段去的無產階級。

馬克思列寧主義對社會主義和共產主義的觀點，也如像對其它別的問題一樣，是適應工人階級的歷史鬭爭進程發展起來的。

恩格斯在『共產主義原則』一書中回答什麼是共產主義的問題時寫道：『共產主義就是關於無產階級解放條件的學說。很自然的，無產階級解放條件是隨着階級鬭爭之發展，隨着資本主義之發展而有所改變，因此，爲共產主義而鬭爭的道路與方法等問題之提出，在其具體的內容上也同樣有所改變。』馬克思和恩格斯

在其早期的著作『德意志意識形態』一書中寫道：『共產主義乃是最高度階段的，爲自己規定着實際目的，並在實際手段幫助下實現這種目的的實際運動。』

在馬克思列寧主義底共產主義學說中，在馬克思列寧主義底古典作家的著作裡是沒有抽象的，和不具體的論據的。馬克思列寧主義底古典作家在這一問題上一貫是嚴格地遵循着具體的歷史根據，他們在回答關於爲共產主義鬥爭的方法與道路問題時，是從具體的歷史條件出發的。

馬克思和恩格斯指出，工人階級及一切勞動者之擺脫剝削制，只有由——社會主義革命，或者是，如像在『共產黨宣言』裡所說的那樣，由無產階級以暴力篡奪資產階級私有財產的權利才有可能。無產階級要完成革命，並以武裝鬥爭的方法去推翻資產階級，把政權拿到自己手中，並建立自己的國家。但是，工人階級在奪取了政權之後，要立即徵發資產階級的財產，即是說取消私有制，消滅階級，消滅人剝削人，並在社會主義的基礎上建立自己的生活。

馬克思、恩格斯在一八四七年所寫的『共產黨宣言』一書中給了工人階級國

家所必須實現的若干措施底具體綱領：『無產階級利用自己政治的統治，爲着一步步地從資產階級那兒奪取一切資本，把一切生產工具集中在國家手裡，也就是說集中在組織成爲統治階級的無產階級手裡，而儘可能迅速地增殖生產力底數量』（參閱馬克思、恩格斯著『共產黨宣言』中文版第三十四頁第十一行解放社版——譯者註）。

過了二十五年之後，即在一八七二年，馬克思、恩格斯在『共產黨宣言』第二版的序言上聲明過，『……今天這個綱領有些地方已經陳舊了』而且在具體的部份裡，它也許要作某些補充與修正。

馬克思和恩格斯是生活在整個資本主義還在上昇的時代，那時資本主義在經濟上和政治上發展的不平衡性還不是主要的和決定的特徵，那時世界還沒有被各資本主義國家瓜分，而且這些國家也還沒有爲分割世界之爭底不可調和的矛盾所分裂。因此，馬克思和恩格斯當時對於社會主義在單獨一個國家裡取得勝利的可能性的問題給予了否定的回答。

馬克思和恩格斯正確地，深刻地，及科學地解決了有關當時無產階級解放的種種條件的問題。根據對十九世紀中葉社會發展底一切客觀規律的估計出發，他們便得出結論說，社會主義革命只有在所有文明國家裡同時革命才能獲得勝利。

然而當時馬克思已經說過，無產階級革命將由各種不同的方法發展，而且在每一個國家裡都含有着自己的特點。譬如對英，美來說吧，馬克思認為可能以和平方法使政權轉入工人階級手中。列寧、斯大林後來指出馬克思底這種論斷是有理由的，而且不是沒有根據的。

很明顯的，後來形成的歷史條件使得英、美兩國的政權不能和平轉入工人階級手裡。但是，上述的論斷說明了馬克思在研究個別國家的發展及向社會主義的過渡並不是抽象的，而是具體的，根據了一定的歷史條件；他也曾估計到這一或另一國家的各種特點和各種可能性，以及估計到一連串的完成政權轉到工人階級手裡的特殊方法與特殊方式。

在列寧、斯大林從事政治及社會活動時期，局勢就已經根本起了變化。列寧在其『國家與革命』的著作裡指出，馬克思底預見現在已經完全變了，因為從那時候起，英美又經過了這樣一段發展的道路，由於這一發展的結果，使它們變成了不次於歐洲大陸各資本主義國家底軍國主義和官僚主義。因此，這些國家底國家機關大部分變成了警察機關，這一警察機關的一切力量全是爲了防止工人階級求解放的種種意圖，那怕是最小的意圖。

一八五二年，馬克思就確定了關於工人階級的政權將以無產階級專政形式出現的論點。但是當時馬克思還沒有可能發現無產階級專政的具體內容，因爲當時還沒有適當的歷史經驗。只在巴黎公社之後，馬克思才更進一步地發展了自己底關於無產階級專政的學說，並加以具體化。

斯大林同志在對於這一次建立無產階級專政的試舉和第一次的經驗賦與重大的意義時寫道：巴黎公社——這是一種開端，而蘇維埃——則是一種繼續。巴黎公社乃是建立無產階級國家底第一次的，而且是非常短時期的經驗，而這一次

治形式在爲我國社會主義革命所建立起來的蘇維埃裡却得到了充分的發展。

馬克思發現了無產階級專政乃是一種新型的國家，乃是無產階級國家組織形式之後，在巴黎公社過後四年才在『哥德綱領批判』一書中確定從資本主義到共產主義的過渡時期的內容，並首次詳細地給予組織共產主義社會的理論根據。

還早些時候，在一八五二年，馬克思便在其致魏德梅爾的信中指出了從資本主義過渡到共產主義是不能一下子就完成的，指出了在資本主義與共產主義之間存在着一個整個的過渡時期。馬克思和恩格斯底這一觀點，根本不同於社會主義烏托邦份子和那些幻想着從資本主義一下子就過渡到共產主義去的無政府主義者底觀點。實際上，孟塞維克是站在反動的烏托邦的觀點上的，以及直到現在一些其它社會民主黨人也還站在這種反動的烏托邦的觀點上，按照這些人的意見，資本主義本身可以無聲無息地，無須經過無產階級專政而進化到共產主義。

在資本主義與共產主義兩者之間之必須有一過渡時期，是由於在這兩種社會形態之間存在着極不相容的對立：資本主義是建築在私有制的基礎上，建築在人

剝削人的基礎上；社會主義制度——是建築在社會公有，和沒有剝削的基礎上。假如說在封建主義與資本主義之間沒有存在過一個過渡時期的話，那麼，這是因為上述兩種制度的任何一種，皆是建築在私有財產制的基礎上，皆是建築在剝削制的基礎上，是由於在古老的封建制度的內部就已經在基本上形成了新的資本主義的生產方式。社會主義的生產方式在資本主義制度的內部是不可能形成的。它只能由於偉大十月社會主義革命的結果，及在無產階級專政的條件下才能夠產生起來。

從馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底上述觀點看來，過渡時期將隨着建設了共產主義的第一個階段，也即是隨着建設了社會主義之後而趨於結束。這一過渡時期早在我國爆發偉大愛國主義戰爭之前即告完成。但必須懂得，而且還要估計到社會主義暫時只是在我國取得了勝利，應該知道，而且應該估計到我們的社會主義社會和社會主義國家依然處在其它各資本主義國家之包圍中，在這些國度裡則依然存在着敵視我們的力量與階級。

馬克思和恩格斯乃是偉大的革命家。作爲真正的革命家的他們，從來沒有把自己的學說當作是一成不變的，不能發展的，永遠是如此的學說，相反的，他們經常把科學共產主義的理論推向前進，他們經常用更新的革命鬥爭經驗來豐富它，而且經常不斷地在歷史發展的進程中來審查和修正這一理論。

列寧、斯大林同樣正確地強調說必需發展這一理論。列寧、斯大林——是創造性的馬克思主義底最偉大的代表。他們多方面地發展了馬克思主義的整個學說，特別是發展了關於社會主義與共產主義的學說，他們指出了工人階級在新的歷史條件下爲共產主義而鬥爭的道路。

列寧在總結馬克思和恩格斯死後的資本主義歷史發展的經驗時，及在繼續研究資本主義發展規律時，得出結論說，資本主義到了二十世紀初期便進入了一個新的發展階段，進入了帝國主義階段，這時候，整個資本主義體系已經開始下降。列寧也發現了這一階段的規律，並科學地指出說，帝國主義乃是腐朽的資本主義，指出資本主義的矛盾到了帝國主義階段就更形尖銳化，而且對於資本主

義的命運來說，則具有毀滅的性質。

列寧確切地指出了，由於資本主義經濟、政治發展的不平衡性和飛躍性，使得社會主義在一切國家裡同時勝利成爲不可能的了，反之，社會主義首先在單獨一個國家裡，或是在幾個國家裡的勝利是可能的而且是必要的。

「列寧指明了：正是由於這個資本主義發展之不平衡性，所以才發生帝國主義戰爭，而這些戰爭就削弱帝國主義底力量並使在帝國主義戰綫最薄弱的地方衝破這個戰綫成爲可能。

根據這些，列寧就作出結論說：在一個或幾個地方，由無產階級來衝破帝國主義戰綫，是完全可能的；社會主義首先在幾個國家或甚至在單獨一個國家之勝利，是可能的；社會主義同時在一切國家中勝利，因爲在這些國家中資本主義發展不平衡之故，是不可能的；社會主義將首先在一个或幾個國家中得到勝利，而其餘國家則在某些時間內將仍然是資產階級的國家」（參閱「聯共（布）黨史」中文版第二百零一頁第七行莫斯科版——譯註）。

這是一種新的，爲列寧所創造的社會主義革命的理論。這一理論是列寧在一九一五年和一九一六年在其『論歐洲合衆國的口號』及『無產階級革命軍事綱領』兩篇論文中所形成的。

斯大林同志是列寧戰友中第一個成爲這一新的社會主義革命理論底徹底的擁護者和保護者。還在一九一七年，在十月社會主義革命的準備時期，斯大林同志就在第六次黨代表大會上最堅決地反對了托洛茨基份子普列奧布拉任斯基底投降主義的理論。普列奧布拉任斯基認爲俄國社會主義革命只有當西歐各國都存在着無產階級革命的時候才可能獲得勝利。斯大林同志以列寧主義底社會主義革命的理論來反駁托洛茨基份子底這一資產階級投降主義的理論。他說：『有可能正因爲俄羅斯乃是正開闢去社會主義的道路的國家……必須拋棄那種腐朽了的，所謂只有歐洲才能給我們指出一條道路的見解』。

要是列寧和斯大林沒有拋棄那些陳舊的，腐朽了的關於革命勝利的方法及條件的見解的話，要是他們沒有創造和發展，新的社會主義革命的理論，而且又沒